



*Comment accompagner une équipe de professionnels du secteur médico-social dans l'opérationnalisation d'un projet d'aménagement s'inscrivant dans une démarche d'éducation à l'environnement pour un développement durable ?*

Elodie LAFITTE- Elsa KAMMACHER - Maëtitia CIBIEN

UE 7 Licence CEEDDR 2012/2013 SupAgro Florac

## **Remerciements**

*Dans le cadre de ce projet tutoré, nos remerciements s'adressent tout particulièrement à notre tuteur pédagogique Alain MANUEL et à la coordinatrice de la formation Orane BISCHOFF pour leurs précieux conseils et leur soutien dans nos périodes de doutes.*

*Nous tenons également à témoigner notre reconnaissance au personnel de la MAS pour l'expérience enrichissante et pleine d'intérêt qu'il nous a fait vivre : le directeur Stéphane NAOUNI et les membres du G3 avec lesquels nous avons travaillé (Olivier AMBARD, Kévin FRONTIN, Stéphane HUC et Sandrine BESSIERES).*

*De plus, nous souhaitons remercier le foyer d'hébergement de Salindres pour son accueil sympathique et sa coopération professionnelle qui nous a donné l'opportunité de mesurer concrètement la portée d'un projet de ferme pédagogique.*

*Notre gratitude s'adresse également aux professionnels qui nous ont apporté leur aide lorsque nous les avons sollicités.*

*Enfin, nous remercions l'équipe pédagogique de SupAgro ainsi que les intervenants professionnels qui ont assuré la partie théorique de notre formation et nous ont permis de disposer d'une certaine méthodologie de travail.*

# Table des matières

<b>1 Introduction.....</b>	<b>2</b>
<b>2 Chapitre 1.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Histoire d'une MAS en Lozère.....</b>	<b>4</b>
2.1.1 MAS « les Bancelles ».....	4
2.1.2 Organisation interne.....	5
2.1.3 Équipe du G 3.....	5
2.1.4 Premières pierres du projet.....	5
<b>2.2 Histoire d'une rencontre entre la MAS et SupAgro .....</b>	<b>5</b>
<b>2.3 Analyse d'une demande en perpétuelle évolution .....</b>	<b>7</b>
2.3.1 Finalités.....	7
2.3.2 Enjeux .....	8
2.3.3 Commande finale.....	9
<b>3 Chapitre 2.....</b>	<b>10</b>
<b>3.1 Méthodologie .....</b>	<b>10</b>
3.1.1 Organisation dans la communication avec la MAS.....	10
3.1.2 Moyens mis en place pour mener le projet.....	11
3.1.3 Organisation du groupe.....	13
<b>3.2 Résultats obtenus.....</b>	<b>13</b>
<b>4 Chapitre 3 .....</b>	<b>15</b>
<b>4.1 Analyse de la démarche mise en place .....</b>	<b>15</b>
<b>4.2 Identification de points de vigilance.....</b>	<b>19</b>
<b>4.3 Retour sur nos apprentissages.....</b>	<b>20</b>
<b>4.4 Préconisations.....</b>	<b>20</b>
<b>5 Conclusion.....</b>	<b>22</b>

# 1 Introduction

La Lozère est historiquement une terre d'accueil de personnes en situation de handicap. Les compétences des professionnels ainsi que le souci d'innovation dans les projets pédagogiques favorisent une prise en charge de qualité. Les caractéristiques géographiques de ce département permettent également un ancrage plus marqué des établissements dans leur territoire, souvent accompagné d'une volonté de participer pleinement à la vie locale.

C'est le cas de la Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) « Les Bancelles » présente à Florac qui cherche, par le biais d'initiatives diverses, à ouvrir les portes de sa structure. Ainsi, des projections de films ont été proposées à l'intérieur de ses murs en collaboration avec d'autres acteurs locaux. La MAS prend également toute sa place dans des événements culturels et sportifs organisés par la commune.

Cet engagement est peu commun dans ce type d'établissements accueillant des personnes présentant de lourds handicaps et qui restent le plus souvent en marge de la vie de leur territoire.

Un esprit d'ouverture qui se retrouve dans le projet de création d'une mini-ferme porté par l'équipe de la MAS, plus particulièrement par l'unité 3 et la direction.

Ce projet consiste à réinvestir un terrain jusqu'alors non utilisé, propriété de la MAS, en effectuant des aménagements permettant d'accueillir des animaux et de développer un espace récréatif pour tous (terrasse, barbecue, lieu de détente, etc.). La finalité de ce projet vise à améliorer le quotidien des résidents en favorisant leur épanouissement par le biais d'activités ayant comme support l'environnement.

Déjà l'année passée, la MAS avait sollicité un accompagnement pour la mise en œuvre de ce projet, en faisant appel à SupAgro Florac. Le partenariat entre ces deux structures s'est concrétisé par la réalisation d'un premier projet tutoré. Son objet a été l'accompagnement de l'équipe dans sa réflexion sur la nature du projet, en vue de la rédaction d'un dossier de présentation.

Cette année, le partenariat a été reconduit afin d'entrer dans la phase de concrétisation du projet. Notre rôle a alors été d'établir des liens avec les acteurs susceptibles de réaliser les travaux tout en répondant aux critères éthiques de la direction, afin de constituer les bases de futurs partenariats. Notre accompagnement comportait également deux autres dimensions : un volet communication et un volet animation liée à l'environnement.

Ce projet s'inscrit donc parfaitement dans une perspective de développement

durable et d'éducation à l'environnement. En effet, l'ambition de créer du lien sur le territoire et de favoriser une meilleure tolérance et connaissance du handicap correspond au pilier social du développement durable. De plus, la volonté de faire émerger dans cet espace extérieur des activités en lien avec le milieu naturel, à destination des résidents et contribuant à leur épanouissement, relève du champ de l'éducation par l'environnement.

En réponse à la commande exprimée par la MAS, nous avons mené un travail qui a été guidé, tout au long du projet tutoré, par la problématique suivante :

Comment accompagner une équipe de professionnels du secteur médico-social dans l'opérationnalisation d'un projet d'aménagement s'inscrivant dans une démarche d'éducation à l'environnement pour un développement durable ?

Après une rapide présentation du contexte et de la commande à laquelle nous avons répondu, notre dossier s'attachera à exposer la méthodologie mise en œuvre ainsi que les résultats obtenus. L'analyse, tant de la démarche que de notre posture, sera l'objet de la dernière partie de ce document.

## 2 Chapitre 1

Notre travail faisant suite à un premier projet tutoré mené avec la même structure, nous donnerons ici les éléments descriptifs qui nous paraissent les plus essentiels à la compréhension du contexte.

### 2.1 Histoire d'une MAS en Lozère

#### 2.1.1 MAS « les Bancelles »

Les Maisons d'Accueil Spécialisées sont des établissements médico-sociaux créés en septembre 1978, en application de la loi d'orientation en faveur des personnes handicapées de 1975.

La MAS « Les Bancelles » accueille depuis 1994, dans le cadre d'un hébergement permanent, une cinquantaine d'adultes atteints de handicaps graves (intellectuel, moteur, somatique) ou de polyhandicap.

Cette situation de grande dépendance nécessite un soutien psychologique, des soins médicaux, une aide individuelle et personnalisée, un accompagnement important pour réaliser tous les actes du quotidien. Ces soins constants visent à préserver les acquis et à maintenir l'autonomie.

Dans cette optique, de nombreuses activités sont proposées (peinture, cuisine, balnéothérapie, séjours à la mer et à la montagne, équitation, randonnées, etc.).

L'équipe de la MAS veille à offrir un cadre de vie quotidien agréable aux résidents ainsi qu'à leurs familles.

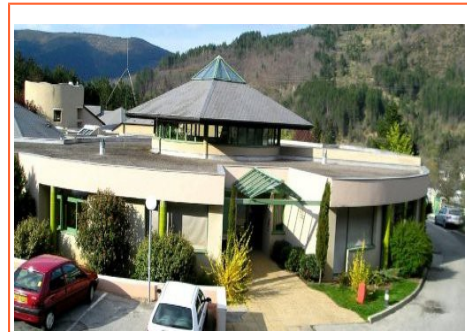


Illustration 1: Mas "Les Bancelles" source Midi Libre

#### **L'ADAPEI**

L'Association Départementale des Amis et Parents d'Enfants Inadaptés de la Lozère accueille, informe et apporte un soutien aux familles ayant une personne, jeune ou adulte, en situation de handicap. Elle est à l'initiative d'actions destinées à favoriser le développement moral, physique et intellectuel des personnes handicapées en vue de leur assurer une bonne qualité de vie.

Aujourd'hui, l'ADAPEI Lozère gère deux établissements pour un total de 88 résidents orientés « M.A.S » ou « Foyer de vie ».

#### ***Histoire d'un nom***

*En Lozère, les Bancelles désignent les terrasses de cultures maintenues par des murets en pierres sèches.*

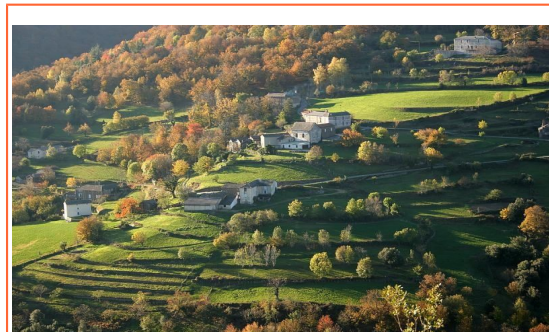


Illustration 2: Vue de bancelles source les amis de st Flour du Pompidou

### **2.1.2 Organisation interne**

La MAS est organisée en 5 unités de vie, auxquelles s'ajoute la « Coconière » destinée à l'accueil de personnes autistes. La MAS a à sa direction M.Stéphane NOUANI et compte une cinquantaine de salariés répartis entre les services administratif, médical et paramédical, éducatif, généraux.

Nous avons travaillé plus spécifiquement avec le service éducatif, dont le chef de service est arrivé récemment dans la structure. Les contraintes liées à sa prise de poste ne nous ont pas permis de travailler avec lui, d'autant que le projet qui nous concernait était porté par l'équipe de l'unité 3 (G3).

### **2.1.3 Équipe du G 3**

Cette équipe composée de six professionnels accompagne et prend en charge huit personnes considérées comme les plus autonomes et dynamiques de la structure. Afin de maintenir ces capacités, l'équipe leur propose de nombreuses activités adaptées, tant au sein de la MAS qu'à l'extérieur.

### **2.1.4 Premières pierres du projet**

Tout a commencé avec le don fait à la MAS de deux lapins, par le foyer d'hébergement de Salindres. Ces derniers ont tout d'abord été installés sur la terrasse de l'unité 3, puis déplacés pour des raisons sanitaires sur le terrain situé à l'arrière des bâtiments.

De là est née la volonté de valoriser ce terrain, appartenant à la structure, jusqu'alors délaissé. L'idée de création d'une mini ferme a alors émergé, inspirée par des démarches impliquant la mise en relation de personnes en situation de handicap avec des animaux.

Deux finalités principales avaient été identifiées : favoriser l'épanouissement des résidents par l'offre de nouvelles activités et agrémenter le cadre de vie et de travail de chacun.

## **2.2 Histoire d'une rencontre entre la MAS et SupAgro**

Notre travail s'inscrit dans la continuité du projet tutoré mené l'année passée (2011-2012) par un groupe de quatre étudiants de licence professionnelle CEEDDR.

L'équipe de la MAS Les Bancels souhaitait procéder à l'aménagement d'un espace vert situé sur son terrain, afin d'y mettre en œuvre, à destination de ses résidents, des activités pédagogiques nouvelles ayant comme support l'environnement.

L'idée de départ, portée par le directeur M. Stéphane NOUANI et relayée par

une équipe en interne (le G3), consistait à rendre accessible un espace de vie de proximité agréable et convivial, tant pour les résidents et leurs familles que pour le personnel, et d'y créer une mini-ferme.

Le contact avec les animaux (chèvres, canards, etc.) devait favoriser le bien-être mais aussi le développement d'aptitudes chez les résidents, telles que l'autonomie ou la responsabilité.

Les résidents sont en effet, depuis les premières réflexions de l'équipe, au centre du projet.

L'appel fait aux étudiants de SupAgro témoigne de la volonté manifestée par le directeur de la MAS d'ouvrir sa structure vers l'extérieur, de l'inscrire dans son territoire, en développant notamment des partenariats, des liens avec des acteurs locaux (REEL 48, ALEPE, chantiers d'insertion).

Fruit de la réflexion du groupe en 2011-2012, la commande initiale, à savoir l'aménagement de l'espace vert tenant compte de la spécificité du public handicapé, a évolué peu à peu. Le groupe d'étudiants a finalement accompagné l'équipe du G3 dans la réflexion sur le projet (sa nature, sa faisabilité, ses freins) pour la réalisation du dossier de présentation de ce projet. Dossier qui devait être soumis au conseil d'administration, à l'ADAPEI et aux financeurs.

La lecture du dossier rédigé à l'issue du premier partenariat entre la MAS et SupAgro nous a permis de bénéficier de leurs expériences, réflexions et analyse des difficultés rencontrées au cours de leur accompagnement. Tout au long de notre travail, nous avons donc été attentives à certains points de vigilance :

- communication au sein de la MAS et entre la MAS et les étudiants
- difficulté de la production écrite pour l'équipe du G3
- problèmes posés par la rotation des présents lors des réunions
- proposition d'outils d'animation de réunions ludiques (appréciés par l'équipe du G3)
- nécessité de connaître le public et ses spécificités afin d'envisager des actions adaptées
- intérêt de découvrir des démarches similaires, d'autres pratiques, en allant à la rencontre des acteurs

A l'issue de leur accompagnement, les élèves de licence CEEDDR sentaient l'équipe de la MAS, grâce aussi au soutien des cadres de la structure, prête à se lancer dans la rédaction du dossier projet destiné à être soumis au Conseil d'Administration. La validation du projet semblait proche et le début des travaux envisagé pour la fin de l'année 2012.

Il semble cependant que le projet soit resté un peu en suspens depuis la fin



du partenariat avec les étudiants.

La question de la pérennisation du projet et celle de l'essoufflement du personnel, après la mise en place de celui-ci, avaient d'ailleurs été soulevées en fin d'analyse par nos prédécesseurs. Ces interrogations nous paraissent d'autant plus pertinentes que la rédaction du dossier n'a à ce jour toujours pas été effectuée. L'avancée dans la réflexion au cours de la période 2012-2013 a par ailleurs fait émerger des contraintes qui retardent d'autant la mise en œuvre effective des aménagements, pouvant entraîner une baisse de la mobilisation au sein de l'équipe.

Toutefois l'accompagnement, notamment méthodologique, a permis à l'équipe de la MAS de se mettre dans une véritable dynamique de projet.

Il a favorisé l'émergence, en lien avec le projet d'aménagement, des attentes et des représentations des membres de l'équipe du G3 et du sens donné à ce projet.

Le travail de réflexion a permis de préciser les idées d'aménagement, en déterminant le domaine du faisable jusqu'à aboutir à la réalisation d'un plan de masse. Le type d'animaux, les activités envisagées, les freins et les leviers à leur mise en œuvre ont été réfléchis et exprimés.

## **2.3 Analyse d'une demande en perpétuelle évolution ...**

Le partenariat avec SupAgro a été renouvelé en 2012 afin de rentrer véritablement dans la concrétisation du projet initié l'année précédente.

Notre commanditaire, M.NAOUNI, a donc souhaité que nous accompagnions l'unité 3 dans les démarches partenariales liées à l'aménagement de la mini ferme et dans la réflexion sur les animations susceptibles de rendre vivant ce lieu.

En ce qui concerne la mise en œuvre de ce chantier, le directeur nous a fait part de quelques préférences. En effet, il souhaitait que le travail soit réalisé par des structures d'insertion sociale afin d'inscrire la MAS en tant qu'acteur socio-économique du territoire.

De plus, il souhaitait également favoriser le choix de matériaux locaux (murets en pierres sèches) afin d'intégrer au mieux cet espace dans le paysage et dans le patrimoine cévenol.

L'ambition finale était d'ouvrir ce lieu à un public plus large afin de faire connaître la structure et de favoriser la mixité sociale. ( cf. **annexe 1**)

### **2.3.1 Finalités**

Ce projet a pour finalité l'aménagement d'un espace vert accueillant des animaux comme support d'activités et lieu de vie extérieur pour les résidents, leurs familles et le personnel de la structure.

## 2.3.2 Enjeux

Pour les usagers	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Améliorer le quotidien</li> <li>- Bénéficier d'autres activités</li> <li>- Favoriser l'épanouissement par le biais de la relation homme-animal.</li> <li>- Disposer d'un espace de vie extérieur</li> </ul>
Pour le personnel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disposer d'un espace de plein air ne nécessitant pas le transport automobile</li> <li>- Pouvoir faire de cet espace et de la nature un support d'activités quotidiennes</li> <li>- Profiter d'un cadre de vie professionnelle agréable</li> </ul>
Pour la MAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Offrir un lieu de rencontre pour les familles des résidents</li> <li>- Développer l'approche thérapeutique de la relation homme-animal</li> <li>- Donner une nouvelle orientation au projet d'établissement</li> <li>- Développer le partenariat économique et social</li> <li>- Ouvrir les portes de la structure</li> <li>- Valoriser les savoirs-faire et le patrimoine local</li> <li>- Privilégier l'emploi sur le territoire</li> </ul>
Pour les étudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prendre conscience de la réalité professionnelle par une étude de cas concret</li> <li>- Développer une méthodologie de travail</li> <li>- Être capable d'apporter une réponse structurée, de faire des propositions argumentées dans un délai donné</li> <li>- Apprendre à travailler en équipe, à prendre des responsabilités et à s'insérer dans la vie professionnelle</li> </ul>

Au vu de ces enjeux et finalité identifiés par le directeur, notre accompagnement dans ce projet consistait :

- d'une part à développer le partenariat avec des associations d'insertion sociale et avec des structures d'accueil de jeunes publics (écoles ou centres de loisirs par exemple)
- d'autre part à proposer des activités adaptées au public handicapé et aux moyens humains et financiers de la MAS.

Ainsi, grâce à cette analyse de la demande, nous avons identifié trois axes majeurs de travail définissant nos objectifs opérationnels. (cf. **annexe 2 page de gauche**)

### Réflexion sur l'aménagement

- Rechercher des partenaires compétents pour assurer les travaux et répondant aux critères éthiques de la MAS.
- Rechercher des personnes-ressources aptes à renseigner sur la réglementation et les possibilités d'aménagements paysagers valorisant le patrimoine local.

### Communication

- Développer la communication interne (entre les différentes unités et au sein même de l'unité 3) afin que chacun puisse s'appropriier le projet et en devenir acteur.

### Réflexion sur les activités pédagogiques

- Susciter une réflexion commune sur les possibilités d'animations dans cet espace, tant pour les résidents que, dans l'idéal, pour d'autres types de publics (scolaires notamment).
- Créer des fiches d'animations.
- Rechercher des partenaires (école, collège ...) afin d'ouvrir cet espace à un plus large public.

## 2.3.3 Commande finale

L'analyse de la demande telle que nous venons de la présenter a été validée par l'équipe de la MAS au début du projet. Cependant nos missions ont évolué du fait de la prise en compte précoce de certains freins dans la mise en œuvre du projet.

En effet, suite au rendez-vous avec le service architecture du Parc National des Cévennes, nous avons compris et fait remonter la nécessité de l'intervention d'un architecte-paysagiste afin d'établir un véritable diagnostic, d'élaborer un plan et d'assurer le suivi des travaux. Cette nouvelle dimension a fait prendre du retard à la réalisation des aménagements.

Confrontées à ces freins, nous avons décidé de privilégier l'axe des activités d'éducation par l'environnement à envisager sur le site, afin d'apporter une réponse au besoin de concrétisation du projet exprimé par l'équipe du G3.

Malgré l'évolution de la commande, nous avons donc essayé de l'adapter aux contraintes du contexte et aux échéances imposées par notre formation.

## 3 Chapitre 2

### 3.1 Méthodologie

Afin d'expliciter la commande, nous avons tout d'abord mené une analyse de celle-ci. Pour cela, nous nous sommes appuyées sur la méthodologie fournie par notre formateur, David Kumurdjian. Cela nous a donc permis de comprendre ce que le commanditaire attendait concrètement de ce projet et de préparer une réponse technique à cette demande. Ainsi en identifiant les enjeux et en clarifiant par écrit les attentes du commanditaire nous avons pu définir nos axes de travail et nos objectifs opérationnels. (cf. **annexes 1 et 2**).

#### 3.1.1 Organisation dans la communication avec la MAS

- Réunions

Notre projet étant principalement axé, dans un premier temps, sur un travail de recherches et de rencontres avec des personnes extérieures, nous avons rapidement décidé avec l'équipe du G3 de programmer une réunion par mois dans la mesure du possible et de réajuster les prévisions en cas de besoin.

Ainsi nous pourrions faire le point de vive voix sur l'avancement des différentes démarches. Lors des réunions nous avons notamment abordé les nouvelles données récoltées et déterminantes pour le projet. De plus nous avons essayé de mettre en place différents outils pour favoriser la réflexion des participants en ce qui concerne les objectifs poursuivis par la mise en œuvre de ce projet.

- Échanges par mail

Nous avons maintenu un contact régulier de notre côté, pour tenir compte des avancées. Pour faciliter cet échange nous avons créé une boîte mail dédiée au projet tutoré à laquelle chacune de nous avait accès.

Après chaque prise de rendez-vous avec des personnes extérieures, un message était envoyé pour avertir l'équipe puis, une fois le rendez-vous passé, un compte rendu concis était transmis.

D'autre part une semaine avant chaque réunion nous avons envoyé un mail pour reconfirmer notre venue et détailler l'ordre du jour. Nous avons mis en place ce principe afin d'éviter de reproduire l'épisode de la première réunion pour laquelle il y a eu un malentendu. De ce fait le directeur ne s'attendait pas à notre venue.

- Téléphone

Les contacts téléphoniques ont été plutôt rares sachant que l'équipe porteuse du projet n'a pas de ligne directe. Par ailleurs, leurs contraintes professionnelles ne leur permettent pas de s'absenter de façon impromptue.

Il est à souligner que nous avons plusieurs fois éprouvé des difficultés pour entrer en contact avec les personnes concernées, ce qui à entraîné des quiproquo sur les dates de rendez-vous par exemple. De plus cela a impacté la communication entre les coordinatrices et la MAS, en la ralentissant.

### 3.1.2 Moyens mis en place pour mener le projet

- **Réunions** : animées par les étudiantes avec une prise de notes par nous-mêmes et une personne de la MAS.
- **Compte-rendu** : après chaque réunion un compte-rendu était rédigé et transmis au directeur, rappelant à la fin du document la date de la prochaine réunion ainsi que le nombre de jours de projet tutoré restants. (cf. annexe 3)
- **Feuille de suivi** : lors de la troisième réunion, nous leur avons proposé un outil de suivi du projet afin de faciliter la transmission des informations au sein de leur équipe dont l'effectif est tournant. Ce tableau présente les différentes tâches à accomplir en distinguant ce qui concerne les étudiantes, le directeur et l'équipe du G3, l'état d'avancement étant signalé par un pictogramme (nouveau, fait, en chantier) Le principe était de le mettre à jour après chaque réunion. (cf. annexe 4)

Cet outil a été diversement reçu par les membres de l'équipe. Certains le trouvaient intéressant et applicable, d'autres ont soutenu qu'il était peu justifié. Cependant nous avons continué à le compléter et à le joindre au compte rendu car il nous paraissait visuellement plus parlant et nous permettait une meilleure prise de conscience de l'avancement du travail.

- **Affiche post-it** : Cet outil était destiné à accompagner l'équipe dans la création d'une affiche présentant le projet d'aménagement de l'espace vert à l'ensemble du personnel de la MAS.

Le principe consiste à distribuer des papiers de couleur, chaque couleur correspondant à une partie de l'affiche (titre, chapeau, texte, image) puis à leur faire écrire de façon individuelle ce qu'ils pensent mettre dans chaque encart. Après le temps d'écriture individuelle, chacun vient

disposer ses papiers sur la trame de l'affiche pour que tout le monde en prenne connaissance. Suit un temps de concertation pour se mettre d'accord sur le contenu final, en fonction des messages principaux qu'ils souhaitent faire passer.

- **Rendez-vous avec les « partenaires »** : en première période nous avons rencontré différentes personnes et organismes susceptibles d'être intégrés au projet de mini ferme, ou constituant des personnes ressources pouvant nous aiguiller sur les démarches à mettre en œuvre ainsi que sur les étapes indispensables pour mener à bien un tel projet. Nous avons ainsi rencontré ou contacté l'ONF, l'ALEPE, AIDER (cf. **annexe 5**) , la SPA, l'architecte du Parc National des Cévennes, la chambre d'agriculture etc .

Ces rencontres se sont stoppées dès lors que la MAS et nous-mêmes avons compris l'importance de l'intervention d'un architecte pour qu'il puisse faire des propositions d'aménagement et des plans.

Cette expertise était indispensable avant de poursuivre les démarches avec d'autres interlocuteurs.

- **Questionnaire** : au cours des échanges, il nous a semblé que le directeur avait une vision différente de la nôtre concernant la notion de partenariat. Afin de mieux comprendre son point de vue pour pouvoir nous y adapter, nous avons choisi de créer un questionnaire.(cf. **annexe 6**)

Le principe consiste à choisir parmi 9 propositions, celle qui selon lui convient le mieux à la notion de partenariat et celle qui lui convient le moins. Ensuite il lui est demandé en trois lignes d'écrire sa propre définition du partenariat. Nous avons saisi l'opportunité de l'interroger à ce sujet lorsqu'il a lui même questionné l'équipe du G3 sur les fondements du projet de mini ferme.

- **Référent par thème** : nous avons souhaité organiser et optimiser l'implication des membres du G3 présents pour le projet, en attribuant des référents. En amont nous avons donc réfléchi à des thématiques de travail pour lesquelles un référent serait utile en interne, à savoir : communication, animaux et aménagement. Ceci devait faciliter le dialogue et l'avancée du projet mais aussi favoriser la motivation de l'équipe. Le référent, quotidiennement en lien avec le reste du personnel, pouvant ainsi inviter ses collègues à accomplir les tâches. Nous leur avons présenté cette proposition en leur demandant quel thème ils souhaitaient prendre en charge. L'idée n'a pas paru pertinente à l'équipe, qui a considéré que les choses se faisaient déjà naturellement. Un responsable de la communication s'est cependant désigné. (cf. **annexe 7**)

### 3.1.3 Organisation du groupe

Le fonctionnement du groupe a été plutôt efficace. Au début nous avons pris le temps de nous expliquer les unes aux autres nos manières de procéder dans le travail. Si nos méthodologies n'étaient pas semblables, elles étaient compatibles. Nous nous sommes également rendu compte de la complémentarité de nos savoirs.

Nous avons toujours privilégié la franchise dans nos relations, notamment lorsque l'une d'entre nous n'était pas très en forme ou disponible pour le projet tutoré.

En cas de mécontentement ou lors d'une prise de décision, nous avons essayé de parvenir à un consensus acceptable en discutant.

La bonne entente et la complicité croissante entre nous ont aussi contribué à une ambiance de travail agréable et constructive.

- Mise en place d'une **dropbox** commune pour l'ensemble des documents concernant le projet tutoré, ce qui a permis à chacune de continuer le travail et de le suivre même à distance grâce à cet outil collaboratif.

- Échange de **mails** sur l'avancée du travail notamment pendant les congés ou le stage. **Échanges verbaux**, nous nous sommes rencontrées tous les jours consacrés au projet tutoré, en décidant, en fonction des besoins, de travailler ensemble ou chacune de son côté.

- **Carnet de bord (cf. annexe 8)** complété au fur et à mesure pour pouvoir nous rappeler de chaque détail en fin de projet et pour y retrouver les décisions précédentes ou la répartition des tâches.

- **Répartition du travail** Que se soit pour la prise de rendez-vous, les contacts avec les partenaires, les envois de mails, les recherches, la rédaction des comptes rendu et la prise de notes, nous nous sommes réparti le travail afin d'être plus efficaces et rapides. Cela s'est fait sans difficulté puisque nous exprimions toutes nos envies et que l'on essayait de partager au mieux les différentes tâches à effectuer.

Le groupe a mis à profit la présence du tuteur enseignant lors de points intermédiaires réguliers pour prendre du recul et trouver un soutien dans les périodes de doute. Nous avons ainsi bénéficié de son expérience professionnelle et de ses précieux conseils dans la gestion de ce projet.

## 3.2 Résultats obtenus

S'ils ne sont pas clairement visibles, les résultats obtenus dans le cadre de cette commande, relevant plus d'une prise de conscience, sont réels. Nous les avons identifiés de la manière suivante :

- l'équipe de la MAS, au fil des rencontres, a réalisé la nécessité de définir précisément la finalité et les attentes liées à ce projet. Ceci afin de décider de la nature réelle des aménagements et des activités souhaitées, permettant d'avoir un dossier bien ficelé à présenter aux partenaires et aux financeurs.
- la rencontre avec les partenaires potentiels du projet a fait émerger l'obligation de faire intervenir un architecte. Avant d'envisager toute autre action, son expertise est nécessaire pour définir le champ des possibles dans le domaine technique.
- le point précédent a permis à la MAS de comprendre l'importance d'établir un budget dédié à ce projet, du fait des coûts engendrés par l'intervention de ce spécialiste et d'autres catégories de professionnels. Ce budget conséquent devra nécessairement être étalé dans le temps, ce qui implique de hiérarchiser les travaux et de définir des priorités.
- outre des moyens financiers, la création de la mini-ferme nécessite également un lourd investissement humain.
- de nombreux enseignements ont été tirés de la visite à Salindres grâce à la rencontre avec les responsables de la ferme, qui ont su partager leur expériences et identifier les freins et leviers liés à ce type d'aventure.
- la mini-ferme est le terreau d'une nouvelle dynamique professionnelle pour l'équipe du G3 car elle ouvre les horizons de la créativité par tout le potentiel d'activités pouvant y être réalisées.
- du fait de la nécessité de prendre en compte la spécificité de ce public, en situation de handicap, dans la proposition d'animations, nous avons eu l'idée de créer un outil destiné à l'équipe de la MAS, que nous avons nommé « **La main à la patte** ».  
Il s'agit d'un livret qui a pour objectif d'apporter des connaissances sur la relation entre les animaux et le public handicapé, de proposer des témoignages sur des projets similaires, de donner des idées d'animations, etc.



## 4 Chapitre 3

### 4.1 Analyse de la démarche mise en place

#### Difficulté de reprendre un projet déjà entamé

- décalage temporel entre eux et nous
- croyance que certaines étapes étaient effectuées alors que ce n'était pas vraiment le cas. Remise en question constante de notre rôle dans le projet de la MAS

La reprise en main d'un projet déjà entamé l'année passée nous a confrontées à deux types d'obstacles.

D'une part, s'est installé un décalage entre l'équipe de la MAS, qui avait déjà réfléchi à l'aménagement de l'espace et expliqué son projet l'année passée, et nous-mêmes, qui découvrons une problématique nouvelle et avons besoin de temps pour nous l'approprier. Cette redondance apparente a pu lasser l'équipe mais elle a en même temps permis l'expression d'un nouveau regard, une prise de recul par rapport à ce qui avait déjà été réalisé.

D'autre part, lorsque nous avons repris le dossier du précédent groupe, il nous avait semblé que le travail avait abouti à une définition claire du projet, tant de sa nature que des attentes de l'équipe. Au fil du temps, des questionnements et des contraintes ont émergé. Nous avons réalisé que certains aspects n'étaient pas clairement précisés et empêchaient la mise en œuvre du projet (par exemple : A quoi va servir l'espace ? Dans quel but précisément est-il créé ? Quelles activités et donc quel type d'aménagement ? Quelles espèces et combien d'animaux souhaite-t-on ?). Des questions primordiales sur lesquelles a dû se pencher l'équipe, dans le cadre de notre accompagnement, avant de pouvoir réellement s'engager dans une réalisation concrète. La nécessité de revenir sur ces sujets a ralenti le processus et a modifié la nature de notre intervention, avec une remise en question régulière de notre rôle.

#### Éthique et partenariat

Du fait de son passé professionnel (éducateur spécialisé dans le domaine de l'insertion), le directeur défend des valeurs qu'il souhaite insérer dans les actions de la MAS. Ses choix éthiques guident en amont les projets qu'il envisage. C'est pourquoi il a insisté sur sa volonté d'ouvrir les portes de la MAS et de faire de cette structure un lieu majeur du territoire (lieu d'échanges, de rencontres, de mixité sociale) ainsi que sur son désir de faire intervenir des associations d'insertion. Il

souhaite par ce biais, favoriser l'emploi de ces personnes en difficulté d'insertion sociale et professionnelle tout en permettant la rencontre avec des personnes en situation de handicap.

Ces idéaux se trouvent cependant mis à mal par les réalités. Les associations d'insertion présentes sur le territoire, peu nombreuses, proposent des prestations limitées (débroussaillage, construction de murs en pierres sèches), ce qui implique de faire intervenir d'autres types de professionnels pour les travaux de gros œuvre. La complexité de gérer une multiplicité d'acteurs amène le directeur à se questionner sur la faisabilité de son choix initial. D'autant que l'intervention d'une association d'insertion dans une structure autre qu'une collectivité locale implique la constitution de dossiers afin d'obtenir une dérogation.

Nous nous sommes interrogées sur la notion de partenariat, présentée comme pierre angulaire du projet à ses débuts. Il nous semblait par exemple que l'engagement avec les associations d'insertion se baserait sur une construction commune. Toutefois, ce qui était nommé partenariat s'est rapidement révélé être, selon nous, une prestation de services sous-tendue par une exigence éthique et permettant la rencontre spontanée entre les résidents de la MAS et les personnes en insertion.

### Paola et le cadre théorique

Ce schéma fait référence à la typologie du partenariat proposée par Yannick Bruxelles dans l'ouvrage *Associations et entreprises, Regards croisés sur le partenariat.*

Au vu des constats précédents, il nous semble que le directeur de la MAS s'inscrit dans une posture :

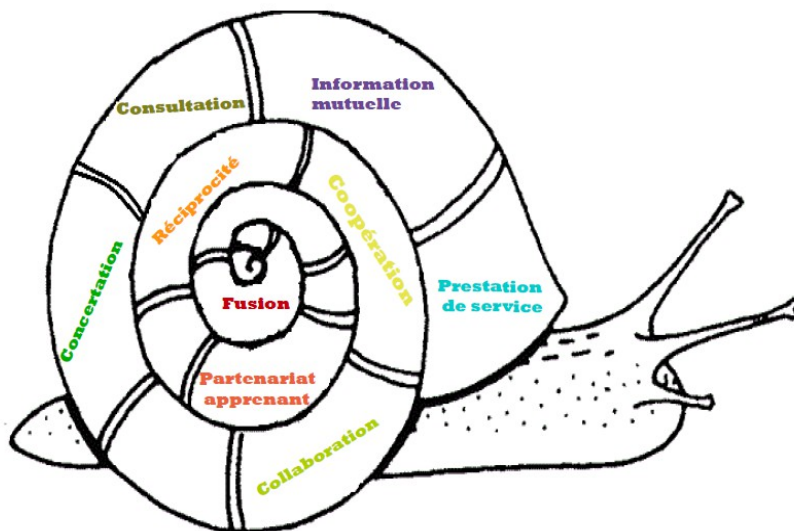


Illustration 3: Paola l'escargot du partenariat à partir du travail de Yannick Bruxelles

- de prestation de service lorsqu'il considère la nature des relations entre la MAS et les structures d'insertion et les autres institutions.
- de partenariat apprenant quand il envisage les échanges entre individus au sein des structures. Par exemple, dans la perspective des rencontres

informelles entre les salariés des associations d'insertion et les résidents.

Notre conception initiale du partenariat reposait plutôt sur l'idée de coopération dans laquelle chacun apporte sa pierre au bancel. Cette prise de recul favorisée par l'approche théorique nous a permis de mettre les mots adéquats sur le ressenti que nous avons sur la différence de conceptions entre les différents acteurs du projet.

### **La question du budget**

Dans le but de favoriser la spontanéité et la créativité des membres du G3, le directeur n'exprime pas de limites précises par rapport au budget. Ce manque de transparence concernant les moyens financiers qui peuvent être alloués au projet constitue un frein pour l'équipe, demandeuse d'un cadre. Malgré la volonté du directeur de rassurer son équipe subsiste la crainte de s'investir dans un projet qui n'aboutirait pas et la difficulté d'être force de proposition sans connaître les limites du réalisable.

De plus, si la question du budget était présentée au départ comme ne posant aucun problème, le discours a évolué en cours d'année, soulignant certaines contraintes. De nouvelles dépenses impliquant un budget conséquent, telles que celles liées à l'intervention de l'architecte, n'avaient pas été envisagées et imposent de réfléchir à un étalement des actions dans le temps.

### **Nous expliquer les capacités des résidents**

Dès le début de notre projet tutoré, afin de répondre à notre besoin de mieux comprendre le public pour prévoir le type d'activités réalisables dans le cadre de la mini-ferme, nous avons été en demande de précisions concernant les capacités des résidents auxquels cet espace est destiné. Nous avons rencontré des difficultés à faire s'exprimer l'équipe du G3 sur cette question. Il est possible que la méthode employée, détachée de tout contexte concret, n'ait pas été la plus pertinente. Dans la pratique quotidienne avec les résidents, les membres du G3 auraient certainement davantage pu nous faire percevoir les aptitudes et le type de relations nouées avec eux. La sortie prévue pour favoriser cette rencontre avec l'unité 3 n'a pas pu avoir lieu, à notre grand regret.

### **Le succès de nos propositions**

L'équipe du G3, à notre arrivée, était vraiment en attente d'une concrétisation des idées par l'aménagement en tant que tel du terrain. Lorsque nous nous sommes rendu compte que celui-ci serait reporté, nous avons réorienté notre accompagnement vers la proposition d'un recueil d'activités envisageables. L'intérêt n'a toutefois pas été perçu d'emblée par l'équipe, pour laquelle ce n'était vraiment pas une priorité. Cela peut être expliqué par une différence de cultures professionnelles entre les membres du G3 et nous-mêmes. Les Aides Médico-

Psychologiques ont-ils l'habitude de partager les responsabilités sans pour autant que certains rôles soient définis de manière formelle.

Nous avons néanmoins, pour répondre aux exigences de notre formation, maintenu cette orientation, qui nous paraissait primordiale pour la réussite à long terme du projet de la MAS. L'équipe aura ainsi, au moment voulu, un support présentant des idées d'activités. Nous avons considéré que, dans une optique de partenariat avec la MAS, il était important de leur proposer un soutien dans un domaine où nous étions compétentes.

D'autre part, certaines de nos propositions n'ont pas été adoptées, du fait notamment de notre méconnaissance du fonctionnement interne de l'équipe (par exemple la suggestion de nommer des référents, comme nous l'avons déjà évoqué). cf paragraphe.

### Notre légitimité dans le projet

L'expérience de projet tutoré menée l'année dernière avait-elle conduit à une réelle relation de confiance et de sympathie entre les étudiants de SupAgro et l'équipe de la MAS, grâce notamment à des rencontres régulières lors de réunions de travail. Il nous a été difficile d'établir ce même climat rapidement, d'autant que nous devons nous approprier un projet déjà initié et que le contexte n'a pas favorisé les temps d'échanges formels ou informels. Notre manque d'opérationnalité immédiate a fait naître le sentiment de ne pas être perçues comme légitimes dans notre action.

Le ressenti global de ne pas trouver notre place dans ce projet a été accentué à certains moments clés :

- la rencontre avec l'architecte qui a complètement redessiné les contours du projet
- la redondance des actions menées à la fois par le directeur et par nous-mêmes
- le déroulement des réunions et la place qui nous était laissée dans leur conduite

La reconnaissance et la légitimité accordées aux individus dans le travail constituent pourtant des leviers essentiels pour susciter et maintenir la motivation au sein d'un groupe.

## Notre posture professionnelle

En règle générale, il existe différentes façons, lorsqu'on est coordinateur de projet, d'accompagner des personnes ou des organismes.

- une première posture, qui vise à travailler ensemble. Les coordinateurs travaillent AVEC les accompagnés.

- une seconde, qui consiste davantage à accompagner les personnes en réalisant les tâches POUR elles.

Avec le recul, nous pouvons constater que, malgré notre souhait de départ de travailler avec la MAS pour favoriser la mise en lien avec ses partenaires, les contraintes nous ont malheureusement amenées à adopter la seconde posture, moins en adéquation avec notre vision du métier.

## 4.2 Identification de points de vigilance

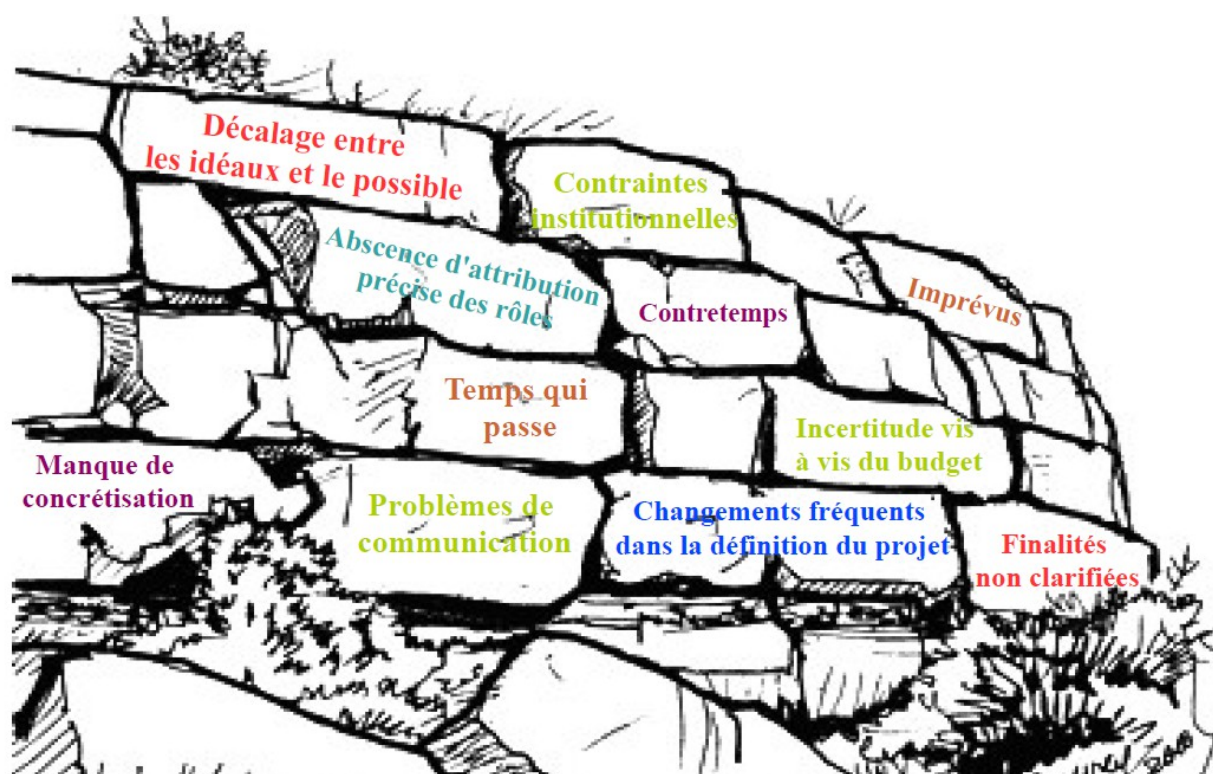


Illustration 4: Les obstacles à franchir

De nombreux paramètres interagissent dans la mise en œuvre d'un projet, et peuvent être source de démobilisation de l'équipe s'ils ne sont pas pris en considération et dépassés.

A l'image de ce muret qu'il s'agit de franchir, la prise en compte de ces obstacles est primordiale afin de maintenir la dynamique au sein d'une équipe. Elle constitue donc un enjeu majeur dans la démarche d'accompagnement.

### **4.3 Retour sur nos apprentissages**

Pour mener à bien ce projet, nous avons tout d'abord réalisé une analyse de la demande. Cette étape nous a fait prendre conscience de la nécessité de bien appréhender le contexte, les enjeux ainsi que les souhaits du commanditaire afin d'être en mesure d'apporter une réponse adaptée à ses besoins.

Nous avons alors compris que proposer une réponse technique impliquait d'assumer une position professionnelle en développant une méthodologie de travail et en s'adaptant en permanence aux imprévus.

Le travail en équipe nous a par ailleurs permis de développer des savoirs-être (écoute, bienveillance, etc.) nécessaires pour garantir une bonne cohésion de groupe ; ainsi que des savoirs-faire permettant d'assurer le travail même à distance, par l'utilisation d'outils collaboratifs.

Ainsi, même si la commande n'a pas réellement abouti, cette mise en situation professionnelle nous a apporté de nombreux enseignements et nous a donné l'opportunité de mettre en pratique des savoirs propres au métier de coordinateur de projet.

### **4.4 Préconisations**

Au vu de la dynamique actuelle du projet à la MAS et des conclusions tirées de la visite au foyer d'hébergement de Salindres, qui dispose d'une ferme pédagogique, nous recommandons de :

- désigner un responsable mini-ferme au sein de l'équipe du G3 afin qu'il coordonne le projet et en assure le suivi
- définir précisément sa fonction et sa marge de manœuvre
- privilégier la transparence et la circulation de l'information entre la direction et le responsable
- témoigner de la confiance accordée par la direction en responsabilisant l'équipe du G3
- comprendre que le projet sera en constante évolution et qu'il se construira progressivement
- laisser du temps au temps
- rester attentif aux besoins et aux intérêts qu'expriment les résidents ce qui orientera l'évolution de l'espace
- faire preuve de créativité pour transformer les gestes du quotidien en activité en

tant que telle (cf. compte rendu visite à Salindres)

- se mettre en contact avec des personnes qui réalisent des animations ayant comme support l'environnement auprès de ce type de public (cf. la main à la patte)
- rencontrer les enseignants de Florac afin d'explorer le champ des possibles (s'inspirer éventuellement d'expériences similaires menées dans d'autres établissements scolaires)
  - prendre conscience que la gestion d'une mini-ferme implique de dégager du temps dans le planning pour que le personnel s'y consacre

## 5 Conclusion

La réalisation d'un projet tutoré nous a permis, en tant que futures coordinatrices de projet en éducation à l'environnement et au développement durable (EEDD), de nous confronter à une première expérience professionnelle dans ce domaine. Dès la lecture de la commande faite à SupAgro par la MAS « Les Bancelles », nous avons toutes les trois été très intéressées par le projet proposé.

Il s'agissait d'accompagner l'équipe de la MAS dans l'aménagement d'un espace vert en vue de la réalisation d'une mini-ferme destinée prioritairement à ses résidents. Deux aspects nous ont réellement séduites : l'ouverture du champ de l'EEDD à un public en situation de handicap et la perspective du développement de partenariats avec des associations d'insertion.

Après la phase de réflexion engagée l'an passé sur la définition de la nature même du projet d'aménagement, la MAS en souhaitait désormais la concrétisation. Nous avons donc démarré notre accompagnement en allant à la rencontre des partenaires potentiels identifiés : associations d'insertion, service architecture du Parc National des Cévennes, Office National des Forêts, chambre d'agriculture, Société Protectrice des Animaux, *etc.* Nous pensions que cela constituerait les prémises d'une réelle démarche de coordination des relations entre la MAS et ses différents interlocuteurs, dans la perspective d'une mise en œuvre rapide des travaux. Cette première phase a malheureusement fait émerger des contraintes, liées notamment à l'indispensable intervention d'un architecte, qui ont redessiné les contours de notre action.

Afin de contribuer à la concrétisation du projet sous une forme plus discrète, nous nous sommes donc consacrées plus pleinement au volet « éducation par l'environnement ». Nous souhaitions en effet accompagner la réflexion sur les animations à envisager sur le site et proposer à l'équipe des outils lui permettant, lorsque le terrain serait aménagé, d'y développer des activités adaptées aux résidents. C'est ainsi qu'est née l'idée de créer « La main à la patte ». Nous espérons qu'elle servira dans un premier temps de ressource pour l'équipe du G3, avant que celle-ci se l'approprie et l'enrichisse de ses propres expériences.

Nous avons par ailleurs travaillé avec les membres du G3 sur la question de la communication en interne autour du projet de mini-ferme, afin que l'ensemble du personnel soit informé de l'avancée de la démarche.

Notre partenariat avec la MAS n'a pas abouti, comme nous aurions pu l'espérer en début d'année, à une mise en œuvre concrète, par le démarrage des travaux. Cependant l'action engagée, les échanges ainsi que l'analyse que nous avons tirée de cette expérience ont posé des bases solides permettant de mieux consolider le projet.

Nous pensons que cette année de partenariat avec la MAS aura favorisé la prise de conscience de la nécessité de définir précisément les finalités et les attentes liées au



projet et d'en hiérarchiser les actions. Il y a en effet des étapes incontournables dont la chronologie est à respecter, tant dans la phase de construction du projet que dans celle de réalisation de l'aménagement.

Cette initiative s'inscrit dans une démarche assez atypique qui a fait se rencontrer deux milieux professionnels. Nous avons approché le secteur médico-social et le domaine du handicap, tandis que l'équipe de la MAS poursuivait sa découverte du champ de l'EEDD et son apprentissage d'une démarche de projet.

Accompagner l'équipe du G3 a donc impliqué de lui faire prendre du recul par rapport à son projet, afin qu'elle réalise qu'il ne s'agissait pas simplement d'une question d'aménagement. Les enjeux étaient plus larges et intégraient des préoccupations liées à l'éducation par l'environnement. De notre côté, afin de guider l'équipe dans les meilleures conditions, nous avons dû prendre en considération les spécificités du secteur médico-social ainsi que les contraintes liées au métier et à la prise en charge de personnes en situation de handicap. Nous avons adapté notre posture tout au long du projet afin de répondre à cette exigence.

Au-delà des attentes spécifiques liées au projet lui-même, le pas que nous avons fait l'un vers l'autre a été riche d'enseignements, tant sur le plan humain qu'au niveau de notre culture professionnelle.

Alors que l'accompagnement de SupAgro touche à sa fin et que les horizons se sont dégagés pour la MAS, il est temps maintenant de se lancer dans le projet, en ayant conscience qu'il se construira au fil du temps, et de vivre cette expérience avec sérénité et envie.

Même si l'aménagement du terrain n'est pas encore effectif, les premières pierres d'un partenariat avec les écoles primaires et le collège de Florac peuvent d'ores et déjà être posées. Des activités communes en lien avec l'environnement sont en effet envisageables, symbolisant l'ouverture des portes de la structure.

## ***Bibliographie***

Bruxelle Y., Feltz P., Lapostolle V., 2009, Associations et entreprises regards croisés sur le partenariat. Recherche action réseau école et nature.

Cambon F., Smith L., Blanchard M., Wehrle S., 2012, Envi' d'air « Comment accompagner une équipe de volontaires, souhaitant aménager un espace vert inoccupé, dans la réalisation d'un dossier de présentation de ce projet ? »

Poncin B., Dominé F., 2010, Plaisir d'être en réunion : animer et participer. Ed. Du croquant

## **Résumé**

Notre projet tutoré est le fruit d'un partenariat sur deux ans entre SupAgro, établissement universitaire, et la Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) « Les Bancelles » de Florac. Il s'est inscrit dans la continuité d'un premier accompagnement effectué l'an passé, dont la finalité consistait à formaliser le projet de mini-ferme porté par la MAS, par l'aide à la constitution d'un dossier de présentation de ce projet.

Cette année, notre travail avec l'équipe de la MAS était destiné à répondre à son besoin de concrétisation du projet d'aménagement. Notre action s'est principalement portée sur la rencontre avec les potentiels partenaires techniques du projet répondant aux critères éthiques du directeur de la MAS.

Des contraintes ont émergé, empêchant la mise en œuvre rapide des travaux. Nous nous sommes donc réorientées vers un axe jusqu'alors secondaire : la réflexion sur le développement d'activités pédagogiques sur le site.

Même si la mini-ferme n'a pas encore vu le jour, les rencontres avec les acteurs ont été déterminantes pour préciser les priorités d'actions, apportant ainsi une dimension concrète au projet.

Ce dossier présente notre démarche de travail et le parcours régulièrement redessiné de notre partenariat avec la MAS. Toute une histoire ...

## **Summary**

Our mentored project is the fruit of a two years' partnership between SupAgro, the University Institution, and the "Maison d'Accueil Spécialisée" (MAS), a nursing home for disabled people called "Les Bancelles" in Florac. It is in line with the first stage of a support carried out last year which was meant to formalize the project of a mini-farm – initiated by the MAS – by helping them to constitute the project proposal.

This year, our work with the staff from the MAS was intended to meet their need to consolidate the space planning. Our action has mainly concerned the meeting of potential technical partners of the project conforming to the MAS director's ethical criteria.

Constraints have emerged and prevented the works from starting up readily. That's why we switched to a line considered as a secondary one so far: the reflection on the development of educational activities on the site.

Even though the mini-farm has not seen the light yet, meeting the people involved in the project has been decisive to define which actions came first, thus bringing a concrete dimension to the project.

This file presents our work process and the path, regularly redrawn, of our partnership with the MAS. Quite a long story ...

### **Mots clés :**

*Partenariat ; Handicap ; Animation ; Animaux ; Cadre de vie.*

# Tables des annexes

**Annexe 1.** Analyse de la demande

**Annexe 2.** Axes de travail

**Annexe 3.** Comptes-rendus des réunions

**Annexe 4.** Feuille de suivi

**Annexe 5.** Compte- rendu de la réunion avec l'association AIDER

**Annexe 6.** Questionnaire sur le partenariat

**Annexe 7.** Fiches référents

**Annexe 8.** Carnet de bord

**Projet tutoré :**  
**Coordination du projet d'aménagement d'un espace dans la MAS les bancels.**  
**Formalisation de la demande**

**Origines de la demande :**

L'équipe du G3 a initié la volonté d'accueillir des animaux au sein de la MAS. Avec l'appui du directeur un projet tutoré a été mis en place l'année dernière afin de monter un projet concret. Aujourd'hui le but est d'aménager un terrain accueillant des animaux de la ferme en vue de :

- pouvoir développer d'autres activités dans la structure en évitant les contraintes liées aux transports des résidents,
- élargir les possibilités d'animations liées à la nature et à la relation avec l'animal,
- offrir une bulle d'air pour les résidents et le personnel.

**Attentes du commanditaire :**

**MISE EN OEUVRE CONCRETE DU PROJET**

- > Recherches des partenaires aptes à assurer les travaux et répondant aux critères éthiques.
- > Aide pour trouver les personnes ressources concernant la réglementation et les possibilités d'aménagements paysagers à caractère local.
- > Apport méthodologique pour la concrétisation du projet.
- > Accompagnement de l'équipe.
- > Accompagnement pour le volet communication du projet.

**Les enjeux identifiés :**

Pour les résidents	<ul style="list-style-type: none"><li>- Améliorer leur quotidien.</li><li>- Bénéficier d'autres activités.</li><li>- Favoriser leur épanouissement par le biais de la relation homme animal.</li><li>- Disposer d'un espace de vie extérieur.</li></ul>
Pour le personnel	<ul style="list-style-type: none"><li>- Disposer d'un espace de plein air ne nécessitant pas le transport automobile.</li><li>- Pouvoir faire de cet espace et de la nature un support d'activités quotidiennes.</li><li>- Profiter d'un cadre de vie professionnelle agréable.</li></ul>
Pour la MAS	<ul style="list-style-type: none"><li>- Développer le partenariat économique et social.</li><li>- Ouvrir les portes de la structure.</li><li>- Valoriser les savoirs faire et le patrimoine local.</li><li>- Privilégier l'emploi sur le territoire.</li><li>- Offrir un lieu de rencontre pour les familles des résidents.</li><li>- Développer l'approche thérapeutique de la relation homme animal.</li></ul>

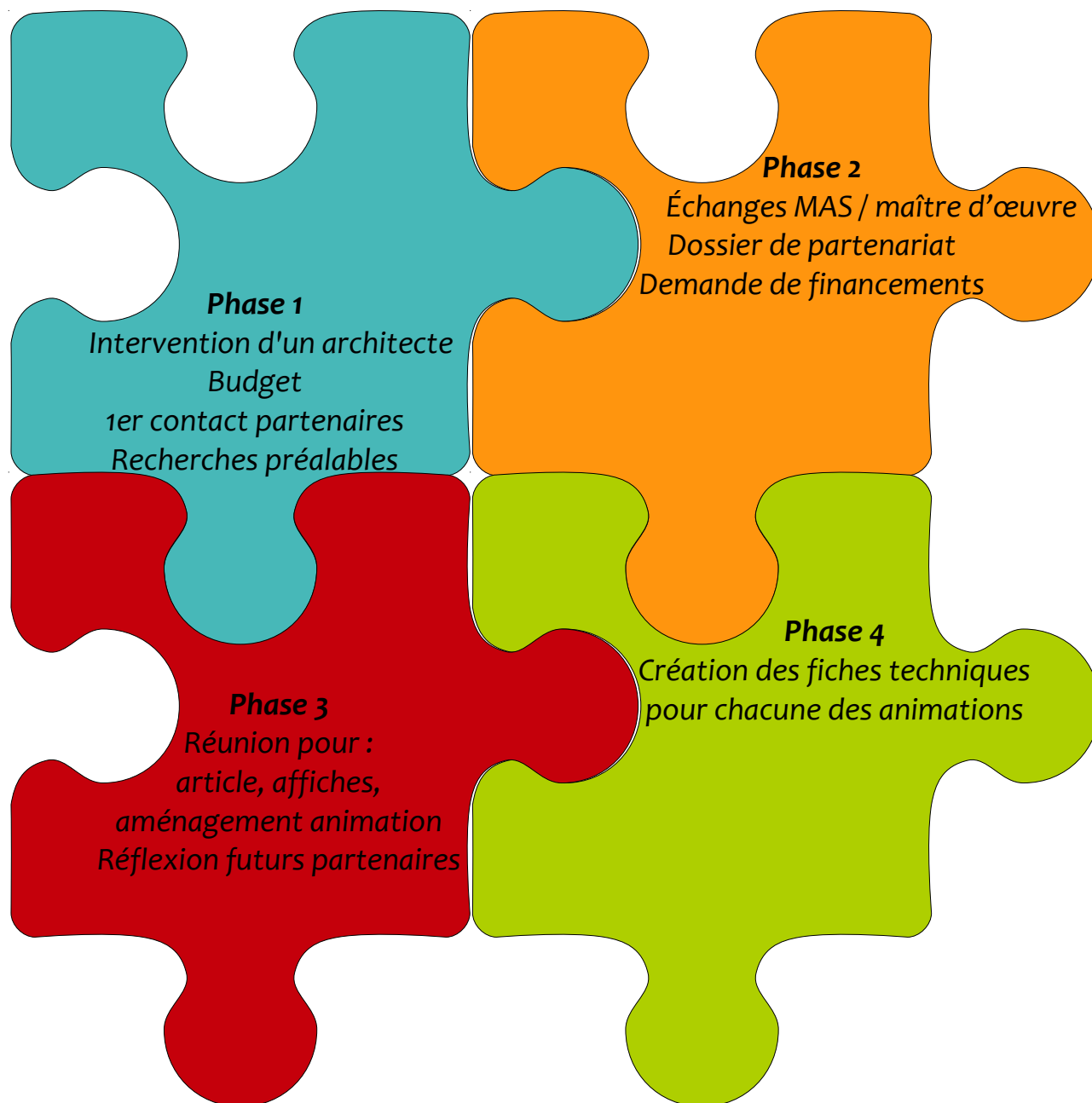
**Propositions de réponses de l'opérateur :**

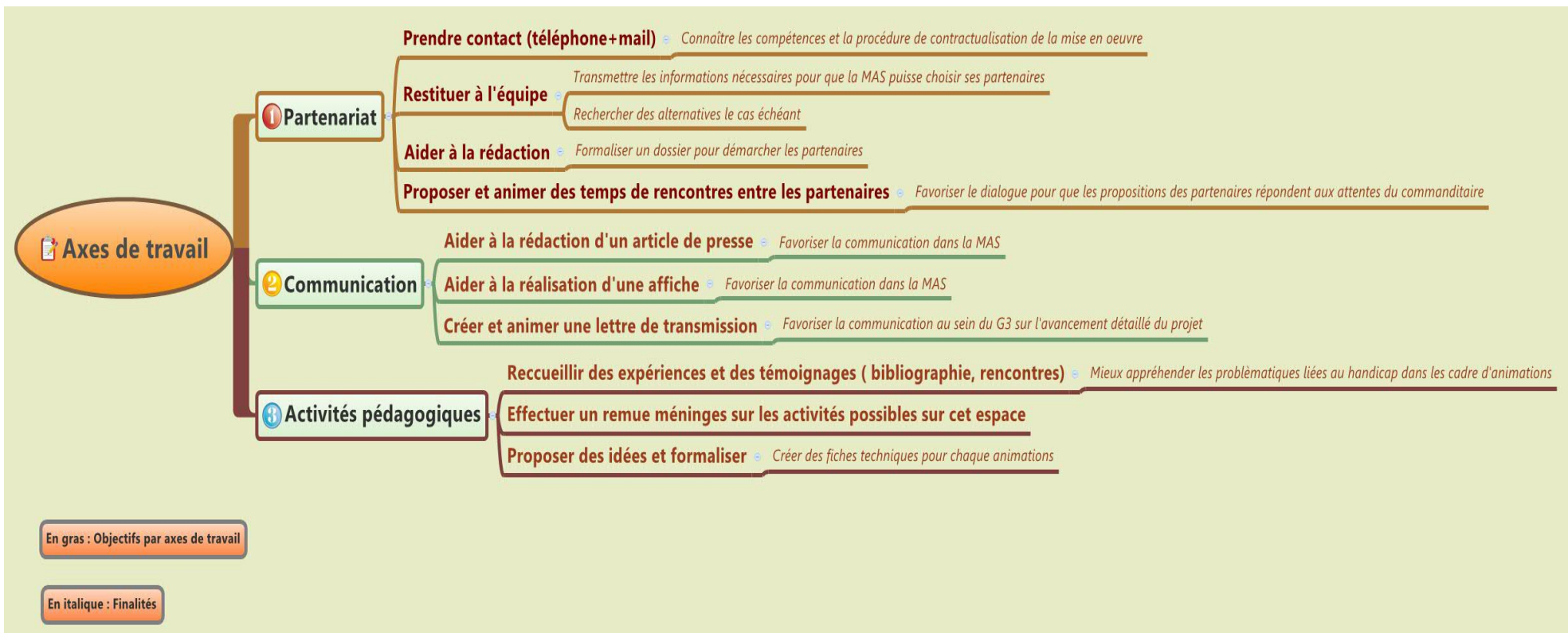
Nous identifions ici trois axes majeurs de travail, à savoir :

- Partenariat : consistant à la première prise de contact, la restitution à l'équipe, l'aide à la rédaction d'un dossier destiné aux partenaires si nécessaires, et enfin la proposition et l'animation de temps de rencontre et d'échange entre la MAS et les partenaires.
- Communication : axé sur la communication inter équipe ( journal et affiches) et intra équipe 3 (lettre de transmission) dans le but de rendre lisible le projet pour tous, afin qu'ils puissent se l'approprier.

- Activités pédagogiques : souhait abordé lors de la première demande écrite qui nous semble indispensable d'aborder. L'objectif étant d'établir des temps de réflexions commune sur la cohérence des activités et du projet d'aménagement du site, aboutissant à la création de fiches techniques pour chacune des animations choisies ou créées.

**Proposition de hiérarchisation :**





## **Compte rendu de la première réunion**

Le 22 octobre 2012, à la MAS Les Bancelles, de 14h45 à 16h

### **Participants :**

MAS :

Olivier AMBLARD  
François CREGUT  
Kévin FRONTIN  
Stéphane HUG

SUPAGRO :

Elsa KAMMACHER  
Maëtitia CIBIEN  
Elodie LAFITTE

### **Ordre du jour :**

Clarification sur la demande et sur le projet tutoré mené l'année dernière

### **Points abordés :**

#### **Communication interne :**

- conception d'une affiche (avec le plan de l'espace vert) présentant le projet et son évolution
- rédaction d'un article paraissant en janvier dans le premier numéro du journal de la MAS (second numéro en mars)

#### **Partenariat :**

- rappel des différents partenaires et répartition des prises de contact

#### **Éducation à l'Environnement et au Développement Durable :**

- organisation d'une journée de rencontre avec les résidents afin de nous faire appréhender ce type de public (**piste évoquée à préciser** : structure d'accueil pour handicapés à Salindres dans le Gard)

#### **Planification des prochaines réunions (sous réserve de modification et donc de confirmation) :**

- lundi 26 novembre à 14 h 30
- lundi 17 décembre à 14 h 30
- lundi 21 janvier à 14 h 30



### **Plan d'action :**

**–Répartition des différentes prises de contact à établir avant la réunion du 26 novembre**

<b>Étudiantes SUPAGRO</b>	<b>AMP</b>	<b>Directeur de la MAS</b>
Chambre d'Agriculture (réglementation)	Vétérinaire de Florac (réglementation)	Financeurs
Parc National des Cévennes Mission Architecture et Travaux (restauration maison, muret ...)	Foyer de vie Dugesclin à Châteauneuf de Randon (don d'animaux)	Architecte, paysagiste (handicap/réglementation)
SPA du Gard (acquisition d'animaux)		
ALEPE (acquisition de nichoirs)		
AIDER (chantier de réinsertion)		
ONF (chantier de réinsertion, construction en bois)		
SUPAGRO (animation de réunion, conception d'un outil de communication, info-graphisme)		

### **Objet de la réunion du 26 novembre 2012 :**

- Formalisation écrite de notre compréhension de la demande
- Restitution des investigations menées avec les partenaires
- Boîte à idées pour trouver le nom de l'espace vert
- Apport méthodologique pour la conception de l'affiche et la rédaction de l'article (proposition d'une trame, co-écriture)

## **Compte rendu de la deuxième réunion**

Le 26 novembre 2012, à la MAS Les Bancelles, de 14h30 à 16h

### **Participants :**

MAS :

Olivier AMBLARD  
Sandrine BESSIERES  
Kévin FRONTIN  
Stéphane NOUANI

SUPAGRO :

Elsa KAMMACHER  
Élodie LAFITTE  
Maëtitia CIBIEN

### **Ordre du jour :**

Bilan de l'avancée, communication interne du projet

### **Points abordés :**

#### **Communication interne :**

- Atelier affiche (présentation de la trame, écriture de mots-clés pour chaque rubrique)
- Peu de contraintes a priori pour la rédaction de l'article mais nécessité de se renseigner davantage
- Choix d'un référent communication : Olivier AMBLARD
- Décision : tout le personnel de la structure aura l'opportunité de décider du nom de l'espace

#### **Aménagement / Partenariat :**

- Restitution des investigations menées. L'architecte paysagiste n'a pour l'instant pas répondu aux appels de M NOUANI.
- Nécessité de constituer un dossier avec des plans dignes de ce nom, afin de pouvoir le présenter aux entreprises et d'obtenir des devis.
- La question du financement : les travaux envisagés représentent un budget important qui ne sera pas forcément disponible. M NOUANI essaie de trouver des fonds (possibilité de solliciter notamment des financements européens). Constituer un dossier qui mette l'accent sur la mutualisation et le partenariat.
- Le partenariat avec les associations d'insertion est à privilégier mais n'est pas une fin en soi. Faire travailler les entreprises locales, embaucher éventuellement dans le cadre de contrats Avenir.
- L'équipe de la MAS doit réfléchir aux types et nombre d'animaux, et se renseigner sur les coûts (achat, nourrissage, etc.).
- Le vétérinaire de Florac fera passer l'agrément sanitaire.

### **Éducation à l'Environnement et au Développement Durable :**

- Journée de rencontre avec les résidents dans une structure d'accueil pour personnes handicapées à Salindres : à organiser. M NOUANI prendra contact.
- Brève présentation des pathologies des résidents et des activités déjà mises en place dans l'unité 3.
- Les nichoirs pourraient être construits et décorés par les résidents dans le cadre d'ateliers réguliers, après que l'équipe a pris contact avec ALEPE pour les informations de base.
- M NOUANI demande à l'équipe 3 de réfléchir au sens donné au projet, à son objectif 1<sup>er</sup>, sa finalité. Réfléchir aussi sur leurs attentes, dans le cadre d'un projet fait pour les résidents.

### **Planification des prochaines réunions (sous réserve de modification et donc de confirmation) :**

- Lundi 7 janvier à 14h30
- Lundi 21 janvier à 14 h 30

### **Plan d'action :**

#### **Répartition des différentes tâches à réaliser avant la réunion du**

<b>Étudiantes SUPAGRO</b>	<b>AMP</b>	<b>Directeur de la MAS</b>
Rechercher des informations, des formations sur la question handicap - éducation à l'environnement	Répondre au questionnaire	Transmettre le questionnaire (conceptions, souhaits, objectifs, finalité) aux aides médicaux psychologiques et nous l'envoyer
Réfléchir aux activités possibles sur l'espace	Interroger les responsables du journal interne (format de l'article, possibilité d'impression)	Rappeler l'architecte paysagiste afin d'obtenir un rendez-vous pour le 17 décembre
	Présenter au reste de l'équipe la trame de l'affiche et les inviter à remplir les post-it	Passer commande auprès de la structure d'accueil de Salindres pour un témoignage de leur expérience et une intervention sur la thérapie par l'animal
	Se renseigner sur les coûts liés aux animaux (achat, nourrissage, soin, etc.)	Financeurs

### **Objet de la réunion du 7 janvier :**

- **Restitution de l'avancée des démarches**
- **Mise en commun du résultat des post-it, co-écriture de l'affiche**
- **Apport méthodologique pour la rédaction de l'article (proposition d'une trame, co-écriture)**
- **Autres points à définir si besoin**

## **Compte rendu de la troisième réunion**

Le 21 janvier 2013, à la MAS Les Bancelles, de 16h à 17h30

### **Participants :**

MAS :

Stéphane NAOUNI

SUPAGRO :

Alain MANUEL

Elsa KAMMACHER

Elodie LAFITTE

Maëtitia CIBIEN

### **Ordre du jour :**

Clarification sur l'état du projet et sur les difficultés rencontrées

### **Points abordés :**

#### **Généralités :**

- L'équipe de la MAS est un peu perdue par rapport à ce projet. La période des fêtes de fin d'année rend la mobilisation plus difficile tout comme l'absence d'une AMP "moteur", en formation pendant plusieurs mois. Il est nécessaire de faire une réunion pour rebondir, se remobiliser. L'équipe a besoin que les choses se concrétisent.
- M.NOUANI souligne que les deux structures (la MAS et SupAgro) n'ont pas les mêmes priorités enjeux et échéances, ce qui rend difficile la mise en synergie des projets.
- M.NOUANI a travaillé avec l'équipe du G3 pour essayer de recadrer le projet, en faisant émerger des mots clés qui précisent son essence même, sa finalité. Il prévoit une nouvelle réunion de ce type. En fonction des besoins identifiés, une réflexion sera menée sur le type d'animaux qui pourront répondre à ces besoins. A partir de là, les aménagements pourront être réfléchis plus précisément.
- M.NOUANI souligne que le maître-mot dans ce projet est l'innovation. Envisager des partenariats avec les écoles, proposer des images réalisées par des enfants pour communiquer avec les résidents sur des thématiques en lien avec l'environnement, *etc*

#### **Aménagement :**

- M.NOUANI a rencontré deux paysagistes qui ont fait des propositions d'aménagement. Rien d'abouti à l'heure actuelle, ils attendent que la MAS se positionne et précise sa demande (qui dépend notamment du type et du nombre d'animaux) pour envisager les aménagements nécessaires (boxes notamment).

#### **Communication interne :**

- Le projet de mini-ferme est un projet institutionnel porté par une unité de vie. Pour associer l'ensemble du personnel au projet, une note de service a été diffusée auprès de tous pour faire des propositions pour le nom.

### **Partenariat :**

- Les entreprises d'insertion ne peuvent pas assurer le cœur des travaux. Elles sont susceptibles de réaliser les murs en pierres sèches avec la participation des résidents ultérieurement.

### **Éducation à l'Environnement et au Développement Durable :**

- M.NOUANI a demandé aux membres du G3 de préparer des questions à poser à Salindres, afin d'avoir des informations auprès de personnes ayant l'expérience de la relation avec l'animal (personne ressource qui donne un avis théorique et technique sur la pertinence du choix des animaux)
- L'équipe du G3 est particulièrement demandeuse d'une formation proposée par Michel VIDAL de SupAgro sur la relation homme/animal.
- La visite à Salindres doit également se prévoir dans les meilleurs délais.

### **Plan d'action :**

#### **-Répartition des différentes tâches à établir avant la prochaine réunion**

<b>Étudiantes SUPAGRO</b>	<b>AMP</b>	<b>Directeur de la MAS</b>
Prise de contact avec Michel VIDAL		Prise de contact avec le maire de Florac
	Prise de contact avec le centre à Salindres	
Recherche d'expériences similaires, d'idées d'animations	Vérifier si l'article destiné à paraître dans le journal interne de la MAS est réellement paru.	
	Préparer des questions à poser à Salindres	Organisation d'une réunion avec l'unité 3 pour réfléchir sur les finalités de ce projet et sur le choix des animaux à accueillir

### **Dates de nos prochaines disponibilités**

- 11 février 2013
- 18 février 2013
- 19 février 2013

**Foyer d'hébergement l'Oustalado,  
créé en 1978**

**Service d'activités de jour  
« ferme – atelier du Mas Rouvière »  
un outil en faveur de l'intégration des personnes adultes handicapées**

**Création :** 2000 (13 ans que la ferme existe)

**Objectifs :**

Accueil de jour de personnes issues de Centre d'Aide par le Travail et d'Institut Médico-Educatif ou orientées par leur famille

Accompagnement autour d'activités utiles d'intégration sociale

Ferme, élevage, cultures

Ateliers, activités socio-éducatives

Vacances, loisirs

**Effectif :** 20 places

**Points abordés :**

- Présentation du projet de la MAS de Florac, de son état d'avancement et du ressenti des AMP (désir de concrétisation, essoufflement)
- Présentation du service d'activités de jour du foyer d'hébergement l'Oustalou

**Organisation :**

- Absence de référent au sein de l'équipe d'éducateurs, tous s'occupent de l'activité ferme. Toutefois afin de garder une certaine cohérence, il est nécessaire d'établir un socle commun sur la manière de procéder tant pour les éducateurs que pour les résidents (tableau des tâches par résident).
- Tous les jours, une réunion d'une demi-heure est mise en place au sein du service afin de s'adapter au rythme et aux imprévus liés au fonctionnement de la ferme.

**Financement :**

- Absence de subvention.
- Le coût est compris dans le prix de séjours des résidents

**Conseils :**

<b>Organisation</b>	<b>Activités</b>	<b>Animaux</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Commencer à mettre en place le projet (« on apprend de ses erreurs »)</li><li>- Se soucier de l'hygiène et du rangement</li><li>- Ne pas chercher à faire tout d'une seule traite</li><li>- Modifier le projet et ajouter des infrastructures en</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Chaque chose même la plus simple est une activité</li><li>– Favoriser les supports visuels (plan du jardin, photographies des usagers devant chaque casier (outil, tenue),...)</li><li>– Créer des petits aménagements afin de faciliter la relation entre</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Préférer prendre des jeunes animaux afin qu'ils soient habitués au lieu et aux usagers</li><li>– Préférer les femelles qui sont plus calmes</li><li>– Éviter les animaux provenant de dons ou de la SPA (possibilité d'être en présence d'animaux maltraités alors plus</li></ul>

fonction des besoins, des moyens, et aussi de l'attrait	les animaux et les résidents ( banc, cage ouverte sur le dessus, ...) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Créer des outils permettant de faciliter l'autonomie des résidents (outil permettant de casser le pain ou de mesurer les portions de foin).</li> <li>- Adapter les activités selon les pathologies en favorisant simplement l'observation du travail des éducateurs s'ils ne sont pas en capacité de le réaliser.</li> <li>- Mettre en place des activités répétitives donnant des repères en envisagent toutefois une progression</li> <li>- Relier les activités de la fermes à d'autres types d'actions (artistique, entretien, bricolage, ...)</li> <li>- Veiller à ce qu'il y ait une harmonie entre les personnes accueillies (centres de loisirs, écoles) et les résidents</li> <li>- Créer un coin de détente (table de pique-nique, balançoire, barbecue ...)</li> </ul>	dangereux) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Favoriser le choix d'animaux nains (moins de frais et moins d'espace nécessaire)</li> <li>- Laisser quelques animaux (poules, canards) en liberté la journée</li> <li>- Possibilité pour la Mas d'avoir des cochons car il y a une présence 24h/24h et que ces animaux ont besoin d'être nourri tous les jours</li> </ul>
---	---	---

**Animaux présents ou anciennement présents sur le site :**

- Poneys, ânes, moutons, chèvres, lapins, tortues, poissons (mare), béliers, poules, canards

**Principales relations Handicapés/ Animaux observées :**

- Développe le sens de l'observation
- Favorise le respect
- Confronte à la vie (mort, naissance...)










**Pistes de réflexion :**

Dans quelles mesures, j'accompagne ou je laisse de l'autonomie en tenant compte des pathologies ?  
Comment je fais avec eux et non pas pour eux ?









**Don :**

Possibilité de donner une cage à lapin ouverte sur le dessus

## FEUILLE DE SUIVI

	<i>Tâches / Décisions</i>	<i>Détails</i>	<i>Avancement</i>	<i>Suggestions</i>	<i>Contact</i>
<b>Aménagement</b>	Réglementation chambre d'agriculture	Envoyer un courrier à l'établissement de l'élevage → demander un N° de cheptel pour les animaux concernés. (sauf volailles)		Choisir un responsable « animaux »	Chambre d'agriculture de la Lozère 25 av Foch 48004 Mende Cedex 04.66.65.62.00
	Parc des Cévennes mission architecture	Juste une mission conseil. → mur en pierres sèches. → matériaux locaux. Contacter un architecte paysagiste pour plan, conception, suivi.			Mme Dolfus 04.66.45.21.18 za Saint Julien du Gourg FLORAC
	SPA du Gard	Possibilité d'acquérir chevaux et chèvres.		A revoir pour tarifs et disponibilités	Z Refuge des Garrigues - 30580 - Vallerargues (Gard) - 04.66.72.93.20
	AIDER	Murets en pierres sèches. Enclos avec un instructeur Débroussaillage. Petites plantations. Pas de rénovation bâtiments.		Il faut constituer un dossier à remettre à AIDER (détails du projet, photos, objectifs ... ) pour obtenir une dérogation.	Mme Agulhon za Saint Julien du Gourg 04.66.47.63.94
	ONF	Normalement Florac pas dans leur secteur d'intervention. Si AIDER n'est pas disponible, ils étudieront la demande.			Mme Reverte Suzy ONF Mende 04.66.65.78.86 06.18.68.70.55
	Vétérinaire Florac	Fera passer l'agrément sanitaire			
	Foyer de vie à Châteauneuf de Randon	Visite du centre de Salindre le 21 janvier			
	Établir un budget animaux				
Financeurs	On ne dispose pas de devis.				



	Architecte	2 architecte ont été rencontrés courant décembre janvier			
<i>Communication</i>	Corinne Lamarche Sup Agro	Conseils rédaction d'article de presse. Qui, quoi, quand, où, pourquoi ? Soigner le titre et l'accroche.		Se renseigner sur les modalités du journal interne. (Format, impression, nombre d'articles ...).	
	Présenter la trame de l'affiche et faire remplir les post it				
	Renseignements auprès de l'équipe du journal				
<i>Animation</i>	ALEPE	Ils ne font plus l'activité nichoirs. Ils nous ont donné les plans.			
	Faire des recherches sur des espaces similaires, trouver des personnes ressources	Plusieurs réponse constitution d'un dossier ressource			
	Faire le point sur les activités possibles				
	Remplir le questionnaire soumis par le directeur				

**Les dates importantes :**

**Jours de projet tutoré : 10**

**Légende feuille de transmission:**

**Pour la MAS**

**Pour les étudiantes de SupAgro**

**Pour le directeur**



FAIT



EN COURS



NOUVELLE TACHE / DECISION

# Association d'insertion AIDER de Florac

Rendez-vous du 12 novembre 2012 avec Madame AGHULON

## Mieux connaître AIDER

### Objet de l'association AIDER :

Insérer des personnes en difficulté par le travail et la formation.

3 jours de travail par semaine (lundi à mercredi).

Formations (ex ABPS pierre sèche d'une durée de 15 jours, SST). AIDER mutualise certaines formations avec une autre association d'insertion du sud Lozère, à St Fézal de Montalon.

Se différencier d'une entreprise classique par plus d'attention donnée au bien-être des salariés (notamment durant les périodes de froid : « donner des petits plus »)

### L'équipe :

- 6 salariés (dont un agent d'entretien de l'espace rural handicapé mental)

- 4 encadrants : chefs d'équipe (qui peuvent être d'anciens salariés ayant pris du galon) et encadrants techniques (qui cherchent notamment les chantiers auprès des communes)

Forment 2 à 3 équipes selon les besoins. La durée des chantiers est variable, selon les compétences dans l'équipe notamment.

Beaucoup de turn over parmi les salariés de l'association. Ces derniers ont des projets professionnels variés (repas à domicile, entretien de l'espace rural, palefrenier, berger transhumant ...) et suivent des formations en lien avec leur projet professionnel.

Les personnes sont embauchées pour des périodes de 6 mois à 2 ans. Partenaires qui leur « envoient » des personnes : pôle emploi, AIPPH 48, maison de l'emploi, mission locale.

Les critères pour l'embauche dans une association d'insertion sont de plus en plus sélectifs (durcissement). Être éligible à l'IAE, sans diplôme, sans emploi depuis ..., passage devant une commission  
Les salariés doivent montrer de la motivation pour trouver un emploi et sont accompagnés pour leur recherche par une structure externe. 3 réunions par an avec les financeurs qui donnent ou non l'accord pour continuer le contrat. **Compétences :**

- entretien de l'espace rural
- débroussaillage de chemins, plantations (bords de rivières réaménagés, parterres de lavande ou autre, nécessitant peu d'entretien), murets ou voutes en pierre sèche
- missions réalisées pour les collectivités
- programme avec le REEL 48 pour la réalisation de toilettes sèches

### Difficultés :

- gérer les embauches (durcissement des critères)
- arriver à embaucher des femmes
- gérer les absences
- gérer les conflits dans l'équipe
- motiver les salariés (pour cela : proposer différentes activités, que ça bouge tout le temps
- respecter les objectifs qui leur sont donnés : 60 % de sorties positives, 25 % en CDI ou formation

qualifiante (« on n'est plus dans l'insertion, le social, mais dans la gestion d'entreprise)

- souhait d'être reconnu, par la population et les communes. Rédaction d'articles 3 fois par an pour faire savoir ce que fait AIDER. Association perçue comme équipe de bras cassés, de feignants, employant des meurtriers ...

## **AIDER et la MAS**

### **Compétences répondant au projet de la MAS :**

- possibilité de réaliser des murs en pierre sèche (pas des murs de soutènement)
- possibilité de construire des enclos **mais nécessité qu'il y ait un instructeur**
- pas de rénovation de bâtiments
- débroussaillage

### **Disponibilités et procédure :**

- période creuse d'octobre à mars (en profitent pour effectuer des formations)
- activité surtout d'avril à fin septembre
- délais courts avant le démarrage du chantier (sont réactifs)
- AIDER travaille pour les collectivités donc le travail pour la MAS, qui n'est pas du secteur public, doit être approuvé par les financeurs de RELAIS (la région ?). **La MAS doit présenter un descriptif de son projet, faire un dossier présentant ses attentes vis-à-vis de RELAIS (nature des travaux) et contenant des photos du terrain. Ce dossier (équivalent d'un dossier de mise en concurrence par réponse à appel d'offres) sera présenté à ses financeurs par RELAIS, qui mettra l'accent sur le volet social du partenariat pour essayer d'obtenir la dérogation.**
- en fonction de la nature des travaux demandés, RELAIS établira un devis pour la MAS.

### **Intérêt de travailler avec la MAS :**

- Même sensibilité : le social plus que le marchand.
- Voir comment les salariés réagiraient auprès des résidents de la MAS, handicapés (sachant qu'il y a au sein de RELAIS un homme handicapé mental, dont les autres ont tendance à s'occuper et qu'ils protègent).
- Envisager de travailler avec ALOES (autre association d'insertion) pour partager le travail, même s'il est difficile de faire travailler ensemble des salariés en insertion de plusieurs structures (personnalités fortes, différences d'âges entre l'équipe de RELAIS - 20 à 30 ans - et celle d'ALOES - 45 à 60 ans -

### **Pistes de réflexion ou d'action:**

Les attentes partagées par le directeur de la MAS et la directrice de RELAIS de rencontre de ces deux populations (résidents et salariés en insertion). Semblent pressentir qu'il va y avoir des échanges forts (qu'ils n'expriment pas vraiment par des mots). Envisager des temps de rencontres plus formels ? Le souhait de reconnaissance par la population locale (reconnaissance du travail effectué, intégration dans la vie locale, mise en contact des populations).

L'idée des articles réguliers dans la presse locale, à adapter à la MAS, selon ses besoins.

# Questionnaire sur le partenariat



***Parmi les phrases ci-dessous sélectionnez celle qui pour vous correspond le mieux à la notion de partenariat, de même sélectionnez celle qui lui correspond le moins :***

- Action commune avec des bénéfices attendus pour chacun des participants.
- Acte commercial pour répondre à un besoin précis défini par un commanditaire.
- Lorsque différentes associations, organismes, personnes regroupent leurs compétences, leurs savoirs faire pour mettre en œuvre un projet commun.
- Accord entre un ou plusieurs individus en vue de la réalisation d'un projet ou de l'atteinte d'un objectif décidé ensemble sur la base de valeurs communes.
- Organisation ponctuelle de structures et de personnes mobilisées sur la résolution d'un problème ou d'une situation commune nécessitant une mutualisation de ressources matérielles et humaines.
- Engagement éthique dans le choix de prestataires de service.
- Contractualisation entre acteurs pour mutualisation de services et de moyens sur une période déterminée
- Officialisation d'un lien privilégié entre structures sur le long terme
- Échange de service entre différents intervenants contre rémunération financière.

***Écrivez en 3 phrases maximum votre propre définition du partenariat :***

---

---

---

***Merci***

## **FICHES RESPONSABLES**

### **RESPONSABLE ANIMAUX**

- ✓ Quels animaux ?
- ✓ Combien ?
- ✓ Quel prix ?
- ✓ Budget vétérinaire ?
- ✓ Budget alimentation ?
- ✓ Où les acheter ?
- ✓ Courrier chambre d'agriculture

### **RESPONSABLE CHANTIER**

- ✓ Contact architecte.
- ✓ Dossier AIDER.
- ✓ Budget total.
- ✓ Financements.

### **RESPONSABLE COMMUNICATION**

- ✓ Renseignements sur le journal interne :
  - format.
  - nombre de pages.
  - taille des articles.
  - comment soumettre des articles.
- ✓ Quels moyens techniques pour l'affiche ?
  - Couleur ?
  - Format ?
  - Nombre ?
  - Où l'affichée ?

### **RESPONSABLE ANIMATION**

- ✓ Journée avec les résidents et les étudiantes.
- ✓ Organisation du témoignage de leur activité.
- ✓ Se renseigner sur les possibilités d'activités.

## Carnet de bord

Dates	Tâches effectuées
28 septembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Choix du projet tutoré</li> <li>✓ Début analyse de la demande</li> </ul>
1 <sup>er</sup> octobre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Recherches techniques d'animations évoquées dans le dossier du projet tut de l'année dernière</li> </ul>
2 octobre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rencontre avec le directeur et le personnel du G3</li> </ul>
5 octobre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Retour avec Alain sur la réunion</li> </ul>
8 octobre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Réflexion analyse de la demande; lister leurs demandes; lister nos réponses, les organiser, les sélectionner.</li> <li>✓ Nous avons peu avancé par manque de motivation, nous avons besoin de comprendre clairement où l'on va, nous sentons une grande pression de la part de la mas.</li> </ul>
22 octobre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reprise point par point de la fiche formalisation de la demande.</li> <li>✓ RDV à 14h45 avec le G3 (rdv pas prévu de notre part ) nous étions un peu déstabilisées par cet imprévu               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mal entendu sur le fonctionnement du planning nous avons décidé des dates des réunions suivantes</li> <li>- nous avons mis les choses au clair en reprenant nos travaux du matin</li> <li>- l'ambiance était plus détendue</li> <li>- distribution des tâches à effectuées pour chaque équipe</li> </ul> </li> <li>✓ Répartition du travail entre le groupe</li> <li>✓ Le groupe a retrouvé sa motivation la réunion était nécessaire pour mettre les choses au clair et savoir concrètement notre place et les objectifs</li> </ul>
Semaine de vacances	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Contact avec les organismes prise de RDV</li> <li>✓ Recherches méthode construction d'outils de communication</li> <li>✓ Formalisation de la demande</li> <li>✓ Réalisation de la fiche actions</li> </ul>
5 novembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mise en commun du travail fait pendant les vacances               <ul style="list-style-type: none"> <li>-RDV avec AIDER le 12 novembre</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informations chambre d'agriculture</li> <li>- Affiche idée post it → à formaliser</li> <li>- Lettre de transmission, réalisation du modèle que nous voulons proposer</li> <li>✓ Point intermédiaire <ul style="list-style-type: none"> <li>→ formaliser notre avancement, quelles méthodes employées,</li> <li>→ savoir quels buts et quand ?</li> <li>→ revenir sur leur vision du partenariat</li> </ul> </li> <li>✓ Nous sommes allé à l'ONF Florac → ils nous ont donné le contact de la chargée des chantiers d'insertion à l'ONF Mendes</li> <li>✓ ALEP ne fait plus d'installation de nichoirs. Ils nous ont envoyé par mail les plans.</li> </ul>
6 novembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rencontre avec M Pic Architecte au parc. <ul style="list-style-type: none"> <li>→ prendre contact avec un paysager</li> <li>→ demander de réaliser les ouvrages avec des matériaux locaux</li> <li>→ contact Atelier Chassigni à FLORAC</li> </ul> </li> <li>✓ Mail avancement à Alain</li> <li>✓ Mail pour contacter l'architecte au directeur de la Mas</li> <li>✓ Appel Mme Reverte → sans réponse</li> <li>✓ Appel SPA</li> </ul>
12 novembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Toujours pas de réponse de Mme Reverte ni de la SPA.</li> <li>✓ RDV avec Corinne concernant la rédaction d'un article de journal. (Livre guide de la rédaction Michel Voirol)</li> <li>✓ RDV à AIDER possibilité de les faire intervenir sur le chantier (murets, enclos, ...).</li> <li>✓ Pas de retour sur les mails envoyés au directeur.</li> <li>✓ Prendre RDV pour « animer une réunion » en vue du 26.</li> </ul>
26 novembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Préparation de la réunion.</li> <li>✓ Confirmation avec la MAS</li> <li>✓ Appel ONF (voir bilan)</li> <li>✓ réunion à la MAS</li> </ul>
3 décembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dernière lecture du compte rendu et de la lettre</li> <li>✓ Vérification du changement d'emploi du temps + envoi du mail</li> <li>✓ recherches homme animal et activités nature personnes handicapées</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ bilan des lectures, points importants mis en commun</li> <li>✓ demande de renseignements aux structures porteuses de projets semblables</li> </ul>
7 janvier 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mail réponse pour le 21 et relance sur les tâches</li> <li>✓ Demande du retour de la MAS (réponse dans la fin d'après midi)</li> <li>✓ Relance mail de la demande de renseignements</li> <li>✓ Répartition des différents points du dossier</li> <li>✓ Création du questionnaire partenariat</li> </ul>
10 janvier 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Réponse de Orane sur le questionnaire partenariat piste d'amélioration</li> <li>✓ Réponse de la LPO le chargé de mission n'est plus en poste ils n'ont pas d'info à nous transmettre</li> <li>✓ Mail annulation du RDV à Salindres</li> </ul>
16 janvier 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Point projet tutoré</li> <li>✓ RDV avec Orane et Alain</li> <li>✓ Prise de RDV avec le directeur le 21 janvier</li> </ul>
17 janvier 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Avancée rédaction</li> <li>✓ correction et impression du questionnaire partenariat</li> </ul>
21 janvier	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rédaction individuelle</li> <li>✓ RDV avec le directeur et Alain</li> </ul>
11 février	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rédaction</li> <li>✓ Prise de rvd pour la visite de Sallindre</li> </ul>
18 février	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rédaction individuelle</li> <li>✓ Visite de Sallindre</li> </ul>
15 mars	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rédaction</li> </ul>
16 mars	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rédaction</li> </ul>



Réalisé par Maëtitia Cibien, Elsa Kammacher, Elodie Lafitte

## Les bienfaits de la relation Homme Animal en quelques mots

### Vers une plus grande confiance en soi

- se sentir bien dans son environnement
- favoriser le bien-être
- favoriser l'autonomie de déplacement
- sécuriser par un cadre rassurant
- responsabiliser
- vaincre des peurs, dépassement des peurs
- aider à dépasser certains blocages
- contribuer à l'acquisition de savoir faire et savoir être qui valorise l' handicapée

### Stimuler l'affectivité

- rattacher à une sensibilité, une expérience personnelle
- restaurer l'affectivité
- rompre la solitude, aide, soulage
- favoriser l'épanouissement personnel
- aider ceux qui souffrent de carences affectives et de pathologies de la relation et de la communication

### Apprendre par l'action

- travailler la mémoire
- initier à des techniques manuelles, créatives
- utiliser les sens
- développer des aptitudes physiques et sportives
- favoriser une expérience quotidienne qui permet de mieux intégrer les différents enjeux
- améliorer les déficiences motrices ou mentales

### Rapport à l'autre, et à l'environnement

- intégrer l'existence de l'autre
- développer la notion de respect
- réduire le stress, l'agressivité
- favoriser l'expression verbale, l'expression des sentiments, la socialisation
- confronter au monde naturel, à la réalité
- rapport direct et facile aux phénomènes naturels de la vie
- améliorer la relation handicapé/ éducateur

*Informations tirées des documents L'animal, un plus pour la personne handicapée et Les animaux dans les établissements accueillant des enfants handicapés ou en difficulté.*

*Pour certaines pathologies la médiation par l'animal est capable de réduire à plus de 30% la prise d'anxiolytiques chez certains malades.*

## Les exemples et témoignages

### Couleurs alpagas



*Couleurs Alpagas est une ferme éducative basée au Canada. Avec un objectif de production, les gérants ont mis en place une deuxième activité plus pédagogique. Ils ont à cœur de rendre cette ferme la plus itinérante possible afin que la rencontre homme animal soit possible. En effet ils se rendent particulièrement dans les maisons de retraite, les écoles, et dans les centres d'accueil pour les personnes souffrant de handicap.*

<http://www.couleursalpagas.com/fr/Ferme-Educative/Pour-Les-Personnes-Handicapees.aspx>

*Pour cette ferme pédagogique, le contact avec l'animal contribue à augmenter l'estime de soi ; comble une part de nos besoins psychologiques et émotionnels, tels que de se sentir utile, d'avoir un lien avec la nature ; réduit le stress ; apporte un soutien moral pour surmonter un moment difficile ; représente un moyen de sortir de l'isolement et de communiquer ses émotions ; permet d'adopter une attitude socialisante.*

Les activités permettent de :

- développer le toucher, la manipulation, l'observation, la concentration, la mobilité
- favoriser les interactions
- s'ouvrir au monde : découvrir un autre monde vivant
- favoriser les capacités motrices, sensorielles, affectives, relationnelles et intellectuelles
- contribuer à se souvenir, à raisonner, à imaginer, à être attentif, attentionné, participer au bien-être des personnes souffrant de dépression ou de solitude.

## Liâne

*Liâne est une association créée en 1995 par des passionnés. Elle contribue à la valorisation de l'âne surtout pour sa place dans la médiation avec l'humain en particulier avec des personnes fragiles (handicap, maladie, problèmes sociaux ...).*



*Les ânes conviennent très bien car ce sont des animaux placides, sociables, et curieux, aux formes attrayantes peu impressionnantes.*

*La relation Homme Animal permet de stimuler, de créer ou re créer des interactions verbales ou non, d'échanger des émotions, de pouvoir se contrôler, dépasser ses peurs.*

*Les buts des activités mises en places sont :*

- la découverte,*
- la mise en confiance,*
- le dépassement des peurs,*
- la gestion des émotions,*
- la communication non verbale,*
- le respect,*
- la détente,*
- l'ouverture à l'extérieur,*

*Dans l'association liane cela passe, entre autre, par le contact, les soins, les expériences sensorielles, le dessin, le respect de l'animal du matériel des consignes.*

*Le principe est simple : rendre accessible le jardinage aux personnes souffrant de handicap.*

*Pour cela ils ont conçu des jardins sur élevés permettant aux personnes en fauteuil roulant de pouvoir jardiner (voir photo).*

*L'ouvrage est réalisé à partir de palette en bois ce qui lui assure un coût réduit.*

*Dossier disponible sur :*

<http://jardins-partages.org/IMG/pdf/livretjardinpourtous.pdf>



## La ferme du S.A.J L'OUSTALADO

*Lors de notre visite de la ferme pédagogique, nous avons pu découvrir différents aménagements et astuces, qui sont le fruit de la créativité des encadrants afin d'adapter les activités de la ferme aux handicaps.*

*Voici quelques unes de leurs « pépites » :*

- la machine à casser le pain dur*
- les portraits des usagers pour identifier chacun des casiers*
- les empreintes des outils pour faciliter leur rangement*
- le bac à foin avec les portions destinées à chaque animal*
- les cages ouvertes sur le dessus pour les lapins et l'enclos près duquel les personnes peuvent s'asseoir pour les observer gambader*
- etc.*

## 🌿 La MAS « les Romans »

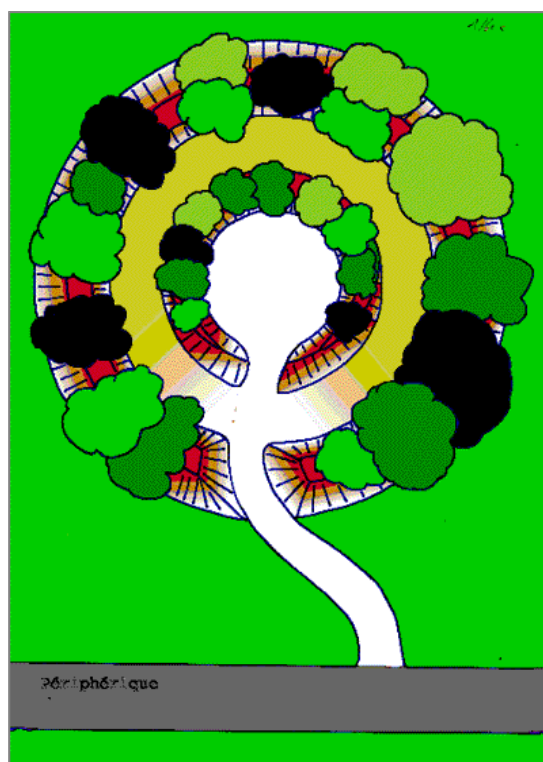
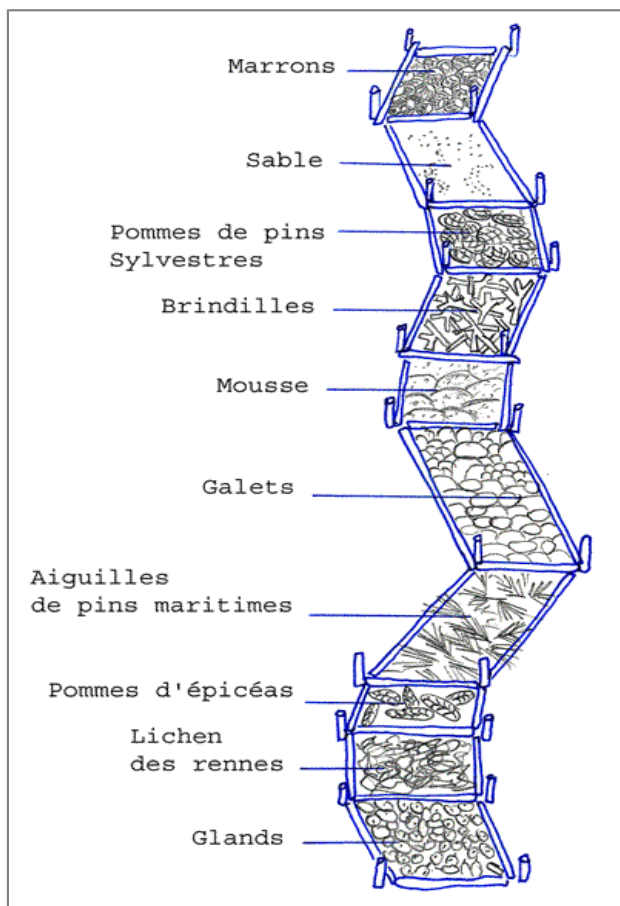
### La nature au service du handicap

Suite au questionnement « les locaux suffisent-ils à rendre heureux ? », la MAS ainsi que de nombreux partenaires ce sont lancés dans l'élaboration d'un programme d'animations nature destinées aux résidents.



Très vite l'idée d'offrir un cadre de vie revient dans les discussions. La LPO Anjou va donc aider la MAS à réfléchir et créer un aménagement extérieur qui servirait de support aux animations nature.

Deux aménagements principaux occupent le site : l'allée à chatouilles et la ronde des parfums





Différents types d'activités sont ainsi possibles grâce à ces aménagements :

<p><b>GOÛTER</b></p> <p>Cuisiner les légumes du potager Déguster les baies et les fruits Les écraser, les mélanger</p>	<p><b>FABRIQUER</b></p> <p>Des instruments de musique Des objets en courges Des parfums de plantes aromatiques Des nichoirs et mangeoires à oiseaux Les gîtes à mammifères Faire les murs en terre de la Maison Vivante Vernir les panneaux</p>
<p><b>JARDINER</b></p> <p>Semis des plantes annuelles Les arroser Planter et parrainer son arbre Récolter les fruits et les légumes Alimenter les mangeoires</p>	<p><b>ÉCOUTER</b></p> <p>L'eau qui coule dans le bassin à patauger Les instruments éoliens Un oiseau qui chante</p>
<p><b>TOUCHER</b></p> <p>Les objets suspendus sous le portique Déambuler pieds nus dans l'allée à chatouilles Mettre les mains dans les boîtes surprises</p>	<p><b>JOUER</b></p> <p>Faire de la musique, faire du bruit Patauger Se balancer sous un grand chêne Sauter de pierre en pierre dans une allée</p>
<p><b>OBSERVER</b></p> <p>Une petite bête pêchée dans le bassin Un bourdon ou un papillon qui butine Les acrobaties des oiseaux sur les mangeoires</p>	<p><b>DESSINER, CRÉER</b></p> <p>Peindre avec des feuilles, des pétales et des baies écrasés Peindre les supports du portique et des rocailles Réaliser des tableaux de feuillages et de fleurs</p>
<p><b>SENTIR</b></p> <p>Humer les fleurs de la ronde des parfums Froisser les feuillages des plantes aromatiques</p>	<p><b>RÊVER, SE RACONTER DES HISTOIRES</b></p> <p>Les plantations et aménagements permettent de s'isoler et de stimuler l'imaginaire...</p>

## L'hortithérapie : soigner par le jardinage

Cette association travaille sur le bienfait de la thérapie par le jardinage.



L'hortithérapie permet de :

- *Reprendre confiance en soi, se montrer utile, participer à la vie et se sentir vivant par le fait de semer une graine, l'arroser et la soigner*
- *Procurer un bien être, se détendre, prendre du plaisir et s'apaiser grâce à l'environnement (odeurs, couleurs...)*
- *Augmenter et maintenir la mémorisation et la concentration par le travail, le suivi sur les plantes*
- *Entretenir une autonomie physique par les petits efforts demandés lors de la pratique mais aussi lors des déplacements vers l'atelier*
- *Développer ou maintenir une dextérité et une coordination motrice par les gestes requis pour la pratique*
- *Aider à la sociabilisation à travers le travail en commun entre individus valides ou non, enfants ou adultes*



Notre jardin adapté

Notre jardin est labellisé par l'association Tourisme et Handicaps pour l'accueil de personnes en situation de handicap.

Pour les enfants aveugles et mal voyants et ayant parfois des handicaps associés, nous avons développé certaines techniques et des supports d'animation adaptés.



Nous vous présentons ci-dessous notre environnement, nos techniques et nos supports de jardinage.

**Des allées larges en stabilisé et des pentes adaptées au passage des fauteuils roulants** ont été créées. Les personnes à mobilité réduite peuvent ainsi visiter librement le jardin, jardiner et participer aux activités d'éducation sensorielle par les plantes.



**Des bacs surélevés et des tables hautes de plantation** permettent de jardiner en position assise ou debout en fonction des handicaps.

**Un bac d'observation surélevé à la mare** permet de profiter aussi de ce milieu enchanteur.

**L'Abécédaire du toucher et des senteurs**



En 1997, les CM2 de l'école de St Jean à La Ciotat et les enfants de l'Institut Arc-en-Ciel de Marseille ont imaginé ce parcours de découverte tactile et olfactive des plantes aromatiques et méditerranéennes.

Il permet aux personnes non-voyantes d'être autonomes et de profiter comme tout le monde d'un outil de découverte et de reconnaissance de certaines plantes.



Un fil d'Ariane longe ce parcours. Des étiquettes y sont fixées. Sur chacune, est indiqué le nom des plantes en caractère romain et en braille. Les plantes peuvent être touchées, senties, parfois goûtées et finalement mémorisées.

### **Des repères spatiaux**



Nous utilisons des plaques de semis avec des trous. Ces plaques permettent de repérer l'endroit où semer les graines en respectant les distances de plantation nécessaires à l'épanouissement de la plante.

Des baguettes ou de simples cordages servent de repères spatiaux au sein d'une parcelle. Les plantes sont identifiées par des étiquettes en braille ou par une écriture lisible par les personnes mal voyantes.



### **La méthode dite "jardin en carré"**

Cette méthode consiste à jardiner sur un espace très réduit, subdivisé en carrés de 30 cm de côté. Dans chaque carré, une culture différente. Par un jeu de rotation des espèces et de voisinage d'espèces « amies », la production est très abondante pour un espace si restreint. Cette pratique permet de faciliter le repérage dans la parcelle et d'avoir une belle diversité de légumes.

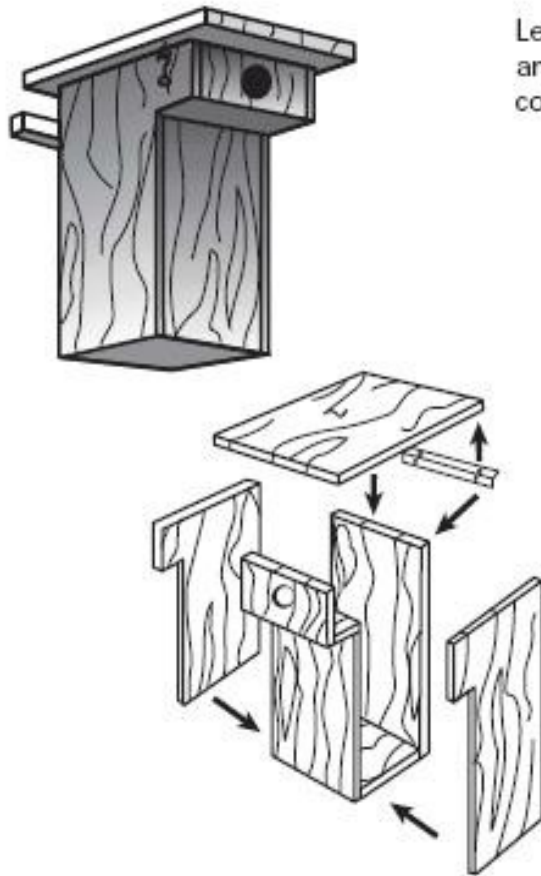


Pour les animations nature, nous avons développé des outils pédagogiques basés sur le toucher et les odeurs. Nous avons créé des représentations en relief permettant aux non voyants de s'amuser et d'apprendre comme les autres.

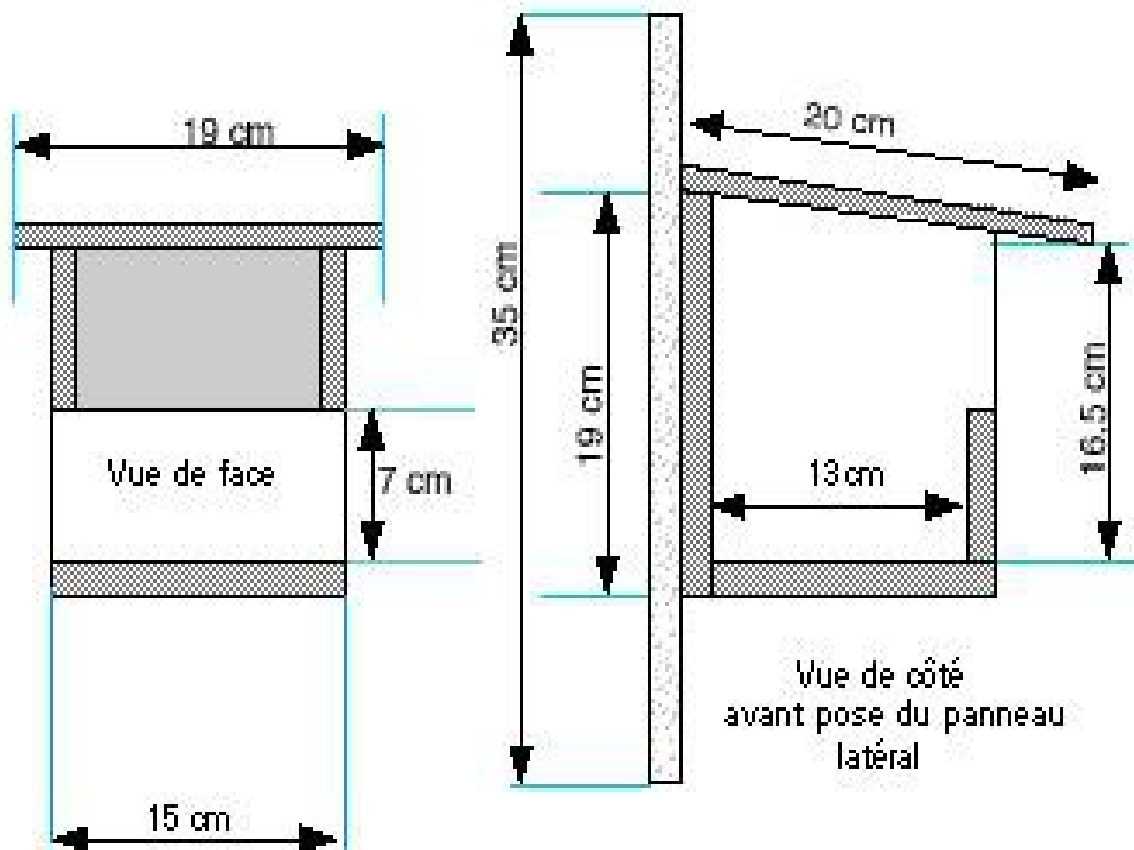
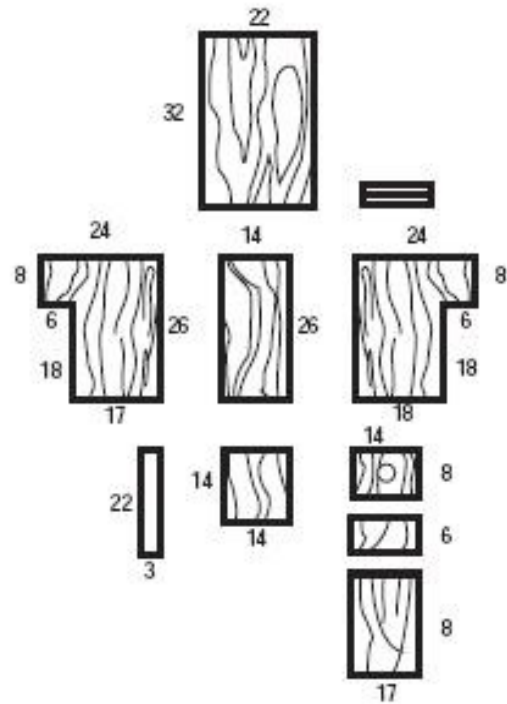
*Nous intervenons auprès de nombreux instituts spécialisés tels que Arc-en-Ciel et Vertes Collines à Marseille, le centre Vertes Collines à Marignane, le SESSAD/IME La Pépinière (Service d'éducation spéciale et de soins à domicile) de La Ciotat...*

Tiré du site <http://www.jardinesperance.org/animation/handicap-hortitherapie.html>

## Les plans du nichoir ALEPE



Le **nichoir type "a balcon"** est un modèle amélioré car il protège davantage les oiseaux contre les intempéries et les prédateurs.



## Le carnet des bonnes adresses

### **Les associations :**

- Association liâne:

<http://www.association-liane.org/nos-activites/activites-therapeutiques>

- APAJH

[http://www.apajh72-53.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=173:une-ferme-pedagogique-creee-pour-les-jeunes-handicapes&catid=62:annee-2011&Itemid=371](http://www.apajh72-53.org/index.php?option=com_content&view=article&id=173:une-ferme-pedagogique-creee-pour-les-jeunes-handicapes&catid=62:annee-2011&Itemid=371)

- LPO Anjou avec la MAS

<http://divers.lpo-anjou.org/handicap/handicap.htm>

-Association présence Animale :

<http://www.presence-animale.fr/>

- SaluTerre

<http://www.saluterre.com/JardinPourTous.htm>

- Les jardins de l'espérance

<http://www.jardinesperance.org/animation/handicap-hortitherapie.html>

### **Les fermes pédagogiques :**

-Ferme pédagogique :

<http://www.fermedelaribiere.net/accueil-de-personnes-handicapees/>

- Ferme couleurs alpagas :

<http://www.couleursalpagas.com/fr/Ferme-Educative/Pour-Les-Personnes-Handicapees.aspx>

### **Les références dans le domaine :**

-Institut de zoothérapie international :

<http://www.institutdezootherapie.fr/spip.php?article11>

-Site sur la relation animal personne souffrant de handicap :

<http://fondation-apsommer.org/fr/mediation-animale-meditation-animale-enfants-et->

[adultes-handicapes,45.html](#)

(avec des exemple d'établissements)

- Guide technique « Animation nature et éducation à l'environnement pour les personnes handicapées. »

[http://www.parc-opale.fr/bibliotheque/GT\\_anim\\_handicap.pdf](http://www.parc-opale.fr/bibliotheque/GT_anim_handicap.pdf)

-Dossier réalisé par l'ASPH :

<http://www.asph.be/NR/rdonlyres/722F5A7A-95C4-4DC7-ACAC->

<70DC1593BCF7/0/ASPH200824lanimalunpluspourlapersonnehandicapee.pdf>

-Rapport d'étude sur les animaux dans un établissement accueillant des personnes handicapées:

<http://www.cerphi.org/wp-content/uploads/2011/05/AAA-quali-2005.pdf>

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...



 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...

 Page à compléter avec vos nouvelles idées ...