



# Changer!

Un réseau  
d'acteurs de l'eedd  
en projet sur le  
changement.

Marion Vandeneekhoutte

Tuteurs: Frédéric Sergent  
Michel Vidal

Rapport de stage, Licence  
professionnelle «coordination  
de projets en éducation  
à l'environnement et au  
développement durable»,  
2014 / 2015



Plateforme Franc-Comtoise  
d'éducation à l'Environnement et au  
Développement Durable



ARTS, LETTRES, LANGUES,  
SCIENCES HUMAINES ET  
SOCIALES

UNIVERSITÉ  
PAUL-VALÉRY  
MONTPELLIER 3





L'éducation à l'environnement, la mienne, elle n'est pas militante, pas scientifique, pas artistique, pas politique, pas numérique, pas passionnée, pas universelle, ni collective, ni intérieure, ni dedans, ni dehors... mais elle est tout cela à la fois. Je remercie tous les acteurs de cette diversité, ceux qui font naître et grandir un réseau.

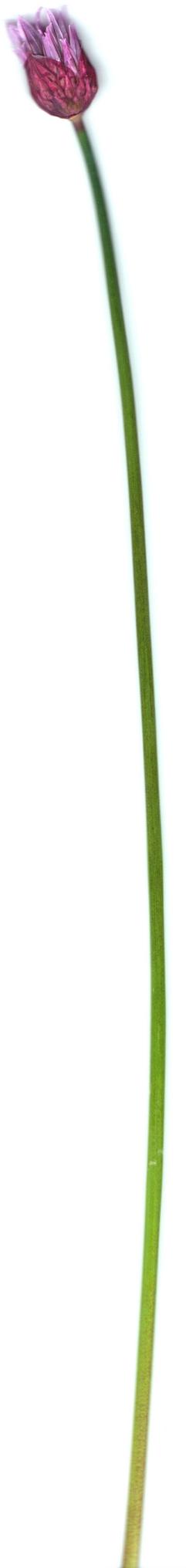
Je remercie Frédéric Sergent, Michel Vidal, Alain Manuel, Orane Bischoff, David Kumudjian, Loïc Braidà, ceux qui ne sont pas que des « tuteurs », plantés bien droit pour m'aider à pousser, mais qui ont parfois fait le chemin avec moi.

Je remercie l'équipe de la Plateforme, Alex Colin, Hervé Brugnot, Fred, et ceux du CERPE, parce que travailler (penser, faire, rire, imaginer, débattre, apprendre...) ensemble, c'est ce dont il sera toujours question.

Je remercie enfin les vingt et un étudiants de la licence Ceedr : mes co-llègues, co-pains, qui ont été acteurs de ma formation.

merci

« Rien n'est permanent, si ce n'est le changement... »  
Héraclite



# Sommaire

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>Le contexte : un projet en réseau</b>	<b>2</b>
Le CERPE, collectif au sein d'un réseau régional	2
La PFCEEDD : une dynamique de réseau	2
Le CERPE : un espace de création et un moyen d'agir	6
Spécificités d'un fonctionnement en réseau	8
Émergence d'un projet sur l'accompagnement aux changements	9
Intentions	9
Formalisation	10
Enjeux d'un stage et naissance d'une problématique	11
<b>Réflexion et problématique</b>	<b>13</b>
Un projet d'évolution des pratiques par l'exploration des savoirs	14
Changements de pratique et professionnalisation	14
Des dispositifs multiples	15
L'exploration de savoirs « théoriques »	15
Approche de la démarche dans cadre un collectif	16
Approche socio-critique	16
Une éthique participative	17
Enjeux pour un accompagnement méthodologique	17
<b>Accompagnement de la démarche de projet</b>	<b>18</b>
Organisation et objectifs	18
Auto-organisation	18
Tâches et missions	19
Des outils de communication pour la collaboration	20
Étude des besoins	20
Mise en oeuvre de l'action	22
Une réunion dynamique pour une vision partagée	23
Co-construction	23
Animation	25
Bilan	26
Des moyens pour passer à l'action	27
Financements	27
Outils de pilotage	28
<b>Analyse et perspectives</b>	<b>29</b>
Mise en perspective du projet	30
Analyse du projet et de la méthodologie	30
Évaluation des objectifs de la mission	31
Retours sur le stage	31
Des compétences	31
Une expérience	32
<b>Conclusion</b>	<b>33</b>
Glossaire	34
Bibliographie	35

# i ntroduction

Résilience, transition, changements, alternatives... Alors qu'aura lieu dans quelques mois à Paris, la vingt-et-unième conférence des Nations Unies sur les changements climatiques, ces quatre mots résonnent... Si le changement est partout autour de nous, dans nos vies, nos modes de consommation, de décision, dans notre environnement, il est doublé d'une forte injonction sociale : « face à la crise (écologique, économique..) il faut changer ! ». L'éducation à l'environnement n'échappe pas à la règle. Pour une partie des éducateurs à l'environnement, voire pour beaucoup d'entre eux, le changement ou la transition est au coeur de leur pratique et de leurs visées éducatives, depuis parfois longtemps. Accompagner ou éduquer pour les changements de comportements, sommes-nous en mesure de le faire ? C'est la question qui a motivé les acteurs d'un Collectif d'Expérimentation et de Recherche en Pédagogie de l'Environnement (CERPE) à s'engager dans une démarche de réflexion et d'évolution de leurs pratiques.

Le CERPE est une des huit commissions de la Plateforme Franc-Comtoise d'Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable (PFCEEDD), qui est le réseau régional des acteurs de l'EEDD\* en Franche-Comté. La PFCEEDD a pour objet de stimuler la dynamique Franc-Comtoise de l'EEDD, en s'appuyant notamment sur les acteurs du territoire, qui ont créé une Plateforme en 2009 et sont maintenant 71 adhérents à évoluer dans une dynamique de réseau. En 2014, les participants du CERPE intéressés par la question des changements de comportements, ont décidé d'engager une démarche ayant pour finalité la création d'un « guide pratique d'accompagnement aux changements ». Ce guide doit rassembler des fiches méthodologiques et théoriques, qui ont pour objectif d'aider l'éducateur à intervenir auprès de l'individu. La démarche des acteurs du CERPE n'est pas dénué d'un fonds de questions d'ordre éthique sur lequel ils souhaitent se positionner.

Ce rapport parlera essentiellement des modalités d'accompagnement méthodologique de la démarche du CERPE, mises en place dans le cadre d'une mission de stage de Licence Professionnelle de Coordination de Projets en Éducation à l'environnement et au Développement Durable, d'avril à juin 2015. Une démarche d'intervention brève, au vu du temps long du projet.

La démarche du CERPE sera d'abord explicitée et recontextualisée dans la dynamique actuelle du réseau régional Franc-Comtois d'EEDD, la Plateforme. Puis nous verrons que la question principale : comment accompagner un collectif d'acteurs de l'EEDD dans l'émergence d'un projet de changement de leurs pratiques professionnelles, pourra faire appel aux notions de professionnalisation, de savoirs controversés et d'éthique participative ; et comment les auteurs qui les ont abordées peuvent enrichir la mise en œuvre de l'action. Les actions réalisées dans le cadre des missions de stage seront ensuite détaillées ; et dans la dernière partie de ce document nous reviendrons sur les enseignements qui peuvent en être tirés au regard du métier de coordinateur de projet en EEDD.





# Le contexte, un projet en réseau

Le CERPE est collectif d'acteur au sein d'un réseau régional. Cette présentation de la PFCEEDD, de ses objectifs, de son fonctionnement et des actions qu'elle met en œuvre pourra montrer que le projet du CERPE, qui sera exposé brièvement ici, s'inscrit dans une logique d'échanges, de développement, d'innovation, et dépend d'une dynamique d'implication de ses acteurs dans un travail en réseau.

Le CERPE,  
un collectif au  
sein d'un réseau  
régional d'EEDD

## La PFCEEDD : une dynamique de réseau

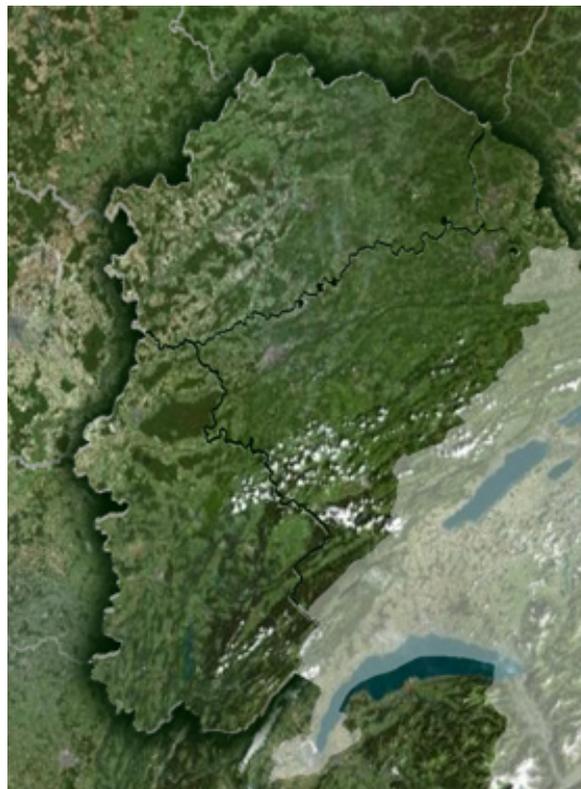
Dans différents domaines techniques, on appelle réseau un système de liens, de relations, organisé de telle manière à ce qu'il permette l'échange et le partage des ressources. Il est devenu maintenant commun de parler de réseaux sociaux, pour désigner « *l'ensemble des liens, volontaires ou subis qui relient un certain nombre de personnes disposant de caractéristiques communes* » (Réseau École et Nature, Fonctionner en réseau. 2002). Ce qui fait l'identité d'un réseau est, non pas la somme des identités des individus ou organismes qui le composent, mais l'existence de liens entre eux, leur indépendance, et leur volonté, librement exercée, d'appartenir au réseau et d'agir sur et avec celui-ci.

Pour la Plateforme Franc-Comtoise d'Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable, ce sont 71 adhérents en 2014 qui sont les premiers acteurs du réseau (**cf. annexe 1 : Annuaire des membres**). Ils ont des statuts variés (associations, collectivités, établissements publics, syndicats, enseignants, travailleurs indépendants et bénévoles...), et leurs deux caractéristiques communes sont qu'ils agissent sur le territoire de la Franche-Comté, et qu'une de leurs activités, professionnelle ou non, est l'EEDD\*.

Dans le milieu de l'éducation à l'environnement, le fonctionnement en réseau se développe depuis les années 80, il existe en France 29 réseaux territoriaux d'EEDD (national, régional, départemental...). Leur développement tient au fait de leur structuration (souvent avec un statut juridique associatif), à la professionnalisation de leurs acteurs ou animateurs, et à des perspectives de développement dans une dynamique inter-réseaux. Les réseaux d'EEDD sont des outils pour agir ensemble.

« Être dans un réseau n'est pas se fondre dans un groupe mais plutôt affirmer son identité et agir mieux ensemble. Grâce à cette diversité, le réseau s'enrichit de l'apport des différents membres et permet à chacun d'avoir une vision globale et partagée de nos problématiques communes et qui nous rassemblent. »

PFCEEDD\*, Charte de l'Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable. 2013.



La Franche-Comté. Source: Google Images

La Plateforme\*, association porteuse du réseau régional d'éducation à l'environnement de Franche Comté, a pour objet de « **stimuler la dynamique franc-comtoise dans la transmission de valeurs environnementales, économiques et sociales, de développer la prise de conscience environnementale en s'appuyant sur les structures et acteurs locaux qui interviennent dans l'éducation et la sensibilisation à l'environnement** » (PFCEEDD, Statuts. 2015).

Ce réseau regroupe une multiplicité et une diversité d'acteurs qui ont la volonté de se reconnaître dans une dynamique commune et d'instituer cette diversité, de la faire valoir par la non-concurrence. Ses fonctions sont la mise en relation (susciter l'échange et la mutualisation), la promotion (faire connaître), et le développement (professionnalisation). Pour les adhérents, « *la dynamique de réseau permet une prise de recul sur sa pratique* », « *nous sommes plus forts ensemble que tout seuls* », les « *valeurs et principes de fonctionnement sont sources de motivation* » (« Paroles d'adhérents », Assemblée Générale de 2014). Ces valeurs partagées affirment « *que le but de l'EEDD est de permettre l'éveil des consciences pour un bien-être et un épanouissement individuel et collectif dans un environnement sain et serein, où l'humain est au centre du processus et où la liberté de chacun est préservée sans conditionnement ni dogme* » (cf. annexe 2 : plaquette de présentation de la PFCEEDD).

En Franche-Comté, la dynamique d'échange et les liens entre les acteurs de l'EE\* existent depuis longtemps, et sa structuration en réseau s'est faite dans une logique de partenariat. La volonté de partager et de confronter les connaissances et les savoir-faire a émergé en 2000, suite aux premières Assises régionales de l'EEDD. En 2001 une cinquantaine d'animateurs avait créé un groupe informel d'échange : le Réseau d'Éducateurs et d'Initiateurs à la Nature Echangeant Tout un Tas d'Expériences (REINETTE). Il existait également déjà en 1992 une dynamique d'échange à travers un réseau Franco-Suisse d'EEDD. En 2008, le CPIE\* du Haut Doubs, sous l'impulsion du Conseil Régional de Franche-Comté, entreprend une étude de faisabilité pour la création d'une plateforme de concertation à portée régionale. Ce projet ne s'est vraiment concrétisé qu'en 2009 grâce à l'implication d'un ensemble d'acteurs volontaires et au soutien financier du Conseil Régional de Franche-Comté, de l'Agence de l'Eau RMC\* et de la DIREN\* (actuellement DREAL\*) de Franche-Comté. C'est d'abord un comité d'animation (9 structures) qui s'est mobilisé pour mettre en place et faire vivre la Plateforme, regroupant les acteurs de l'EEDD, les partenaires qui l'ont financée ne faisant pas partie du conseil d'administration. Le 20 novembre 2009, la Plateforme Franc-Comtoise d'Éducation à l'Environnement et au Développement Durable est constituée en association.

## Les objectifs du réseau:

**Susciter l'échange, l'information, la mutualisation et le partenariat entre les acteurs comtois de l'EEDD.**

**Assurer le lien avec les autres réseaux régionaux et extra-régionaux.**

**Contribuer à professionnaliser l'EEDD dans un objectif de qualité (finalité, pédagogie...).**

**Communiquer et promouvoir les actions et acteurs franc-comtois de l'EEDD.**

**Faire reconnaître et défendre l'EEDD auprès des publics et des structures pédagogiques.**

1

entreprise est adhérente à la PFCEEDD sur 68 adhérents en 2013

8 commissions facilitent l'implication des adhérents

# fig.

## la Plateforme en chiffres

# 16 202

km<sup>2</sup>, c'est la superficie de la Franche-Comté qui regroupe 4 départements : le Doubs, le Jura, la Haute-Saône, le Territoire de Belfort, et dont la préfecture est Besançon

# 2013

première liste de diffusion, auparavant tous les mails passaient par le coordinateur...

# 1 500

visiteurs étaient dans la forêt de Chailluz le 11 octobre 2011 pour l'évènement « Cabanes », accueillis par les membres de la Plateforme pour vivre des animations en tout genre



Les locaux de la Plateforme se situent au sein de la Maison de l'Environnement de Franche-Comté (MEFC), à Besançon, et constituent l'un des 3 plateaux de la MEFC, avec le plateau « patrimoine naturel » et le plateau « débat public ». Ces locaux accueillent un salarié coordinateur à temps plein, dont le rôle est de représenter les acteurs de l'EEDD auprès des partenaires, de coordonner la mise en œuvre des programmes d'action de la Plateforme, d'animer la vie associative, et d'administrer et de gérer l'association. Ces missions mobilisent de nombreuses compétences et sont menées collaborativement avec les membres du Conseil d'Administration (CA) et du Bureau.

Chaque structure qui adhère choisit un référent dont le rôle est de garantir la communication entre celle-ci et la Plateforme, et les décisions concernant l'association sont prises au sein du CA élu chaque année. Il est composé de 12 membres, dont 9 personnes morales et 3 personnes physiques. Le Bureau assume collégalement la responsabilité globale de l'association par délégation du CA. Depuis avril 2015 il est composé de 3 co-présidents référents de domaines distincts : le projet associatif et la vie associative, les finances et richesses humaines, et les relations partenariales associatives. Les missions et projets de la Plateforme sont également mis en œuvre au sein de commissions (cf . annexe 3 : organigramme et fonctionnement des commissions et de la PFCEEDD).

# 50

formations, courtes, longues, diplômantes ou non, pour les éducateurs à l'environnement en Franche Comté cette année

# 32

adhérents en 2010

# 1720

mètres, c'est le plus haut sommet du massif du Jura qui se trouve... en Rhône Alpes.

# 2009

date de création de la PFCEEDD

# 137 695

euros ont été attribués par le FEDER, pour soutenir, jusqu'en 2012, le développement de la Plateforme, pour faciliter les échanges et le lancement d'une dynamique de partenariat et d'innovation

# 500

heures de bénévolat ont été nécessaires à l'organisation des premières rencontres régionales d'EEDD en octobre 2014 à la Chaux de Crotenay, pendant trois jours conviviaux d'ateliers et d'échanges, un speed-dating, un troc aux trucs, un théâtre-forum, une soirée festive, une émission de Radio Campus...

# 422

visiteurs en 2014 sur le site internet

# 3

assises régionales ont eu lieu en Franche-Comté en 1999, 2009 et 2012.

# 5 350

km de cours d'eau en Franche-Comté

# 11

journées d'échanges de pratiques ont eu lieu à la Plateforme



La Plateforme est membre du réseau École et Nature et de la Maison de l'Environnement de Franche-Comté. Elle impulse actuellement, avec différents partenaires, la création d'un Espace Régional de Concertation pour l'EEDD dont elle fera partie. Elle est en lien avec les autres réseaux territoriaux d'EEDD et favorise une approche partenariale avec des domaines complémentaires. Ses principaux partenaires financiers sont la DREAL\*, le Conseil Régional de Franche-Comté, la DRJSCS\* de Franche-Comté, l'Agence de l'eau. LADEME\* et l'Europe ont été partenaires jusqu'en 2012 pour subventionner le programme de création et développement de la Plateforme. Ces subventions sont jusqu'à présent réparties globalement dans le programme d'actions de la Plateforme. Depuis 2012, une comptabilité analytique permet de répartir le budget et le volume de travail par actions et donc d'obtenir éventuellement des subventions spécifiques (cf. annexe 4 : budget prévisionnel 2015).

Jusqu'à présent la Plateforme ne répond pas à des sollicitations extérieures (appel d'offres, consultations...), mais relaie l'information aux adhérents. Les projets portés par la plateforme depuis sa création découlaient directement de son projet propre (les assises, les rencontres, « Cabanes »...). Puis depuis 2013, date d'un renouvellement majoritaire du CA, il existe une volonté de porter des projets en partenariats et ouverts vers l'extérieur. Toujours avec la poursuite du principe initial de ne pas se substituer à ses membres, chaque proposition est l'objet d'une délibération du CA.

# 2015

cf. annexe 5 : programme d'actions 2015

Les actions en cours et à venir sont réparties selon 4 axes.

## **Axe 1 : accompagner et renforcer la dynamique de réseau**

Pour faciliter les échanges et la mutualisation de pratiques, il s'agit notamment de dynamiser le travail des commissions et de pérenniser les outils de communication (modifications du site internet, publication trimestrielle...).

## **Axe 2 : développer des approches et des outils pédagogiques innovants**

Afin d'augmenter le niveau de compétences des acteurs de l'EEDD adhérents, les actions visent à développer des espaces pour l'expérimentation et les journées d'échanges de pratiques.

## **Axe 3 : favoriser une concertation en EEDD avec différents partenaires**

Pour développer la lisibilité et les partenariats, la Plateforme anime un « Tableau de bord », outil de collecte de données concernant les acteurs de l'EEDD. Un Espace Régional de Concertation (ERC) est également en cours de structuration, et sera animé par la Plateforme qui en sera membre auprès de différents partenaires à l'échelle régionale (Région, Agence de l'eau, DRJSCS, DREAL...).

## **Axe 4 : ouvrir l'EEDD vers de nouveaux partenariats**

Des actions sont en construction avec notamment le plateau Patrimoine Naturel de la MEFC autour des sciences participatives, ou avec le Conservatoire des Espaces Naturels sur des rencontres entre techniciens et pédagogues.

## **le CERPE : espace de création et moyen d'agir**

Les commissions sont des groupes de travail dans lesquels sont investis bénévolement des membres du réseau (actuellement environs 60). Elles sont des espaces d'échange, de rencontre et de création ; et peuvent devenir des outils pour porter des actions. Elles peuvent favoriser l'émergence de nouveaux projets qui seront ensuite réalisés vers l'extérieur, ou avoir pour objet d'assurer le fonctionnement-même du réseau. À la demande d'un groupe d'adhérents une commission peut être créée, dont l'existence sera validée collectivement et pourra être ponctuelle (par exemple pour l'organisation de rencontres ou la réécriture des valeurs de l'association). Des moyens financiers seront attribués en fonction de l'ampleur de ces projets et des besoins auxquels ils répondent.

Il existe des groupes de travail depuis 2010. Ces groupes ont pris le nom de « commission » en 2013, et sont essentiels au fonctionnement de la Plateforme car ils sont le premier moyen pour les acteurs du réseau d'agir et de s'impliquer. La participation à une commission est libre. Ces groupes sont animés par un référent qui est un administrateur du réseau. Cependant, quelques commissions souhaitent fonctionner avec un référent et un animateur distincts, afin que le rôle d'animation puisse être clairement pris en charge par un bénévole disponible et impliqué. Le coordinateur de la Plateforme joue ici un rôle de lien et de relais.

Les huit commissions actuelles sont : rencontres régionales et évènementiel, alimentation et agriculture, échanges de pratiques (organisation des JEP\*), formation (création et diffusion d'un catalogue régional de formations), école et EEDD (partenariats et réflexion), lien social et EEDD (recherche d'initiatives), communication (gestion des outils de communication du réseau), et CERPE (Collectif d'Expérimentation et de Recherche en Pédagogie de l'Environnement).

Le CERPE naît en 2013 d'un « besoin de se former, d'échanger et d'innover dans les pédagogies employées » (Actes des assises régionales de l'EEDD en Franche-Comté, 02-2013). Le collectif est constitué d'animateurs et de formateurs de terrain adhérents du réseau. Le CERPE est une commission, et a un référent-administrateur du réseau et une liste de diffusion à laquelle sont abonnées 27 personnes en 2014. Autour du référent, un petit noyau de personnes pro-actives initie ponctuellement des actions et maintient une dynamique d'information (AG, ateliers lors de rencontres...). De nouvelles personnes qui rejoignent le CERPE sont ajoutées aux listes de diffusion. Au départ, l'implication des acteurs du CERPE découle d'un élan, d'une volonté ou juste d'une simple curiosité pour ce qui se présente comme une dynamique d'innovation, de questionnement ou de recherche. La dimension que prendra ce collectif sera variable et dépendra directement de ses acteurs.



Au fil des réunions, un certain nombre d'objectifs ont été listés pour le CERPE. Ils sont restitués comme suit dans le cahier des charges prévisionnel du collectif fin 2014, tels qu'ils avaient été rédigés en 2012, suite au premier atelier qui a vu naître le CERPE : **cf. annexe 6 : « Mise en place d'un collectif pour l'expérimentation et la recherche pédagogique en éducation à l'environnement en Franche-Comté (CERPE) »**

- poursuivre le Développement d'un réseau d'expérimentation régional
- faire un état des lieux des pratiques utilisées en EEDD en Franche-Comté
- mettre en place des actions pédagogiques sur les représentations initiales
- développer de nouvelles approches pédagogiques, outils, aménagements pédagogiques
- tester, évaluer et faire évoluer les activités
- travailler principalement avec le public adulte
- s'approprier les dernières recherches en sociologie, neurologie, psychologie... pour faire évoluer nos pédagogies en proposant des conférences de « spécialistes »
- travailler avec de nouveaux acteurs spécialistes (psychologues, sociologues, ethnologues...)
- partager les connaissances en formalisant le travail réalisé
- échanger et mutualiser avec d'autres régions ayant la même démarche
- former aux nouvelles approches pédagogiques finalisées
- développer les compétences des éducateurs à l'environnement
- proposer des conférences sur la pédagogie et l'environnement

Une méthodologie de travail a été envisagée globalement pour cette commission en 2013. Elle consistait à créer des groupes de travail et de recherche thématique, à construire des outils pédagogiques, à les tester, les évaluer puis proposer des ressources pédagogiques. Plus ponctuellement, une méthodologie spécifique a été mise en œuvre en 2013 pour un projet sur les représentations : enquête et réalisation d'une animation « porteurs de parole », et d'une animation de recueils de représentations lors de l'évènement « Le jour de la nuit ». À l'instar des autres commissions, le CERPE participe à la dynamique globale et du plan d'action de la Plateforme, où il occupe toutefois une place importante en 2015 en raison du projet qu'il porte actuellement autour de l'accompagnement aux changements.



## Spécificités d'un fonctionnement en réseau

La Plateforme est un outil qui offre des possibilités de synergie et de collaboration à la diversité des acteurs qui la composent. On sait que l'EEDD peut-être multiple et riche. C'est donc sur un socle de valeurs communes - dont la diversité des approches et des points de vue - que se joue la possibilité de construire en coopérant de manière libre et volontaire. L'indépendance de ses acteurs et une appartenance fondée sur des compétences, valeurs ou objectifs communs sont des caractéristiques propres aux réseaux (Bruno Vicenti, « *fonctionner en réseau* ». [www.outils-reseaux.org](http://www.outils-reseaux.org)). Avec des relations de coopération, une valeur ajoutée collective, et un mode de gouvernance qui le permet, l'association qui n'était qu'au départ une plateforme dans une logique de concertation, entre depuis 2013 dans une dynamique de réseau avérée, mais non sans parfois certaines difficultés.

Au delà des modalités de fonctionnement, le mot «réseau» renvoie à des acceptations au sens parfois assez large, qui portent aussi un idéal de fonctionnement et de gouvernance démocratique: « *parler de l'organisation en réseau, c'est rassembler un ensemble de croyances et de représentations idéalisées venant donner au réseau une importance particulière* » (Pesqueux 2008).

Paradoxalement cette dynamique n'est parfois pas spontanée et nécessite une « *culture de réseau* » (Réseau École et Nature, 2002). Cette culture, selon les auteurs du réseau École et Nature, se base sur le fait de partager, mutualiser, dans un investissement d'abord désintéressé. En théorie, les effets qu'un acteur reçoit de son implication dans un réseau (formation, information, reconnaissance...) ne seraient que secondaires. Ceci est parfois plus simple à revendiquer qu'à observer dans une application concrète. Ici la motivation est une force vive : elle est le levier qui permet à des professionnels de s'investir bénévolement, et de lever les freins que peuvent être la distance, ou le manque de disponibilité. L'animation de cette dynamique est donc indispensable, et doit être facilitatrice, par une organisation souple et des moyens de communication efficaces. On voit que ces questions spécifiques à la dynamique de la Plateforme colorent le projet du CERPE, car elles en sont le terreau.



# Émergence d'un projet sur l'accompagnement aux changements

À partir de 2014, en lien avec ses objectifs, sa dynamique et les actions précédemment menées, certains acteurs du CERPE et du réseau Franc-Comtois souhaitent travailler sur les changements de comportement. Lors d'ateliers ou en travail à distance, ils décident de se concentrer sur la production de fiches outils sur l'accompagnement au changement, afin de les réunir en un guide qui sera un premier support d'expérimentation. Les principaux événements constitutifs du projet dans le temps sont présentés ici de manière synthétique, selon les deux dynamiques qui le portent. L'une est celle des intentions, de la créativité et des volontés; l'autre est une dynamique de structuration et de formalisation du projet.

## Intentions

### Changer...

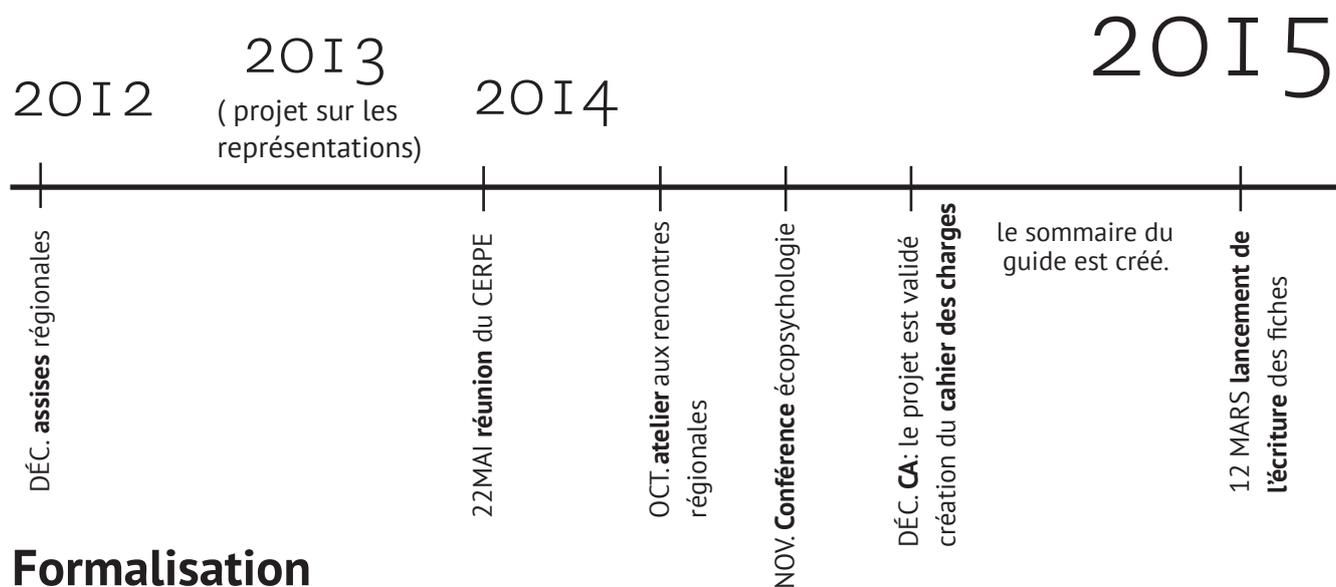
En **2012**, un des ateliers des **assises régionales** a pour thématique « changements de comportements et valeurs en éducation à l'environnement ». Il fait suite à l'intervention d'une conférencière, Séverine Millet\*, qui elle-même est formatrice et accompagnatrice sur la question des changements face aux enjeux de la crise environnementale. Des échanges se créent autour de cette thématique qui interpelle certains éducateurs à l'environnement. « *Par la prise de conscience, faire émerger des méthodes et des attitudes adaptées pour réduire nos impacts sur notre environnement et faciliter l'émergence de changements de comportements* », c'est ce que les acteurs Franc-Comtois inscrivent dans leur Charte de l'EEDD. Un des participants du projet nous dit : « *on est tous dedans, accompagner, faire changer, autour des changements liés aux questions écologiques, sociales ou des modes d'interactions avec les autres et le monde* ». Mais pour lui, passer de « je ne trie pas mes déchets » à « je les trie », donc changer de gestes, ou changer ses représentations négatives des espaces en friche, ce n'est pas la même chose... Agir sur les changements, en tant qu'éducateur à l'environnement, questionne les valeurs de chacun. Cela nécessite pour certains un changement de pratiques ou de postures professionnelles. À mesure que le projet avance, on voit apparaître des éléments qui posent question. Les personnes qui impulsent le projet souhaitent formuler les aspirations éthiques du projet, et décident d'émettre des points de vigilance. Ils cherchent à faire consensus sur un « fonds de valeurs » autour des questions de manipulation, de prosélytisme... La question des changements se révèle extrêmement vaste, et chacun peut y trouver des réponses très singulières. En témoigne la diversité des thématiques de fiches que les acteurs du projet ont choisi d'écrire (cf. [annexe 7 : tableau du sommaire du guide, 12 mars 2015](#)).

## Apprendre...

Cinq acteurs du CERPE ont envisagé, lors d'**une réunion le 22 mai 2014**, d'engager des actions pour connaître et faire connaître des outils et méthodes autour de l'accompagnement aux changements. Ils ont d'abord prévu une conférence pour l'automne. Avant cette conférence, un atelier, lors des **rencontres régionales d'EEDD**, a proposé aux adhérents de se mettre en réflexion sur la thématique et d'organiser des ateliers après la **conférence**. Celle-ci a eu lieu le **12 novembre** suivant, proposant à deux éco-psychologues d'intervenir sur le changement dans notre relation à l'environnement. Les ateliers ont accueilli 25 personnes. Il y a été exprimé la volonté de poursuivre la réflexion par la recherche de nouveaux outils, tester, faire de l'analyse de pratiques, organiser une JEP\*, prendre du recul sur sa pratique, et transmettre en écrivant soi-même des outils... Deux dynamiques d'apprentissage sont alors à l'oeuvre : s'enrichir par les partenariats, aller à des rencontres d'autres réseaux EEDD, des colloques, des conférences, des formations ; et transmettre, vulgariser, créer des outils, et accompagner des projets.

## Innover...

Il s'agit ici de mettre des connaissances en acte dans la pratique pédagogique. La volonté de tester et de voir les idées mises en actes cohabiteront tout au long du projet avec une volonté de produire des ressources théoriques. La distinction entre pratique et théorie a fait débat à plusieurs niveaux, notamment lorsque de nouveaux participants ont rejoint le projet pour **produire des fiches, en mars 2015**. Et si ce projet se veut innovant, donc producteur d'innovation, de changement, il a donc nécessité une méthodologie.



## Formalisation

### Produire...

La volonté de produire (des fiches, un guides des savoirs...), entraîne une structuration du projet par différents points d'étapes :

- Lors de la réunion de **CA de décembre**, le projet devient un des projets de la Plateforme, il entre dans un des axes du programme d'action 2015 (cf. page 6). Sa mise en œuvre nécessite des financements, ce qui est donc un facteur important de la formalisation du projet.
- Tout d'abord, le sommaire du guide a servi de support pour les fiches. Trois principaux acteurs du CERPE, par ailleurs administrateurs et coordinateur de la Plateforme, ont choisi des thématiques au vu des précédents travaux dans les ateliers et de leurs connaissances sur le sujet. **Une dizaine de personnes a ensuite rejoint le projet en mars 2015**, en choisissant également des fiches à écrire dans la liste.
- **Une réunion sur le projet par les trois principaux acteurs a lieu le 21 avril 2015**. Il s'agit de préciser le statut des fiches, du guide, et de l'expérimentation. Il est décidé d'axer le projet d'abord sur l'écriture de fiches-outils, et de faire un point collectif sur l'écriture des fiches.
- Une **réunion collective** pour ceux qui écrivent des fiches ou souhaitent être relecteurs a lieu le **26 mai 2015**.
- Suite à cela une **réunion de pilotage** du projet a lieu, le **09 juin 2015**, pour en affiner le cadre et redéfinir des objectifs et des résultats attendus à court terme.

### Communiquer...

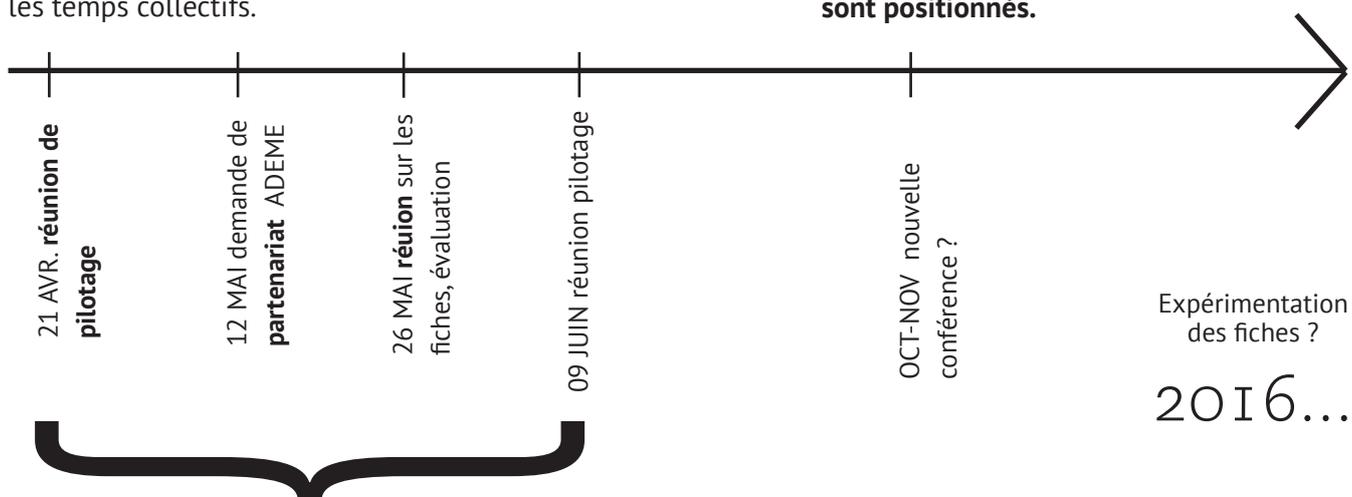
Le document support est un cahier des charges (cf. annexe 8 : le cahier des charges du projet, juin 2015) qui a été modifié en cours de projet, corrélativement avec la structuration et le besoin de partager le projet. Il est d'abord présenté au **CA en décembre 2014**, et sera affiné en janvier, notamment sur la partie budget. Il sera un support de communication pour les adhérents du réseau lors de l'AG\*, lorsqu'il a fallu communiquer dans une démarche d'appel à participants ; et devient la base méthodologique du travail sur les fiches. Il a été le support pour rechercher des financements ou des **partenariats, notamment auprès de l'ADEME, le 12 mai**, ce qui a nécessité de clarifier la démarche et de faire des choix parmi les diverses intentions du projet. En cours de projet, après une étape d'évaluation, il est retravaillé fin juin.

### Prendre en compte le collectif...

Entre une logique d'ouverture et d'appel à participation, les besoins et les envies de chacun de membres, le projet se veut « basé sur un travail collaboratif » (Cahier des charges du projet, 2015). La dynamique est impulsée par trois ou quatre personnes principalement, et la structuration du projet a nécessité de partager les différentes visions du projet lors des réunions, d'effectuer un suivi du travail à distance, et d'animer les temps collectifs.

### Conduire le projet...

Face à la démarche, les participants du projet ont des postures diverses. Parmi les **quatre personnes qui l'ont impulsée, certaines sont reconnues informellement comme pilote du projet** ou réfèrent par leur implication dans celui-ci et parce qu'elles effectuent les tâches nécessaires à ce que le projet avance. Deux personnes sont référentes administrateurs, et l'une d'elles est le coordinateur du réseau. Une de ces personnes est également formateur sur la thématique du changement. Pour toutes ces raisons, il a été décidé d'identifier au fur et à mesure les tâches nécessaires à la conduite du projet qui sont : garantir la cohérence et les objectifs du projet, suivre le travail à distance et animer la dimension participative, évaluer les résultats produits, s'informer sur les ressources extérieures et le partenariat, coordonner le financement du projet. **Le 09 juin ces tâches ont été décrites précisément et les pilotes du projet se sont positionnés.**



## Enjeux d'un stage

J'ai été sollicitée, dans le cadre d'un stage de licence professionnelle Coordination de Projets en Éducation à l'Environnement et au Développement Durable, pour accompagner méthodologiquement les acteurs du CERPE dans la mise en place d'une démarche expérimentale, et plus particulièrement pour co-élaborer un protocole d'expérimentation des fiches par la pratique, le tester en accompagnant des personnes sur le terrain, et l'évaluer.

Or, un petit nombre de fiches seulement étaient en cours de rédaction au moment de mon stage, les missions qui m'ont été confiées ont donc été redéfinies. Ce stage devant me permettre de mettre en oeuvre des actions relevant de la coordination de projets en EEDD.

**Mon intervention d'avril à juin 2015**, avec les acteurs du CERPE et encadrée par le coordinateur de la Plateforme, a consisté à **accompagner méthodologiquement les acteurs du CERPE dans leur démarche de projet** :

**A. accompagner la dynamique de travail collaboratif par la mise à disposition d'outils**

**B. organiser une réunion de partage sur l'élaboration des fiches**

**C. soutenir ponctuellement la formalisation du projet**



Ces missions pourront permettre d'aller vers deux des axes d'objectifs du programme d'actions 2015 de la Plateforme.

**Axe 1 : accompagner et renforcer la dynamique de réseau**

1.1 : développer et dynamiser le travail des commissions

1.2 : pérenniser les outils de communication de la Plateforme

**Axe 2 : répondre aux nouveaux enjeux en développant des approches et des outils pédagogiques innovants**

2.1 : développer l'expérimentation et la recherche en EEDD



Certes, mon intervention était adaptée à des missions ponctuelles (construction et animation d'une réunion, création d'outils...), mais elle a nécessité un éclaircissement et une compréhension de la démarche du CERPE pour pouvoir garantir une méthodologie pertinente. La démarche étant singulière et très contextualisée, elle a tout de même nécessité de s'interroger sur des enjeux plus larges : on voit que l'émergence d'un projet est une phase où se mêlent parfois inextricablement la créativité, l'initiative, la volonté ou le besoin de déterminer un objectif palpable, la mobilisation d'autres personnes... S'il faut proposer des outils à cette démarche collective et en réseau, pour quelles visées et avec quelle éthique ? Comment favoriser au mieux la réalisation du projet au vu des finalités ambitieuses ? Faut-il tenir compte de la dimension des valeurs qui est déterminante du projet ? **Comment accompagner un collectif d'acteurs de l'EEDD dans l'émergence d'un projet de changement de leurs pratiques professionnelles ?** C'est cette dernière question, plus large, qui sera posée ensuite dans ce rapport, présentant une recherche très brève et une réflexion qui a pour but de mobiliser des ressources bibliographiques susceptibles d'éclairer ces questions.



# R

## Réflexion et problématique

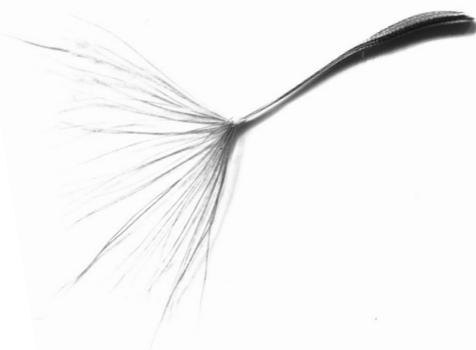
**Comment accompagner un collectif d'acteurs de l'EEDD dans l'émergence d'un projet de changement de leurs pratiques professionnelles ?** Chez les professionnels de l'EEDD et du monde de l'éducation, les dispositifs qui visent à une évolution ou à une innovation des pratiques sont nombreux, et nous verrons de quoi il est question en abordant la notion de « professionnalisation ». Puis on pourra se demander en quoi l'écriture d'un guide, par des professionnels, au moyen de recherches « théoriques » peut être le contexte d'un processus de professionnalisation. Ce travail s'effectuant en réseau, le collectif étant l'âme du projet, les processus à l'oeuvre pourront être questionnés dans leur dimension collective. Ce questionnement très synthétique aura principalement et simplement pour but de nourrir les questions qui se poseront ensuite lors de la mise en œuvre des actions.

# Un projet d'évolution des pratiques par l'exploration des savoirs

## Changement de pratiques et professionnalisation

Parler d'évolution de pratiques professionnelles nous renvoie à employer la notion de professionnalisation. La professionnalisation, ce sont d'abord des intentions sociales. C'est la démarche qui conduit vers la professionnalité, un processus d'« *amélioration des compétences et de la rationalisation des savoirs professionnels* » (Altet M., 1994.). Richard Wittorski (2008) relève « *la nécessité de finaliser davantage les apprentissages par rapport aux situations de travail, d'articuler plus étroitement travail et formation, de développer des expertises multiples, (...) dans des contextes d'activité qui changent de façon quasi-permanente* ». Une des dimensions de la professionnalisation doit être « *entendue comme une intention organisationnelle d'accompagner la flexibilité du travail (modification continue des compétences en lien avec l'évolution des situations de travail)* ». C'est là une des dimensions explicites du projet du CERPE, changer sa pratique d'éducateur à l'environnement en se tournant vers l'Accompagnement des individus adultes dans une démarche de changement relève d'une adaptation à des nécessités sociétales. Raymond Bourdoncle (2000) distingue cinq objets auxquels on applique le mot professionnalisation. Il s'agit de l'activité, qui passe « *de l'état d'activité à celui de métier* » ; du groupe, qui « *verrait son statut social et son autonomie professionnelle augmenter* » ; de la formation, qui s'oriente vers l'activité professionnelle dans ses programmes ou sa pédagogie ; de l'individu qui adopte les « *manières de voir, de faire et d'être de son groupe professionnel* » ; et des savoirs « *qui connaîtraient alors une croissance en spécificité, rationalité et efficacité, en même temps qu'une diversification dans leur nature (...) et une reformulation en terme de compétences* ».

Pour les associations, au départ, la professionnalisation pourrait désigner « *soit l'importation de méthodes se voulant professionnelles, par opposition à un amateurisme associé aux bénévoles, soit l'embauche de spécialistes ou de professionnels dûment formés (...). Ou encore, dans un troisième sens assez différent, le statut salarié de ceux qui n'exercent pas de manière bénévole* » (Ughetto et Combes. 2010). Cependant il est possible de dépasser ce point de vue de la sociologie, et envisager l'EEDD en tant qu'activité. Ici, ce qui nous intéressera, c'est que le groupe, bénévole ou salarié, se reconnaît dans la pratique commune d'une activité et que la professionnalisation se rapprochera plus d'« *une intention de transformation continue des compétences en référence à une transformation continue de l'activité* » (J.M. Barbier, 2003). Il y a ici une volonté de faire évoluer qualitativement une pratique, dans une logique d'amélioration, donc selon un référentiel de qualité, de normes, de valeurs. C'est le groupe qui se professionnalise, et qui développe la profession; dans le même temps il cherche à développer ou plutôt à produire de nouveaux savoirs professionnels.





## Des dispositifs multiples

Wittorski (2008), distingue plusieurs moyens de se professionnaliser : dans l'organisation (la formation), par un tiers (notion d'accompagnement), et dans l'activité. Les recherches théoriques auxquelles il fait référence renvoient à des statuts divers (didactique professionnelle, pédagogie, apprentissage informel et éco, auto, ou hétéroformation) et à diverses acceptations ou modèles d'action. Donald Schön développe une approche du « *praticien réflexif* » pour qui la réflexion sur et dans l'action serait un moyen de professionnalisation. Quand on fait ce travail continu d'ingénierie de sa propre activité, et de ré-ingénierie de sa propre activité, cela a des effets de formation, des effets de transformation de compétences (JM Barbier). L'auteur nous parle d'une « *culture de la professionnalisation* » (l'analyse de pratiques, l'ingénierie de l'activité...) dont le mot clé est la compétence. Dans le monde associatif, par des dispositifs de recherche-action-formation, se développent des « *dynamiques de formation des participants au coeur de l'action professionnelle, à travers un processus réflexif* », dans des approches « *réflexives* », « *expérientielles* », « *critiques* », « *praxiques* », « *interdisciplinaires* », « *collaboratives* » (Sauvé, 2001). Dans le cas du projet du CERPE actuellement, avec une finalité qui serait la modification des pratiques, les acteurs semblent vouloir mettre en oeuvre un processus tourné vers les savoirs, et ne parlent pas pour l'instant de compétences.

## L'exploration de savoirs « théoriques »

Ils sont même tournés vers un certain type de savoirs. Leur démarche consiste à faire des recherches et à partager des théories issues des sciences humaines (essentiellement de la psychologie ou sociologie). Leur hypothèse est que ces théories peuvent avoir un impact dans leur métier et leur permettre de réinterroger leurs pratiques. Les typologies des savoirs sont nombreuses, dans la pédagogie de l'environnement, dans l'enseignement, la didactique des sciences ou la didactique professionnelle. On se demande si ce que les acteurs nomment ici « *théorie* » est un ensemble de « *savoirs-objet* » ? Dans ce contexte doit-on faire une distinction entre théorie et pratique ? Leur démarche est de distinguer savoirs d'usages et savoirs d'expert, savoirs théoriques et savoirs pratiques, mais on peut aussi parler de savoir d'expériences, ou de savoirs de vie (Galvani, Barbier...). Charlot nous dit : « *il n'est pas de savoir sans rapport au savoir* », « *rapport épistémique au savoir* », « *rapport identitaire au savoir* », et « *rapport social au savoir* » (1997 cité par Cottureau 2014). « *Dès que l'on rapporte les savoirs aux sujets qui les mobilisent en situation, l'on pense la question différemment, en termes de rapport au savoir, et en particulier d'aspirations et de désir. De plus, le rapport au savoir s'inscrit dans des relations sociales : et la nature de celles-ci est loin d'être indifférente : il existe notamment des différences fondamentales entre un échange d'expériences et de savoirs entre pairs et une situation pédagogique formelle de transmission des savoirs.* » (Yves Bonny, 2013).

Les savoirs et les pratiques recherchés ici sont jugés comme innovants, caractère non dénué de valeurs positives. La thématique de travail est l'accompagnement au changement comme visée éducative, et certaines des théories scientifiques auxquelles elle renvoie sont controversées dans la sphère des acteurs de l'éducation à l'environnement. C'est l'application de thèses et de recherches scientifiques à l'activité professionnelle telle que les acteurs la conçoivent, qui pose question. La question des postures de l'éducateur face à la transmission d'un fait scientifique ou d'une question socialement vive (pourra-t-on dire ici « *professionnellement vive* » ?) a été abordée par plusieurs auteurs (Kelly, Simmoneau, Legardez), qui mettent notamment en relief la neutralité ou l'engagement de l'éducateur dans sa relation de transmission du savoir scientifique, et en face de sa stratégie éducative ou transmissive.

# Approche de la démarche dans un cadre collectif



## Approche socio-critique

Pour Bruno Latour, sociologue et philosophe des sciences, c'est la controverse qui fait le scientifique, et non l'inverse. « *La controverse est le grand moyen pour entrer à l'intérieur de la science qui se fait. Si on considère les controverses non comme des combats, mais comme des moments où on commence par ne pas savoir, et où on discute, c'est la voie royale pour entrer dans l'activité scientifique. (...) Dans le cas des sciences, elle est très importante. Pour des raisons politiques et écologiques qui plus est, c'est devenu notre destin commun maintenant d'être dans des controverses, au sein des controverses.* » (Latour, 2006). Les théories critiques, dont Habermas ou Adorno furent des théoriciens, « *mettent en lumière le lien très étroit entre la théorie (...) et l'agir ; elles révèlent l'influence prépondérante du lien entre contexte social et historique sur l'individu ; elles insistent sur la nécessité de clarifier les théories – souvent inconscientes, non explicites ou camouflées – qui sous-tendent les choix sociaux et individuels, de façon à en comprendre les significations et les intentions véritables* » (Sauvé, 1997). Ces théories sont le terreau dans lequel viendrait s'inscrire une pédagogie socio-critique (Dewey, Freire) et un courant d'ERE\* dans une approche socio-critique.

Cette approche de la construction des savoirs par la mise en avant des controverses nous semble intéressante ici. Car il s'agit d'une démarche pédagogique d'évolution des pratiques professionnelles pour construire des savoirs, et ces savoirs concernent l'éducation au changement, dont la perspective utilitariste est un enjeu qui fait débat. L'accompagnement aux changements face à des impératifs externes est une démarche théorisée et ressourcée méthodologiquement dans différents domaines comme l'éducation thérapeutique (Giordan). Son application dans l'éducation à l'environnement pose question à certains professionnels. Les mots « changement » et « comportement » font appel à diverses représentations. Il semblerait y avoir une étape de débat inéluctable et entre la question complexe de départ et la volonté de produire une réponse en terme de compétences ou de savoirs professionnels. « *Pour avoir une implication collective et citoyenne il faut faire évoluer les comportements de l'individu pour arriver à s'investir dans un projet collectif. Il est nécessaire de partir de la prise de conscience individuelle. Le CERPE souhaite travailler sur cet aspect. La posture de l'éducateur est donc à réinterroger. La posture et le comportement de l'éducateur qui va transmettre un message. Accompagner pour ne pas être dans un discours moralisateur* » (extrait du Cahier des Charges du Guide pratique du CERPE, annexe 8). Cette phrase qui donne les visées de la démarche des acteurs du projet montre combien les valeurs sont mobilisées ici autour des savoirs.

## Une éthique participative

Les modalités du projet accompagné ne peuvent se passer d'une dimension participative, car tel est le cadre dans lequel il s'inscrit. Il est également l'objet d'un engagement bénévole de professionnels. Philippe Perrenoud inclut la coopération dans son inventaire des « corollaires de la professionnalisation ». « Selon cet auteur, la professionnalisation : met l'accent sur le contrôle et la supervision par des pairs, (...) par opposition au contrôle par des supérieurs hiérarchiques étrangers à la profession ; suppose une capacité collective d'auto-organisation de la formation continue (...) ; invite le maître à inventer ses propres réponses, à condition qu'elles se construisent sur la base d'un savoir commun et d'une interaction entre professionnels ; construit une identité professionnelle claire, alimentée par une culture intellectuelle commune » (Gather-Thurler, 1994). On peut se demander quelles sont les conditions d'applications de ces corollaires pour un collectif informel d'acteurs associatifs. La dynamique participative doit être instituée et reconnue, l'enrôlement (reconnaître la nécessité des rôles attribués dans un groupe) est un des moyens de la garantir. Dans des projets collectifs ou en réseaux d'innovation sociale, certains auteurs ont montré que la question du « leadership » individuel était cruciale (Klein, 2011, Bonny, 2013). Bonny note aussi que « tout « élargissement du réseau » [d'acteurs qui portent des projets d'innovation] est à la fois une condition de stabilisation et de consolidation de la dynamique engagée et une menace de la « traduction-trahison » et de transformation plus ou moins significative du sens de l'action collective ». Ces questions vont se poser par la suite, l'éthique du projet sera-t-elle remise en cause par la volonté de mobiliser « un maximum de participants » ?

## Enjeux d'un accompagnement méthodologique

Loin d'avoir trouvé des réponses claires à des questions simples, la réflexion succincte menée ici montre que plusieurs aspects du projet, qui s'apparente lui-même par ailleurs à des démarches de professionnalisation que l'on peut voir se développer parmi les acteurs de l'éducation associative et de l'EEDD, posent des questions qui pourront impacter les choix d'ordre méthodologique. Je livrerai ici pour finir les questions qui sont survenues tout au long de l'action et qui ont été, pour certaines, l'objet de réflexions du point de vue de la coordination du projet CERPE. Dans quelle mesure faut-il instituer les visées formatrices ou professionnalisantes du projet pour permettre de s'ouvrir l'accès à des moyens ou des dispositifs variés ? Dans un projet, faut-il valoriser ou donner une vraie place à la controverse, sans laquelle le processus de réflexion et de construction de savoir ne pourra pas « prendre » ? Par quels moyens la favoriser : des espaces d'échanges, de débat ? Faut-il valoriser les objectifs de production de ressources nouvelles ou le processus de leur création ? Lequel des deux favorise-t-il le plus une amélioration des pratiques ? Et enfin comment animer une démarche participative en tenant compte de la réalité de participation et d'investissement de chacun, et en reconnaissant la légitimité à chaque acteur professionnel de produire de la ressource « théorique », que faire des expertises dans ce contexte ?



Les trois missions que j'ai effectuées ont répondu à des sollicitations des acteurs du projet, et s'inscrivent dans une démarche globale plus large d'accompagnement méthodologique. Elles sont menées dans l'idée de répondre pertinemment, en cohérence avec le contexte, aux besoins des coordinateurs et des participants. Elles seront ici dépliées et racontées, avec pour chacune d'elles un état des lieux des besoins auxquelles elles répondent, un descriptif des tâches que j'ai réalisées, un regard critique sur les moyens mis en œuvres puis des perspectives de développement.

## Organisation et objectifs

### Auto-organisation

J'ai organisé mon travail grâce à des outils, pour gagner en cohérence et en efficacité, et comme support pour les échanges avec mon tuteur Frédéric Sergent, coordinateur de la Plateforme. J'ai construit un planning dans lequel j'inscrivais à plus ou moins long terme les événements me concernant, et concernant aussi parfois mes collègues sur le projet du CERPE (cf. annexe 9: [planning personnel](#)). Après avoir reformulé les missions de stage en lien avec le projet, j'ai établi un code couleur que j'ai reporté sur mon planning. Cela m'a permis de comprendre ou de prévoir le temps passé sur une mission avec un peu plus de recul, dans une démarche de formation. Ces tableaux ont été transmis à mon tuteur dans un dossier partagé sur un espace de travail Google Drive, le même que celui que j'ai créé pour les divers acteurs du projet.

## Accompagnement de la démarche de projet

Une des dimensions essentielles à mon stage a été le travail en équipe. J'ai travaillé principalement dans un bureau avec mon tuteur et avec Océane, volontaire en service civique. La promiscuité, pas toujours évidente à gérer, nous a permis d'échanger et de nous soutenir sur différentes tâches. Concernant le projet du CERPE, si physiquement j'étais éloignée de ses acteurs, j'ai tenté de travailler le plus possible dans une dynamique d'équipe. Chaque mission que j'ai menée l'a toujours été en collaboration avec d'autres acteurs. J'avais de l'autonomie sur mes missions, mais en fonction de chacun, et sans solliciter trop souvent des acteurs peu disponibles, j'ai tenté de maintenir a minima une dynamique de concertation permanente.

« Partager », « animer », « proposer », « présenter », « accompagner »... ces verbes qui caractérisent mes tâches relèvent de l'animation d'un travail en réseau et de la mise en lien. Ils sont caractéristiques, pour la plupart, d'une posture de facilitation, et d'animation d'une dynamique collective déjà pré-existante dont je n'étais pas l'instigatrice. Bien sûr les frontières sont poreuses, entre la position de garant des cadres ou pilote d'un projet, et celle d'animateur ou de facilitateur de la démarche. Il y a donc eu ponctuellement, mais dans une moindre mesure, des tâches que j'ai conduites exclusivement. Aussi j'ai pu parfois, au fil de mes recherches, communiquer sur des éléments de fond ou des informations qui selon moi pourraient servir ou questionner les pilotes du projet.

Enfin dans une démarche d'auto-formation, j'ai tenté de garder une attitude réflexive sur la méthodologie et les outils que j'ai employés. J'ai cherché à comprendre le contexte et la structure et à garantir l'évaluation - dans la mesure du possible - pour voir si la méthodologie que je mettais en place répondait harmonieusement au contexte.

## Tâches et missions

<b>Accompagner méthodologiquement les acteurs du CERPE dans leur démarche de projet</b>	AVRIL	MAI	JUIN
<b>A. enrichir la dynamique de travail collaboratif par la mise à disposition d'outils</b>			
<b>Proposer des outils de partage des documents</b>			
création et suivi d'un google drive	■		
partager des ressources sur le travail collaboratif		■	
prendre des retours sur le google drive		■	
<b>Coordonner les modifications du site internet dans le but de créer un espace collaboratif</b>			
diagnostic rapide et partagé (AG, documents existants)	■		
interroger les autres réseaux et le partager	■	■	
participer à deux réunions de décision, négociation et suivi		■	■
faire des préconisations pour l'utilisation de l'espace	■		■
<b>B. organiser une réunion de partage sur l'élaboration des fiches</b>			
<b>Co-construire la réunion et mobiliser les participants autour du projet</b>			
mobiliser et écouter les participants		■	
faire des recherches en évaluation partagée		■	
<b>Animation et bilan de la réunion participative</b>			
construire la trame d'animation		■	
organiser la logistique		■	
animer la réunion		■	
formaliser les retours et un bilan		■	■
<b>C. soutenir ponctuellement la formalisation du projet</b>			
<b>Effectuer une recherche de financements</b>			
chercher sur internet et me mettre en lien		■	
créer un document et le présenter au CA			■
<b>Animation de réunion de pilotage et création d'outils de pilotage</b>			
aider à la préparation d'une réunion		■	
animer avec des outils participatifs		■	
formaliser des documents		■	■
créer un espace de travail structuré	■	■	■
proposer des ressources extérieures	■	■	■



Ateliers pour faire avancer les commissions, AG 2015. PFCEEDD

## Étude des besoins

En 2014, le site internet de la Plateforme indique une diminution de sa fréquentation. Jusqu'à présent ce site, créé en 2011, permet aux adhérents de se référencer et de se présenter, en se connectant avec un espace membre. Le site présente également la Plateforme et ses différentes missions. Il est essentiellement alimenté par le coordinateur qui y publie les « actualités du réseau ». Les membres ont la possibilité de publier des offres d'emploi, de formation, et des événements à venir sont diffusées dans un agenda, toutefois peu mis en valeur. Globalement les actualités publiées sont très peu nombreuses, et le procédé de publication assez chaotique. Le site étant en baisse de fréquentation, un diagnostic est engagé pour le modifier. Les acteurs de la Plateforme, réseau régional, souhaitent que le site soit un outil de promotion et de mise en valeur pour tout visiteur, partenaire potentiel ou acteur de l'EEDD d'ici ou d'ailleurs. Mais ils souhaitent aussi que leur site soit un véritable outil, et l'interface principale de leurs échanges, ce qui n'est pas le cas actuellement.

### Éléments de diagnostic

En 2014 le coordinateur de la Plateforme questionne par mail les adhérents pour savoir quelles sont les modifications à apporter sur le site. Il en ressort que la publication d'informations par les membres du réseau doit être facilitée, que la gestion des membres par l'administrateur du site (le coordinateur) doit permettre de faciliter la gestion associative. L'espace collaboratif qui existe déjà doit être modifié pour être l'outil d'échange et de travail dont chaque commission a besoin.

La commission CERPE, pour son projet d'écriture et de diffusion de fiches, souhaite un espace de travail et un moyen de diffuser et de mettre en valeur ses productions. Pour le projet en cours, autour des changements, ils envisagent que des retours ou des témoignages de pratiques d'acteurs de l'EEDD puissent être communiqués via un espace sur le site.

### QUOI ?

Enrichir la dynamique de travail collaboratif des acteurs du projet par la mise à disposition d'outils :

- proposer des outils de partage des documents
- coordonner les modifications du site internet dans le but de créer un espace collaboratif pour la commission

### QUI ?

Le coordinateur du réseau, un adhérent, le référent de la commission communication, et moi-même. Nos partenaires : l'agence de communication Big Bang

### QUAND ?

Avril à octobre 2015

## Des outils de communication pour la collaboration

### Démarche que j'ai menée pour affiner ce diagnostic

Pour décider des modifications qui devaient être effectuées, il a fallu savoir plus précisément quel type de documents et ressources allaient être partagés, sur la forme et sur le fond, quelle était, de manière plus générale, la démarche qui pouvait générer, accompagner, ou résulter de ce type de dispositif collaboratif. Et que représentait la création et la mise en œuvre d'un tel dispositif (en terme de moyens humains, financiers, de besoins de temps, d'accompagnement, d'animation, de formation). Ensuite j'ai pu me demander s'il était possible d'envisager, via des outils collaboratifs, un retour individuel ou collectif à propos de l'expérimentation d'une fiche. Pour répondre à ces questions j'ai mené deux démarches : en interne, relever les besoins et les intentions des bénéficiaires de l'outil, et en externe, des recherches sur des dispositifs similaires.



Bienvenue sur le site de la Plateforme Franc-Comtoise d'Education à l'Environnement et au Développement Durable,

La plateforme compte aujourd'hui plus de 71 adhérents dont les statuts sont très variés (associations, collectivités territoriales, individuels et sympathisants de l'EEDD).

Ces acteurs ont une volonté commune d'échanger, de mutualiser leurs connaissances et leurs moyens d'actions, et de se concerter pour faire avancer collectivement l'Education à l'Environnement en Franche-Comté.



retour en images sur Cabanes 2011

Voici les démarches que j'ai effectuées :

- j'ai étudié les démarches réalisées précédemment par la commission communication

- j'ai animé un atelier à l'AG lors d'un temps de « 3/6 » (trois minutes de questions, six minutes de propositions), pour savoir quelles étaient les propositions des adhérents sur la dynamique de communication du réseau et pour le site. L'atelier a été peu fréquenté mais j'ai pu relever que certains adhérents souhaitent être plus autonomes sur l'utilisation du site, qu'ils souhaitaient un dispositif de publication libre et un forum ou un fil de discussion sur les commissions. Et pour publier ou alimenter le site, ils doivent y trouver un intérêt...

- j'ai échangé sur le fonctionnement du site, avec un maximum de monde, et observé son fonctionnement, notamment en publiant moi-même des informations, des offres d'emploi... J'ai également participé à la rédaction et à l'élaboration de documents, pour comprendre la démarche de communication du réseau...

- j'ai co-créé, avec un des référents du projet CERPE, Alex Colin, un dossier partagé sur le Google Drive (cf. p. 27, « outils de pilotage »), avec des sous-dossiers dédiés au pilotage du projet

et au partage des ressources. J'ai observé son fonctionnement, j'ai échangé avec les participants, et j'ai vu que l'outil collaboratif envisagé par le CERPE était plus qu'un espace de valorisation, mais un véritable outil de travail collectif à distance. Et j'ai vu qu'il fallait accompagner sa prise en main (déjà difficile sur Google Drive pour des personnes parfois très novices...), par une démonstration de visu, de la formation, de l'animation. J'ai pu apporter ces éléments dès les réunions suivantes des acteurs du CERPE.

- j'ai effectué des recherches via internet et par des échanges téléphoniques auprès d'acteurs de l'EEDD qui travaillent en réseau et ont mis en place des dispositifs similaires. J'ai consulté des ressources (le site de l'association Outils-réseaux, les travaux de Jean-Michel Cornu) que j'ai transmises à mes collègues. Il en ressort que l'utilisation des outils collaboratifs doit s'appuyer sur une volonté préexistante de collaborer.

- j'ai réalisé un document (cf. annexe 10 : document rendu sur l'espace collaboratif) que j'ai communiqué et qui a permis d'échanger et d'émettre des préconisations.

### La démarche qui a été choisie est donc :

De faciliter l'utilisation du site (en simplifiant, en rendant public et commun, libre, et visuellement ludique...). D'accompagner et d'animer (par des formations, par des outils dits « push » comme des mails, et en évaluant la maturité du groupe et son fonctionnement au long du projet).

D'instituer la collaboration comme une vraie modalité du projet (en faisant vivre sa « plus-value »).

# Mise en œuvre de l'action

## Acteurs et partenaires

Pour coordonner (en binôme avec Frédéric Sergent), la mise en place des modifications sur le site internet, j'ai travaillé avec différents partenaires. Du côté de la réalisation technique, l'un d'eux était l'agence de communication Big Bang, qui a réalisé notre site et avec qui nous avons un contrat de maintenance et un forfait annuel pour modifier le site. Du côté des membres du réseau, j'ai consulté le référent de la commission communication au début du printemps pour organiser un atelier lors de l'AG et en fin de stage pour pouvoir l'informer de l'avancée de la démarche et de ce qui allait suivre. Nous avons également sollicité un des membres de la Plateforme, Steven Guillebaut, graphiste de métier et engagé sur les outils de communication du réseau, pour participer à la première réunion avec l'agence Big Bang. Ainsi nous étions trois pour pouvoir décider, présenter, négocier, ce que nous voulions pour le réseau.



## Moyens à disposition

Nous avons un contrat de maintenance avec l'agence qui a créé notre site. Il avait été convenu que la Plateforme aurait un forfait de 16 heures par an pour effectuer des travaux sur le site. Cette répartition par année permet de ventiler dans chaque budget annuel ces travaux sur le site. Nous avons donc eu la possibilité de demander des travaux pour les 27h00 d'intervention non utilisées jusqu'ici et les 16h00 de 2015.

## Préconisation / à suivre...

Les réunions d'animation des commissions doivent permettre d'accompagner les personnes sur l'utilisation de cet espace collaboratif en leur montrant le fonctionnement et en envisageant avec elles les possibilités de travail qu'il permet. Il s'agit aussi de rendre le travail à distance facile et utile. Pour l'espace de la commission CERPE il faut prévoir de transférer les documents transmis jusqu'à présent via le Google Drive, sans en changer trop l'organisation. Le travail collaboratif doit être une véritable modalité du projet.

Un suivi sera réalisé sur le fonctionnement de l'espace afin de pouvoir l'évaluer (fréquence d'utilisation, nombre et nature des documents qui y seront déposés, difficultés rencontrées...). Le coordinateur de la Plateforme peut déjà recevoir les données quantitatives sur la fréquentation du site et de ses pages, mais il faudra envisager des retours qualitatifs, en s'appuyant par exemple sur les animateurs des commissions.

Même si pour le réseau l'utilisation des outils collaboratifs sur internet sont parfois des solutions adaptées, il ne faut pas oublier que l'accès aux nouvelles technologies n'est encore pas le même pour tous, et que la rencontre physique et conviviale est aussi un bon moyen de collaborer !

## Suivi des interventions

J'ai participé à deux réunions de décision et négociation avec le graphiste et la coordinatrice de l'agence Big Bang. J'ai effectué le suivi de la phase de négociation (plusieurs propositions et réajustement avant d'opter pour une proposition et un devis final), par téléphone, par mail, en réunion avec le coordinateur du réseau, et en formalisant des documents (cf. annexe 11: derniers échanges avec l'agence BigBang). Il m'a été demandé d'argumenter les négociations et les choix, notamment de définir des priorités au vu du contexte. Il n'a pas été facile de prévoir la mise en place d'un outil sans pouvoir en animer l'utilisation par la suite. Nous avons dû faire des propositions aux techniciens, et solliciter leur expertise, qu'ils ne communiquaient pas dès le départ, peut-être par volonté de coller le plus possible aux envies du client...

Sur ce travail, avec le coordinateur de la Plateforme, nous avons été les principaux décisionnaires, et j'ai prévu une réunion avec la référente de la commission communication fin juin pour pouvoir lui passer le relais.

## Échéances

Les techniciens de l'agence de communication ont été très peu disponibles, en cette période. Les modifications que nous avons souhaitées ne sont pas encore en cours de réalisation. Nous avons toutefois demandé des échéances pour chaque intervention : elles correspondent notamment à deux journées de formation des animateurs et coordinateurs des commissions qui auront lieu à l'automne, subventionnées par le FDVA\*.

# Une réunion dynamique pour une vision partagée

## QUOI ?

Organisation d'une réunion d'évaluation et de partage sur l'élaboration des fiches

- co-construire la réunion et mobiliser les participants autour du projet
- animation et bilan de la réunion participative

## QUI ?

Un pilote du projet CERPE, Alex Colin, et moi-même.

## QUAND ?

Réunion le mardi 26 mai 2015

## Co-construction

### Intentions de départ

En janvier 2015, le sommaire du guide sur l'accompagnement aux changements ayant été créé, les personnes qui ont impulsé le projet ont proposé aux intéressés, via la liste de diffusion de CERPE, de venir participer à écrire ou à relire des fiches. La mission, ce que doit être une fiche, ainsi que le projet du guide leur ont été présentés en réunion le 12 mars (cf. [annexe 12 : consignes pour la rédaction](#)). Dix fiches devaient être écrites avant début avril, pour pouvoir être testées par des personnes extérieures au projet.

En avril, au moment où j'arrive en stage, peu de fiches sont écrites. Plusieurs moments d'échanges ont lieu :

- un temps d'atelier sur le projet du CERPE lors de l'AG avec des participants au projet et des adhérents curieux,
- une réunion entre les trois pilotes du projet, Hervé Brugnot, Alex Colin et Frédéric Sergent, le 21 avril,
- des échanges et relectures des fiches qui sont déposées petit à petit sur le Google Drive, et commentées par des relecteurs (cf. [annexe 13 : quelques fiches en cours](#)).

Il est dit, lors de ces échanges, que les fiches, en l'état, ne permettent pas de mettre en place une phase de test. Elles ne peuvent pas être diffusées, selon certains relecteurs, pour des raisons de compréhension, de lisibilité, car elles ne présentent pas d'outils ou de volet « mise en pratique », et parce que certaines fiches posent question sur le fond du propos qu'elles véhiculent. Peut-être que les participants qui écrivent avaient des difficultés, un besoin d'avoir davantage de ressources ou de mieux connaître les visées du projet... en tout cas plusieurs d'entre eux ont sollicité un temps d'échange. À partir de toutes ces remarques, et parce que ces remarques ne sont peut être pas partagées, il est décidé par les trois pilotes du projet qu'une réunion doit avoir lieu. J'ai proposé de co-construire cette réunion et de l'animer, ayant une posture d'animation et de facilitation et non de participante.

### Animation de la réunion

## Mobilisation des personnes

Durant la première phase, qui est la mobilisation des participants autour de la réunion, notamment pour trouver une date, j'ai proposé que ce soit l'occasion de prendre leurs retours sur l'écriture des fiches et de transmettre ces retours aux pilotes du projet. J'ai pu écouter quels étaient leurs besoins par rapport à l'écriture des fiches, s'ils avaient des difficultés, quelles étaient leurs envies, leur enthousiasme concernant cette réunion.

Cette phase a été également l'occasion de contacter des adhérents qui s'étaient montrés désireux de rejoindre le projet, ou au moins la liste de diffusion du CERPE. Je leur ai donc proposé de se positionner clairement. J'ai pu ainsi créer un document partagé et mis à jour des contacts des participants au CERPE, et au projet des fiches sur le changement. Ce travail a permis d'instituer que la commission CERPE était actuellement une liste de diffusion, à laquelle sont inscrites 27 personnes, certaines depuis longtemps. Et de décider que les prochains échanges qui auraient lieu sur le projet des fiches concernerait une liste de participants bien établie, parmi lesquels étaient clairement identifiés trois pilotes.

## Multipllicité des objectifs

Il a fallu formuler des objectifs réalistes pour une demi-journée de réunion...

Les pilotes souhaitaient que le travail sur les fiches en cours puisse être évalué collectivement, pour que les fiches soient effectivement produites et rendues « testables » le plus rapidement possible. Cela devait passer par un recueil des retours et des ressentis sur l'écriture, et par des propositions de moyens concrets pour avancer.

Et en même temps il fallait que la réunion permette d'échanger sur le projet, ses buts et ses limites, afin que le cahier des charges puisse être éventuellement affiné et rendu plus opérationnel. Car la multipllicité des objectifs du projet ne permettait pas d'en définir des contours clairs. On ne savait pas encore quel serait le statut de l'expérimentation par la pratique, ce qui ne permettait pas d'en définir la méthodologie. Ce temps aurait donc pu permettre une évaluation partagée du processus en cours.

Il s'agissait également de proposer de définir ensemble des critères d'évaluation pour les fiches. Cette évaluation ne devant pas être effectuée comme un contrôle par un des pilotes du projet, qui serait alors dans une relation de commanditaire/prestataire avec la personne qui écrit des fiches. Partager les critères d'évaluation des fiches, c'était partager ce qu'elles doivent être, et donc partager le sens du projet...

### CERPE: Réunion de mardi prochain !

Boîte de réception x



**Marion Vanden** <marion.vdk.mv@gmail.com>

À Frédéric, Alex, HERVE, grosjeanvanessa, Dominique, Floriane, Géraldine, Quen

Bonjour à tous !

Et voici les infos concernant notre temps collectif de mardi prochain.

Lieu: Musée des Maisons Comtoises, à Nancray ----> [Ca se trouve ici !](#)

Déroulé:

14 h 00 : accueil et café

- temps de relecture animée des fiches

- temps de retour collectif foisonnant

- choix des critères et organisation pour la suite

17 h 30 maxi : c'est la fin, mais pas pour longtemps: on propose à ceux qui le peuvent un petit coup à boire de chez vous pour ceux qui veulent).

**D'ici là, vous pouvez:**

- **répondre à ce mail** ou prendre votre téléphone pour **nous dire si vous serez bi**

- **prévoir votre covoiturage**, pour ceux qui viennent de Besançon (Marion, Alex, Z

répondre à tous les destinataires de ce mail en indiquant votre trajet et votre numé

- **préparer vos affaires**, en respectant dès à présent à amener VOS BESOINS

Extrait de mail...

Nous souhaitons enfin créer une dynamique participative, le travail collectif étant l'une des modalités du projet. Après discussion, la priorité est mise sur l'évaluation et la production des fiches.

**Nous avons donc formulé trois objectifs :**

- **créer une vision partagée de ce que sont ces fiches, pour ensuite formuler des critères d'évaluation**
- **recueillir des moyens ou des idées pour améliorer le travail à distance et les outils utilisés jusqu'alors**
- **créer une dynamique collective**

## Méthodologie de travail

Nous avons donc reformulé les attentes sur la réunion et construit son déroulement à deux, Alex, référent jusqu'alors sur le volet fiches, et moi-même (cf. annexe 14 : documents de préparation de la réunion sur les fiches). Il était important pour moi que nous partagions nos envies et nos intentions plus personnelles concernant la réunion, l'ambiance et le ton que nous voulions y mettre. Nous sommes partis sur une envie commune d'animer quelque chose de convivial, chacun proposant un ou plusieurs outils qu'il avait envie de tester. Les tâches de préparation et d'animation ont été minutées et réparties.

## Choix du lieu et moyens

Une douzaine de participants se sont positionnés sur la date du 26 mai. J'ai trouvé un de nos adhérents susceptible de nous accueillir dans des locaux plus fonctionnels et accueillants que la MEFC\*, le Musée des Maisons Comtoises, et j'ai organisé la logistique (matériel, café-gâteaux, proposer du covoiturage, un temps d'apéro convivial et de visite du musée ensuite...).



Source : Musée des Maisons Comtoises

## Animation

### Choix des outils et dynamique participative

Nous avons choisi des outils qui permettraient de favoriser l'expression de chacun. D'abord en binôme, pour favoriser la discussion, l'échange d'impression, d'expériences. Puis en collectif avec comme support une carte heuristique, pour construire la réflexion collectivement et favoriser la créativité.

Nous nous sommes permis, même si les gens se connaissaient tous, un tour de table brise-glace. Et nous avons tenu à ce que nos consignes (au moins pour les deux premiers temps de réunion), restent ludiques. Nous avons supposé que le jeu, même en réunion, ou les outils-supports un peu nouveaux, restaient des médias qui favorisent l'expression, l'engagement, notamment par le fait de ne pas « se prendre au sérieux ».



J'ai donc animé plusieurs temps de cette réunion avec un partenaire. Nous avons réparti les rôles (animation du débat, prise de notes, gestion du temps...). J'ai pu remarquer que n'ai pas toujours su maîtriser l'enrôlement, et qu'il y a eu certains petits soucis, sur la prise de note notamment, dus selon moi à un manque de communication. J'ai supposé chez mes collègues une sorte de « culture commune de la réunion », réalisant par la suite que nous ne mettions pas la même chose derrière les mots (prise de notes, compte-rendus, boule de neige...). Il était difficile d'avoir la posture d'animation pendant les discussions, de demander parfois la reformulation, de prendre des notes sur la carte, et de répartir la parole, en étant tenté même parfois de prendre part aux débats. Je sais maintenant combien il est indispensable de bien répartir les rôles et qu'ici nous aurions dû solliciter quelqu'un pour être plus que deux.

Globalement les gens ont apprécié l'organisation, et d'être accueillis, et « animés ». La demi-journée a été conviviale et riche d'échanges. Les outils utilisés et l'aménagement de l'espace y ont été pour beaucoup (petits coins pour les binômes, cercle pour le temps collectif, table de ressources pour partager et consulter des documents pendant les temps de réflexion ou pendant les pauses...).

# Bilan

Je n'ai pas prévu de dispositif d'évaluation de cette réunion avec les participants. Vu le peu de disponibilité et les difficultés à les mobiliser il était compliqué de redemander un retour à tous. Certains m'ont fait des remarques de manière informelle.

Nous avons ensuite échangé en bilan, mon collègue animateur et moi-même, puis avec les autres pilotes. Les remarques de participants, les textes créés collectivement, (cf. [annexe 15 : compte-rendu de la réunion](#)), ont servi de support pour la suite du projet.

Avons-nous atteint les objectifs que nous nous étions fixés ?

## **Recueillir des moyens ou des idées pour améliorer le travail à distance et les outils utilisés jusqu'alors :**

Arrivés en fin de réunion, nous n'avons pas eu le temps de proposer un temps long pour recueillir les retours sur les outils et les préconisations. Cependant, nous avons utilisé des documents partagés directement sur internet pendant la réunion, idem pour les ressources dont nous avons ensuite montré l'emplacement, et nous sommes revenus dessus rapidement à la fin. Nous avons également évoqué, dans les choses à faire pour la suite, qu'il était nécessaire de se tenir informé, voire d'animer la dynamique d'échange, de contacter régulièrement les personnes, de nourrir les espaces partagés de ressources... il a été dit que toutes ces tâches devaient être prises en main.

## **Créer une dynamique collective :**

Il est difficile de trouver des indicateurs sur ce type de critère, la convivialité ressentie ponctuellement n'étant pas réellement un. Le nombre d'échanges qui se font par la suite, par exemple, peut-être un indicateur. Nous pouvons aussi imaginer interroger la plus value du collectif. Cette dynamique s'évaluera sur du plus long terme dans la suite du projet.

## **Créer une vision partagée de ce que sont ces fiches, pour ensuite formuler des critères d'évaluation :**

Des critères ont pu être créés, discutés, validés collectivement, accompagnés parfois d'indicateurs. Beaucoup de remarques ont été formulées en binôme, elles n'ont pas toutes été reportées en collectif, donc éventuellement discutées, mais ont été écrites. Les propos échangés ont donc enrichi une carte heuristique (cf. [annexe 16 : carte heuristique](#)). Nous avons malheureusement perdu l'intégralité des débats. Travailler en collectif sur une production écrite nous fait noter uniquement les idées de manière synthétique, et même si la carte permet de mettre en lumière des avis contraires, en « perdant » la totalité des arguments nous oublions par la suite, en relisant le compte-rendu une semaine après par exemple, que certaines idées pouvaient être controversées. Ça a été, selon moi, et même si des critères simples et acceptés par tous ont été produits, dommage pour la suite. Car les réflexions collectives ont été un support pour les pilotes qui se sont réunis par la suite pour redéfinir les contours du projet.

En observant les informations de la carte heuristique, on peut noter que les participants expriment le besoin d'une cohérence globale pour l'ensemble des fiches ou le « guide ». C'était l'un des objectifs de cette réunion que de mettre les personnes, les fiches, côte à côte pour voir de quelle manière le projet pouvait être commun. Dans l'entrée de la carte « ça apporte » les personnes ont exprimé ce que la démarche leur apportait à eux-mêmes. Le formuler et l'écrire ensemble aura peut-être permis de le partager, de le mettre en lumière. Globalement, les personnes réfléchissent à la démarche qu'ils sont en train de mettre en oeuvre pour eux, lors de l'écriture. Ils n'abordent pas la question de la diffusion, de l'impact des fiches pour les autres, de l'effet qu'elles doivent produire sur le lecteur, ni de leur expérimentation ou leur publication. On pourrait alors se demander quel est le processus réellement en cours...

## **Préconisations**

Concernant la dynamique collective, l'avancée du projet et la démarche d'écriture, il sera judicieux de recontacter les personnes pour savoir comment elles avancent. Une réunion pourra être organisée à l'automne.

## Financements

Le projet du CERPE, la réalisation de fiches et d'un guide notamment, nécessite des financements (cf. annexe 17 : le tableau de budget du projet CERPE ), autant du point de vue de sa production et de sa mise en forme, que de l'accompagnement de ses acteurs. Il a été choisi par les pilotes de rémunérer l'écriture des fiches. Il ont considéré plutôt cela comme une indemnisation, et ça questionnait la démarche d'écriture elle-même : est-ce que les personnes y consacraient tous autant de temps, et pourquoi ? Que rémunère-t-on ? L'expertise, la recherche, la « qualité » des propos ? D'où également la volonté d'avoir des critères assez fins pour pouvoir décréter qu'une fiche est « terminée »... Le budget de 8 500 euros a été réduit par rapport à ce qui était prévu au départ, car le nombre de fiches a été revu à la baisse. La coordination du projet est également budgétisée, en «coût-journées» à répartir entre l'ensemble des acteurs qui y prennent part. Le budget du projet s'inscrit dans le budget du programme d'action 2015 de la Plateforme, via l'Axe 2 (cf. annexe 4 budget prévisionnel 2015). Ce qui n'empêche pas que des fonds spécifiques puissent être attribués au projet, le résultat prévisionnel de l'AXE 2 du budget étant encore en solde négatif.

Il m'a donc été demandé d'effectuer des recherches sur des financements possibles (appels à projets, fonds publics ou privés, mécénat...).

J'ai d'abord effectué des recherches sur internet, en m'appuyant sur des sites qui référencent les fonds privés, et sur un tableau que les acteurs du REN\* ont transmis. Aucune démarche de financement privé étant liée directement au projet du CERPE, j'ai cherché dans plusieurs directions (professionnalisation d'acteurs associatifs de l'éducation, changements de comportements face aux enjeux environnementaux, création d'outil pédagogique...) ce qui a rendu cette recherche peu fructueuse. J'ai créé tout de même un document que j'ai rendu à mon tuteur, et présenté rapidement son contenu à un CA.

Je vois combien la recherche de financement, ou la proposition de partenariat, demande une appréhension solide et cohérente des objectifs et du fonctionnement du projet. Bien sûr on peut, on doit même, envisager de financer un projet avant d'en connaître encore le moindre aspect, cependant il est bon d'en connaître bien la nature (ici est-ce créer un outil pédagogique, accompagner des nouveaux projets, se former, ou accompagner les changements de comportements en terme de consommation, d'alimentation, d'agriculture....?). Un projet en cours de construction peut tout de même faire l'objet d'un partenariat d'une autre nature : plutôt que de faire subventionner un produit fini, on peut imaginer co-construire une partie ou tout le projet ensemble. Entre ces deux choix, bien d'autres formes de partenariat sont encore possibles. Frédéric Sergent et Alex Colin ont rencontré les membres de l'ADEME qui seraient intéressés par une action d'accompagnement aux porteurs de projets sur les changements, donc plutôt par de la formation. Maintenant que les objectifs du projet du guide ont été redéfinis de manière plus opérationnelle (mi-juin), il peut être envisageable d'effectuer de nouveau une recherche uniquement sur de la création d'outil ou sur un dispositif de formation d'acteurs professionnels. Il sera dans tous les cas toujours utile de rester en veille sur les appels à projets, et les dispositifs de financements, et d'en informer éventuellement les acteurs du réseau.

## Des moyens pour passer à l'action



### QUOI ?

Soutien ponctuel à la formalisation du projet

- recherche de financements
- animation de réunion de pilotage et création d'outils de pilotage

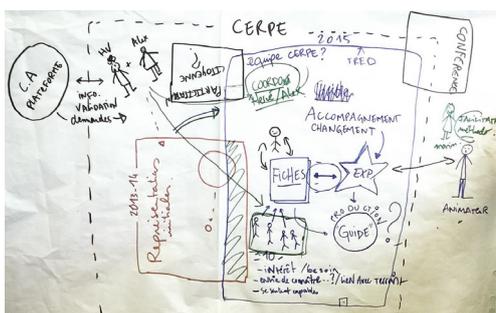
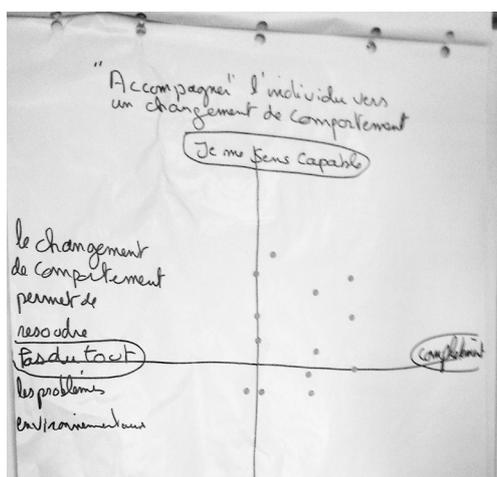
### QUI ?

Quatre personnes référentes de l'action : Alex Colin, Frédéric Sergent, Hervé Brugnot, Vanessa Grosjean, et moi-même.

### QUAND ?

avril à juin 2015

## Outils de pilotage



Parmi les tâches de coordination du projet j'en ai effectué plusieurs, à la demande de mon tuteur.

J'ai animé une réunion de pilotage. Il s'agissait lors de cette réunion, pour Frédéric Sergent, Alex Colin, Hervé Brugnot et Vanessa Grosjean, d'aborder les points critiques du projet et de partager les retours, puis de définir des objectifs et des résultats concrets à court terme pour le projet. Il s'agissait donc d'échanges puis de prise de décision.

J'ai construit et animé la réunion avec Frédéric (cf. [annexe 18 : compte-rendu de la réunion du 09 juin](#)). Les moyens choisis pour atteindre ces objectifs étaient participatifs, favoriser des échanges approfondis avant la prise de décision. J'ai proposé de travailler avec des post-it sur des posters, à partir des points clés, puis d'animer ensuite la synthèse et la discussion par une sorte de « métaplan ».

Ensuite j'ai eu le rôle de secrétaire, et de rapporteur de ce qui avait été dit à la réunion du 26 mai. Je suis intervenue dans la discussion pour poser des questions et rapporter les résultats, ce qui n'était pas toujours évident, ni une posture facile.

Les objectifs de cette réunion ont été atteints, difficile de dire si c'est grâce à ces outils mis en place ou si c'est parce que le projet avait « mûri », ou les deux (je compare ici cette réunion avec une réunion de pilotage qui avait eu lieu au moins d'avril). C'est en tout cas très dur dans ce contexte, même si je suis en stage, de mettre en place une évaluation de la réunion autrement que par la discussion avec mes collègues.

À la demande des acteurs du projet j'ai pu réaliser des outils de pilotage du projet, notamment en organisant des dossiers partagés dans lesquels on retrouve le cahiers des charges, la liste de participants, des documents de budget... Cet espace permet de rassembler les éléments et de donner une bonne lisibilité du projet (c'est pour mieux lire moi-même le projet que je l'avais créé au départ), reste à savoir de quelle manière il sera utilisé par la suite.

Parfois enfin, au fil de mes recherches, j'ai proposé quelques ressources de l'extérieur à mes collègues. J'ai pris connaissance de projets menés par l'UNCPIE, et l'URCPIE Rhône Alpes avec de forts points communs avec ce qu'était le projet du CERPE. Une rencontre est donc envisagée entre les différents acteurs, notamment sur des aspects méthodologiques des deux démarches. Au fur et à mesure, et après avoir saisi un peu l'élan du projet, il s'agit d'amener des lectures, des liens vers des personnes ressources, des informations sur des événements. Faire circuler l'information et les retours est une vraie posture d'animation de projets en réseaux et ce que font déjà entre eux les acteurs du CERPE. Peut-être que l'espace sur le site pourra permettre d'aller un peu plus loin en instituant ces échanges..

Un des enjeux de ces missions, réalisées dans le cadre d'un stage, était la posture à adopter. Il s'agissait de faciliter, d'amener parfois des ressources, mais de ne jamais décider pour autrui de la planification de sa prise d'initiative, et ne pas écrire le projet à la place des autres. Cette posture, ainsi que l'animation de démarches participatives, m'a permis, non sans faire parfois des erreurs, d'en retirer des enseignements. Ces apprentissages, ainsi qu'un retour sur le projet, sont l'objet de l'analyse qui va suivre.



# A

## Analyse et perspectives

Cette partie revient sur le projet en cours et fait état de certains enjeux qui auront pu avoir un impact sur la mise en œuvre des missions qui m'ont été confiées durant ce stage. J'évaluerai l'atteinte des objectifs, puis dans un deuxième temps j'analyserai cette expérience. Je verrai en quoi j'ai mis en œuvre certaines des compétences nécessaires à la coordination de projets en éducation à l'environnement, compétences qui, ici, relèvent plus précisément de l'animation de réseaux.



# Mise en perspective du projet

## Analyse du projet et de la méthodologie

La mise en projet, c'est la perspective d'un changement, qui n'a de réalité qu'à travers la diversité des représentations et des langages de ses acteurs/auteurs. Dans une approche complexe, « *qualifiant un type de regard qui essaie finalement plus encore de comprendre que d'expliquer, portant sur une réalité supposée explicitement hétérogène* » (Ardoino, 1993), il n'est pas surprenant que la conduite à projet soit chargée de paradoxes, et de dialectique, de contradictions dans la réalisation temporelle du projet. On pourra parler de « tensions », entre le temps court des actions et le temps indéterminé du projet comme mouvement, entre tâtonnement et planification, entre liberté et cadre, entre approximations, restructurations et opportunités... tout cela est finalement très anodin. Le projet est une « *représentation opératoire* » (Boutinet, 2008) complexe, un dialogue entre théorie et pratique, à la rencontre de l'action et de la réalité dans laquelle elle s'inscrit, ce qui interroge sans-cesse les représentations qui la guident. Il est selon moi intéressant d'effectuer ce questionnement, cette réflexion, pour un projet en émergence qui se construit une identité.

Le projet du CERPE, ce sont plusieurs acteurs, plusieurs logiques mixtes, plusieurs enjeux. Jean-Pierre Boutinet (2008) effectue une distinction des natures de projet. Ce sont plusieurs logiques qui peuvent survenir successivement et sont liées aux différentes phases du projet, néanmoins en valorisant l'une ou l'autre on ne donne pas les mêmes moyens aux acteurs de se réaliser.

De mon point de vue, j'ai d'abord tenté de lire le projet comme un projet-problème, ou un projet-solution, et de valoriser son diagnostic, d'où découlait la motivation de ses acteurs. La professionnalisation était alors une nécessité, « il faut changer » (nos pratiques, nos démarches...). Cette lecture m'a poussé à vouloir tenir compte des particularités des contextes qui poussaient chaque acteur à participer, et à faire résonner la posture de tête de réseau qui dit vouloir répondre aux besoins de ses acteurs. Il s'agirait alors de se demander : comment être le plus efficace ? l'écriture de fiches est-il le bon moyen ? Ensuite on peut considérer le projet comme une démarche créative, où sans recours à aucune situation, il s'agit d'élaborer de l'inédit. On valorise alors le parcours, la singularité de chaque expérience et on reconnaît à chacun la légitimité de vouloir créer une ressource. Dans ce cas le chantier en cours serait celui d'élaborer une méthodologie de conception et de valorisation de la création. La troisième entrée serait de prendre en compte les échanges et les disparités (de pratiques, de valeurs, de points de vue) comme étant le point de départ de la démarche actuelle du CERPE, et de valoriser les spécificités du travail en réseau. Il s'agit de reconnaître les interactions, intérieures et extérieures au projet comme susceptible de mobiliser la pensée divergente, donc créative. Ce serait alors mettre en valeur les interactions internes et externes, les dissensus comme processus d'évolution.

Mon parcours s'est beaucoup situé entre le collectif et l'individuel. C'est ici un projet collectif qui ne se fait pas sans l'action de quelques volontés individuelles, qui sont des appuis, des soutiens. Mais il s'agit aussi d'initiatives individuelles qui cherchent une reconnaissance collective (professionnelle, sociale, ou par le fait d'agir pour le bien commun). Je me suis souvent demandée ce qu'apportait le réseau à un tel projet. Le réseau exige une gouvernance participative et éthique qui est parfois un frein, et je me demande si une tête de réseau peut être dans une posture d'accompagnatrice qui risquerait de se transformer en une relation d'aide. Le réseau, comme lieu pour porter un projet, permet d'inscrire ces projets dans une diversité de contextes, mais en reste parfois éloigné.

## Évaluation des objectifs de la mission

Alors en trois mois, les évolutions ou les avancées du projet sont parfois minimes voire invisibles, parfois grandes. Ce que je peux dire de mes missions de stage, c'est qu'elle ont été effectuées, car elles sont surgies du contexte au fur et à mesure, et qu'elle répondaient à des besoins concrets. Les objectifs ponctuels, comme animer une réunion ou créer tel ou tel outils, ont bien sûr été atteints. « Accompagner méthodologiquement les acteurs du CERPE dans leur démarche de projet », je ne l'ai fait que partiellement, et l'impact des apports méthodologiques que j'ai fait ne pourra se mesurer que dans un temps plus long et à travers l'évaluation permanente du projet.

De la commande de départ, nous avons très rapidement réalisé qu'elle n'arrivait pas au bon moment. La démarche d'anticipation effectuée par mon tuteur n'avait pas eu l'effet moteur escompté. Ce qui nous a laissé dans un long et laborieux travail de recherche de nouvelles missions de stage, par lequel nous avons pu porter un regard approfondi sur le projet. Mais de cette commande, accompagner l'expérimentation de terrain des fiches réalisées autour du changement, il me reste quelques réflexions.

Il est essentiel pour moi actuellement d'adapter la démarche à l'objet que l'on veut expérimenter. S'il s'agit d'une évaluation des fiches par la pratique, il faut la construire. S'il s'agit de tâtonner, de « faire l'expérience de », il serait judicieux de prendre en compte le fait que la démarche doit être initiée par les participants, et d'être au clair avant d'expérimenter sur ou avec d'autres car cela peut comporter des risques. Il existera ensuite plusieurs moyens de partager une démarche nouvelle qu'on a testée dans une logique de formation (le jeu méthodologique de transposition en est un exemple). Un des points forts du projet pour moi est enfin l'échange et la manière de construire ensemble des compétences collectives. Et de manière générale, pour un volet de « mise en pratique », il serait intéressant de tester l'analyse de pratiques, qui est une pratique, à laquelle on peut se former, et qui apporterait peut-être beaucoup à un groupe qui veut nourrir sa culture de la réflexivité.

## Un stage

### Des compétences

La coordination de projet s'inscrit ici dans la complexité de ce qu'est un projet. J'ai pu réellement prendre la mesure de ce qu'est l'animation d'un réseau d'EEDD : « *l'animation et coordination d'une dynamique d'échange, de partage d'expériences, de réflexion et d'action sur les thèmes de l'éducation à l'environnement, ouverte à tous les acteurs éducatifs d'un territoire (local, départemental, régional, national...), dans l'objectif de promouvoir et développer l'éducation à l'environnement, de soutenir les activités de ses acteurs et faire progresser leurs pratiques et leurs compétences* » (REN, Fiche métier animateur de réseau en EEDD). J'ai vécu l'application concrète de ces mots, et il en ressort que j'ai eu l'occasion de mettre en œuvre certaines des compétences nécessaires à la coordination de projet telle qu'elle est envisagée actuellement par ses acteurs.

J'ai eu à mobiliser des qualités relationnelles, techniques et de communication, qui prennent tous leur sens quand il s'agit de faire du lien. J'ai pu construire, petit à petit, des compétences dans l'action (certaines sont encore en chantier), qui me permettront sans nul doute d'intervenir dans d'autres contextes, professionnels ou non. J'ai pu mettre en œuvre à divers degrés :

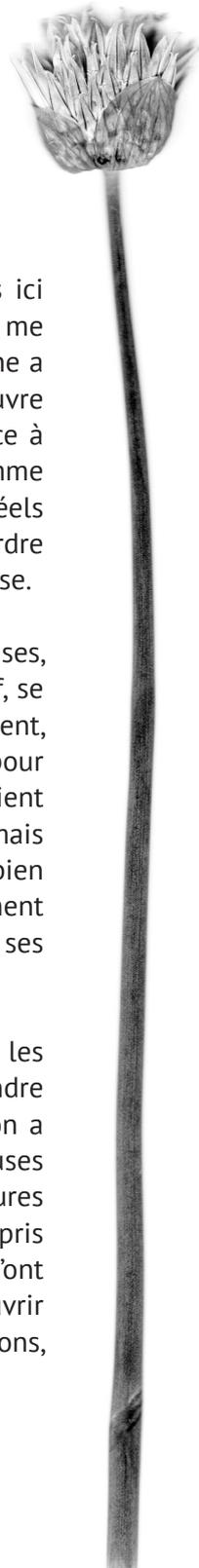
- des capacités à animer ou coordonner une démarche de réseau, la mise en œuvre de démarches participatives, de dynamiques de groupes, les démarches d'information et de concertation, les sens de la co-responsabilité
- des compétences dans la lecture et la compréhension d'un contexte et des logiques d'acteur, des capacités à faire se rejoindre les intérêts, à négocier ou faire de la médiation
- une expérience pédagogique, qui permet d'intervenir mieux en tant qu'animatrice d'un groupe et de faire résonner les mots des acteurs que j'accompagne qui sont des éducateurs

## Une expérience

Ce stage permet d'en retirer des enseignements, et je construis ici mon expérience, en recherchant notamment ce qui pourrait me resservir ou pas, de ce moment vécu singulier. La première marche a été un petit choc des cultures, entre mon envie de mettre en œuvre immédiatement ce sur quoi j'avais pu réfléchir en formation, face à une démarche singulière supportant mal les « gros mots » comme « pilotage », « échéancier »... L'écart entre les enjeux feints ou réels d'un projet à peine écrit, et l'urgence d'un stage qui me faisaient perdre mon humour. La première étape a donc peut être été de lâcher prise.

Il m'aura fallu un mois pour accepter la lenteur et l'état des choses, et pour me mettre en réflexion sur ce que c'est qu'être pro-actif, se positionner dans un groupe, s'engager (affectivement, physiquement, symboliquement...) pour un projet. Il m'aura fallu trois mois pour comprendre que le contexte et les valeurs du projet supportaient mal des modalités de coordination classiques et contraignantes, mais qu'il fallait surtout en inventer de nouvelles. Il me faudra encore bien plus pour comprendre réellement les spécificités du fonctionnement des réseaux, et de ce réseau-là en particulier, de son histoire, de ses valeurs, de son vécu et de son identité.

Ce qui m'a animé, c'est de devoir d'abord apprendre à connaître les personnes avec qui j'ai du intervenir, c'est de devoir animer, rendre vivant, c'est de ressentir la force du collectif (je fais le pari qu'on a tous appris), c'est d'être en stage, et donc d'avoir de bonnes excuses pour être curieuse, et c'est d'essayer d'entrer parfois dans des postures nouvelles, comme on essaie un nouveau vêtement. J'aurai appris également via des instants dont je n'ai pas parlé ici et qui m'ont permis d'explorer le réseau et ses dimensions politiques, de découvrir les projets des acteurs, de suivre l'émergence de nouvelles actions, nouvelles rencontres, et de faire grandir ma vision de l'EEDD.



# C

## onclusion



J'ai vécu ici une expérience qui ma permis de considérer la coordination de projet sous l'angle d'un projet d'innovation et de changement des pratiques, dans un contexte particulier de travail en réseau. J'ai pu amener des outils et une réflexion aux acteurs du CERPE (collectif d'expérimentation et de recherche en pédagogie de l'environnement), qui cherchent à remettre en question leurs pratiques d'éducateurs au regard de l'accompagnement de l'individu dans une démarche de changement.

Actuellement un espace qui permettra le travail collaboratif directement sur le site du réseau est en cours de construction. Nous avons imaginé cet espace volontairement simple et comme un lieu ouvert, un endroit où partager, plutôt que de prévoir pour les autres des outils complexes dont ils ne se serviront pas. Sa prise en main sera accompagnée, assortie de l'animation d'une dynamique collaborative et d'information sur les possibilités d'utilisation qu'il propose. Une réunion d'échange a également eu lieu pour les personnes impliquées dans le projet et plus précisément dans l'écriture des fiches. Les remarques qui en sont nées ont permis aux coordinateurs du projet en cours de se positionner sur un premier point d'étape de ce projet, une première marche à atteindre avec des objectifs réalisables. Cela n'empêchera pas, au contraire, les acteurs du CERPE, forts d'une dynamique participative, d'envisager la suite de leur projet sous l'angle de la créativité et de l'expérimentation. L'étape suivante sera de mettre leurs réflexions en pratiques et de mettre ces pratiques en partage. En conscience du processus à l'oeuvre, ces démarches pourront peut être permettre une professionnalisation de ces acteurs de l'EEDD vers une posture pour eux innovante ; et d'aller plus loin dans leur désir de réflexivité.

Il y aura, je l'espère, toujours des débats, des échanges, et des remises en question au sein de cet espace de rencontres de professionnels qu'est la Plateforme. Le mouvement du CERPE autour du changement intéresse, et résonne avec d'autres démarches en Franche-Comté et ailleurs, des démarches d'accompagnement aux projets, des formations... c'est une thématique qui est d'actualité, et autour de laquelle il se passe beaucoup de choses. À la Plateforme une conférence aura lieu à l'automne, qui permettra d'enrichir la réflexion des professionnels, nous souhaitons la rendre participative, toujours dans une volonté de permettre à tous d'être acteur de ses apprentissages, même et surtout dans un contexte professionnel.





**ADEME** : Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie

**AG** : Assemblée Générale

**Agence de l'eau RMC** : Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse

**CPIE** : Centre Permanent d'Initiatives pour l'Environnement

**DIREN** : Direction Régionale de l'Environnement

**DREAL** : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

**DRJSCS** : Direction régionale de la Jeunesse, des Sports et de la Cohésion sociale

**EE** : Éducation à l'Environnement

**EEDD** : Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable

**ERE** : Éducation Relative à l'Environnement

**FDVA** : Fond de Développement pour la Vie Associative

**JEP** : Journée d'Échanges de Pratiques

**PFCEEDD, Plateforme** : Plateforme Franc-Comtoise d'éducation à l'Environnement vers un Développement Durable

**MEFC** : Maison de l'Environnement de Franche-Comté

**REN** : Réseau École et Nature

**UNCPIE** : Union National des Centres Permanents d'Initiatives pour l'Environnement

**URCPIE** : Union Régionale des Centres Permanents d'Initiatives pour l'Environnement



Crédits photos: Marion Vandeneeckhoutte, Frédéric Sregent, PFCEEDD

Illustrations: Marion Vandeneeckhoutte

# Bibliographie

## Documents cités

- Altet, Marguerite.** 1994. *La formation professionnelle des enseignants*. PUF.
- Ardoino, Jacques.** 1993. « L'approche multiréférentielle (plurielle) des situations éducatives et formatives », *Pratiques de Formation-Analyses*. Formation Permanente, n°25-26.
- Barbier, Jean Marie.** 2003. Enseignement supérieur et professionnalisation. Colloque "Questions de pédagogie dans l'enseignement supérieur". Ensieta Bretagne, Brest.
- Bonny, Yves.** 2013. « Innovation sociale et réflexivité collective », *programme de recherche ASOSc, rapport final*. La Fabrique du Social.
- Bourdoncle, Raymond.** 2000. Professionnalisation, formes et dispositifs. *Recherche et formation*, n°35 p.117-132.
- Boutinet, Jean-Pierre.** 2008. *Anthropologie du projet*. PUF
- Cottureau, Dominique.** 2014. « recherche action associative : multiplicité et fluidité des savoirs », *Écocitoyenneté et innovation sociale, quels apprentissages ?*, colloque. Iffrée.
- École et Nature.** 2002. "Fonctionner en réseau". Collection Les livrets d'École et Nature.
- Gather-Thurler, Monica.** 1994. «Coopération et professionnalisation : compétences nécessaires et liens possibles». Les cahiers pédagogiques.
- Latour, Bruno.** 2006. « Entretien avec Bruno Latour, Arnaud Fossier et Édouard Gardella ». *Tracés* 10/2006. p. 113-129
- Pesqueux, Yves.** 2008. « l'organisation en réseau comme forme indéterminée ». Colloque Univers virtuels et collaboration. Evry, France.
- PFCEEDD.** 2013. *Charte de l'Éducation à l'Environnement vers un Développement Durable*.
- PFCEEDD.** 2015. *Statuts*.
- PFCEEDD.** 2013. *Actes des assises régionales de l'EEDD en Franche-Comté*.
- Sauvé, Lucie.** 2001. « recherche et formation en éducation relative à l'environnement : une dynamique réflexive ». *Éducation permanente*, n° 148.
- Sauvé, Lucie.** 1997. « L'approche critique en éducation relative à l'environnement : origines théoriques et applications à la formation des enseignants ». *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 23, n° 1, p. 169-187
- Ughetto, Pasacl, et Marie-Christine Combes.** 2010. « Entre les valeurs associatives et la professionnalisation : le travail, un chaînon manquant ? ». *Sociologos*, vol.5.
- Wittorski, Richard.** 2008. *La professionnalisation*. Savoirs,17, pp.11 -38

## Outils consultés

- « les cartes heuristiques en débat public », JM Cornu, téléchargeable à : <http://ebook.cooptic.eu>
- Les outils de l'association Outils-réseaux téléchargeables à : [www.outils-reseaux.org](http://www.outils-reseaux.org)
- « 9 clés pour animer un (grand) groupe avec 2 heures par semaine », Jean-Michel Cornu, version 0.2
- « La coopération, nouvelles approches », Jean-Michel Cornu, version 1.2 du 24 décembre 2004
- « 30 minutes pour mieux comprendre par vous-même ce qui se passe dans un groupe », FING
- Préparer et animer une réunion décisionnelle en démocratie participative, guide démocratie participative, 2005 REN
- Nature biodiversité tous concernés, Réseau École et Nature.
- 3èmes assises de l'EEDD kit méthodologie d'animation des ateliers, février 2013

# Résumé

Au sein de la Plateforme Franc-Comtoise d'Éducation à l'Environnement et au Développement Durable, réseau régional des acteurs de l'Éducation à l'Environnement, un collectif de professionnels, éducateurs ou formateurs travaille ensemble au sein d'une commission, le CERPE. Ce collectif s'est fixé comme objectifs de développer des approches innovantes pour répondre aux besoins des professionnels. En 2015, le collectif met en œuvre un projet dont le but est de produire des ressources (pédagogiques, théoriques...), et d'expérimenter de nouvelles pratiques pour pouvoir répondre à cette question : comment accompagner les changements de comportements individuels face au enjeux environnementaux ? Ce document explicite le projet en cours et son contexte, questionne ses enjeux, développe la question de l'accompagnement méthodologique de la démarche de ce collectif et montre comment les missions réalisées s'insèrent dans le cadre d'un stage de Licence Professionnelle de Coordination de Projets en Éducation à l'Environnement et au Développement Durable.

# Abstract

Within the sustainable development and environmental education network of Franche-Comté, that is actually the regional network for the people involved in the environmental education, a group of professional educators and trainers work together within the CERPE committee.

One of the committee's objectives is to develop some new approaches in order to answer properly to the professional's needs. In 2015, the committee creates a project that deals with the production of pedagogical and theoretical resources. The aim is also to experience new practicals so they can answer to this question : How to accompany the individual behavior changes in front of the environmental stakes ? This document explains this current project and its particular context, questioning the stakes of this specific context. Furthermore, this document also considers the question of the methodological support within the committee's general approach, and basically shows how the missions are inside the framework of a training course of the professional degree in projects' management in environmental education and sustainable development.

# Annexes

Un réseau  
d'acteurs de l'eedd  
en projet sur le  
changement.

Marion Vandeneeckhoutte

Tuteurs: Frédéric Sergent  
Michel Vidal

Rapport de stage, Licence  
professionnelle «coordination  
de projets en éducation  
à l'environnement et au  
développement durable»,  
2014 / 2015



Plateforme Franc-Comtoise  
d'éducation à l'Environnement et au  
Développement Durable





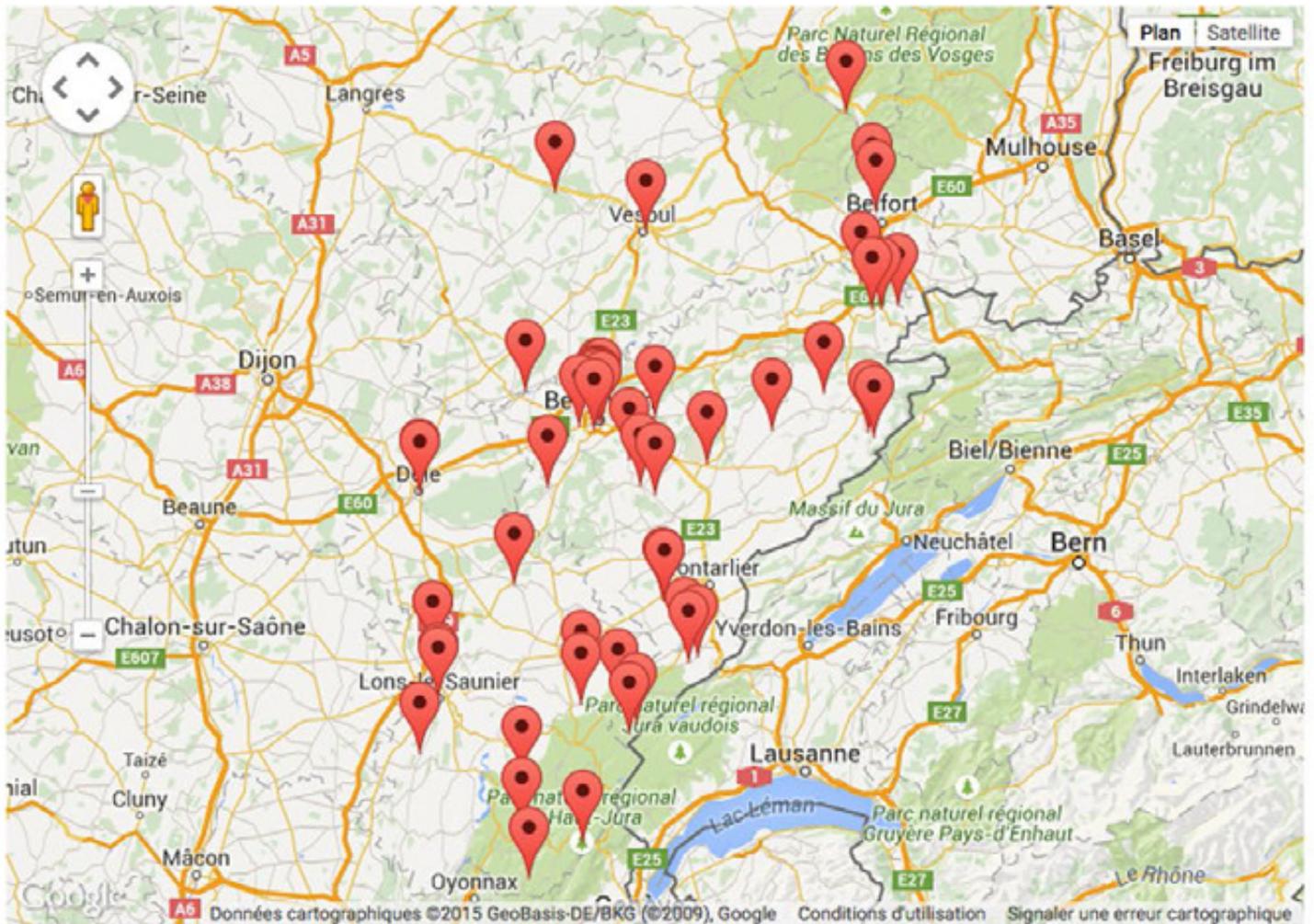
# Sommaire

annexe 1 : carte des membres de la PFCEEDD	1
annexe 2 : plaquette de présentation de la PFCEEDD	2
annexe 3 : organigramme de la PFCEEDD et fonctionnement des commissions de la PFCEEDD	4
annexe 4 : programme d'action 2015 PFCEEDD	5
annexe 5 : budget prévisionnel 2015	11
annexe 6 : « Mise en place d'un collectif pour l'expérimentation et la recherche pédagogique en éducation à l'environnement en Franche-Comté (CERPE) »	12
annexe 7 : tableau du sommaire du guide au mois d'avril 2015	18
annexe 8 : cahier des charges du projet CERPE 2015, version 6	20
annexe 9 : planning personnel	23
annexe 10 : document de rendu sur la com et pour l'espace collaboratif	24
annexe 11 : derniers échanges avec BigBang	30
annexe 12 : consignes pour l'écriture des fiches	33
annexe 13 : quelques fiches en cours (postures, savoirs, freins, deuil...)	36
annexe 14 : document de préparation de la réunion sur les fiches	39
annexe 15 : compte-rendu de la réunion sur les fiches	41
annexe 16 : carte heuristique produite en réunion sur les fiches	44
annexe 17 : le tableau de budget du projet CERPE mai 2015	45
annexe 18 : compte-rendu de la réunion du 09 juin	46



# A

nnexe 1 : carte des membres de la Plateforme Franc-Comtoise d'Éducation à l'Environnement et au Développement Durable



La carte et l'annuaire des membres sont disponibles à l'adresse ;

<http://www.franche-comte-educ-environnement.fr/les-membres.html>

**les valeurs que nous défendons**

- Nous, acteurs de l'EEDD en Franche-Comté, souhaitons réaffirmer que le but de l'EEDD est de permettre l'éveil des consciences pour un bien-être et un épanouissement individuel et collectif dans un environnement sain et serein, où l'humain est au centre du processus et où la liberté de chacun est préservée sans conditionnement ni dogme.
- Pour cela, il est essentiel de rendre chacun **acteur de l'évolution** de son environnement et conscient des problématiques locales et globales. L'esprit critique est ainsi à développer pour permettre à chaque personne de comprendre le monde qu'il l'entoure mais sur tout de penser et décider d'à g' par elle-même.
- L'EEDD doit être généralisée **pour tous et tout au long de la vie**. Nos convictions sont d'affirmer l'importance et l'utilité de l'EEDD pour l'épanouissement du citoyen dans un environnement social, économique et environnemental en pleine transition.
- Elle s'appuie sur un mode de **gouvernance** permettant d'intégrer la **diversité** des approches et des points de vue dans le respect des valeurs et principes de cette charte.
- Le travail en **partenariat** est la base sur laquelle se construisent les projets d'EEDD.
- Les notions d'**espace et de temps** doivent prendre toute leur place dans les projets d'EEDD que nous menons ; des actions ponctuelles de sensibilisation ne sont pas antinomiques avec cette notion car elles peuvent intervenir lors d'un projet ou être à l'origine d'un questionnement futur.
- **Préserver la diversité culturelle** va de pair avec la protection de la biodiversité, les deux étant entièrement liées. Séparer la nature de la culture est à l'origine de la plupart de nos problématiques. Un nouveau concept reconnectant les deux est à réinventer.

**Plateforme franc-comtoise d'EEDD**  
Maison de l'environnement de Franche-Comté  
7 rue veirrin - 25000 Besançon  
Tél : 03 81 65 78 37  
e-mail : pfceedd@gmail.com  
www.franche-comte-educ-environnement.fr

Plateforme franc-comtoise  
Education à l'environnement

Réseau régional d'éducation à l'environnement

# un réseau d'acteurs

**La Plateforme** est ouverte à une diversité d'acteurs, personnes physiques (animateurs, enseignants, formateurs, étudiants...) et morales (associations, collectivités, entreprises, établissements publics...), tout acteur de l'éducation à l'environnement et au développement durable peut participer à la vie du réseau.

## Un fonctionnement en réseau

« Être dans un réseau n'est pas se fondre dans un groupe mais plutôt affirmer son identité et agir mieux ensemble. Grâce à cette diversité, le réseau s'enrichit de l'appui des différents membres et permet à chacun d'avoir une vision globale et partagée de nos problématiques communes et qui nous rassemblent. » Extrait de la charte régionale de l'EEDD. Cela se traduit par la dynamique des commissions composées de membres investis bénévolement dans le développement de projets collectifs.

### Commission rencontres régionales de l'EEDD

Elle a pour mission de définir les objectifs, le contenu et les conditions d'organisation des premières rencontres régionales de l'EEDD à l'automne 2014.

### Commission agriculture et alimentation

Le projet de la commission « AA » est de créer du lien entre les différents acteurs du territoire concernés par les questions d'alimentation, d'agriculture, de santé et d'éducation (mutualisation de pratiques, renforcement de compétences, actions collectives...).

### Commission CERPE

Le « Collectif d'Expérimentation et de Recherche en Pédagogie de l'Environnement » s'est donné comme objectif d'expérimenter de nouvelles méthodes pédagogiques, de s'approprier et d'adapter des techniques en les testant collectivement.

### Commission échange de pratiques

Elle propose des journées d'échanges de pratiques (EP) thématiques en fonction des demandes des adhérents et des besoins pour aborder ou traiter des questions éducatives et pédagogiques d'actualité.

### Commission école et EEDD

Elle s'est donnée comme objectif de faciliter le développement de projets entre les adhérents et le milieu scolaire, mais aussi de rapprocher et de mieux se faire connaître le monde enseignant et le monde de l'EEDD.

### Commission lien social et EEDD

Elle vise à identifier les actions et initiatives menées autour du domaine social en lien avec l'éducation à l'environnement.

### Commission communication

Elle crée du lien à travers les outils de communication qui permettent une participation et une implication des adhérents.

### Commission formation

Elle éditait un catalogue annuel pour annoncer ou informer des formations se déroulant en Franche-Comté, l'école des besoins en formation des adhérents et des commissions.

## La force du réseau régional

### Faciliter les échanges et la rencontre des acteurs de l'EEDD

- Organisation de rencontres thématiques destinées aux adhérents du réseau.
- Mutualisation d'une offre de formation régionale regroupée dans un catalogue commun.

### Favoriser les démarches créatives et participatives susceptibles de faire émerger de nouveaux concepts et de les diffuser

- La recherche et l'expérimentation pédagogiques sont au cœur des objectifs du réseau. La volonté étant de diversifier les approches pour répondre à la multitude des publics participants et des problématiques et ainsi développer des compétences.

### Rendre lisible l'EEDD et avoir une meilleure connaissance des actions d'EEDD en Franche-Comté

- Animation d'un tableau de bord permettant de recenser les acteurs et la dynamique professionnelle en EEDD sur le territoire et plus précisément pouvoir identifier les actions, par types, par publics, par thématiques.
- L'enquête menée en 2013 auprès des adhérents montre que le réseau représente entre 120 et 150 emplois directement liés à l'activité d'EEDD

### Assurer l'interface entre les acteurs de terrain et les institutions publiques souhaitant développer l'EEDD

- En représentant les acteurs régionaux de l'EEDD, dans leur diversité.
- En étant force de propositions sur l'élaboration du volet éducatif des politiques publiques d'environnement.
- En favorisant une approche partenariale avec les domaines complémentaires à l'EEDD : sports, santé, social, agriculture, culture, économie...



**La Plateforme** est membre de la **Maison de l'Environnement de Franche-Comté**, lieu qui offre au public un espace d'accueil, d'information, de conseils et d'animations sur les thèmes liés à l'environnement et au Développement Durable.

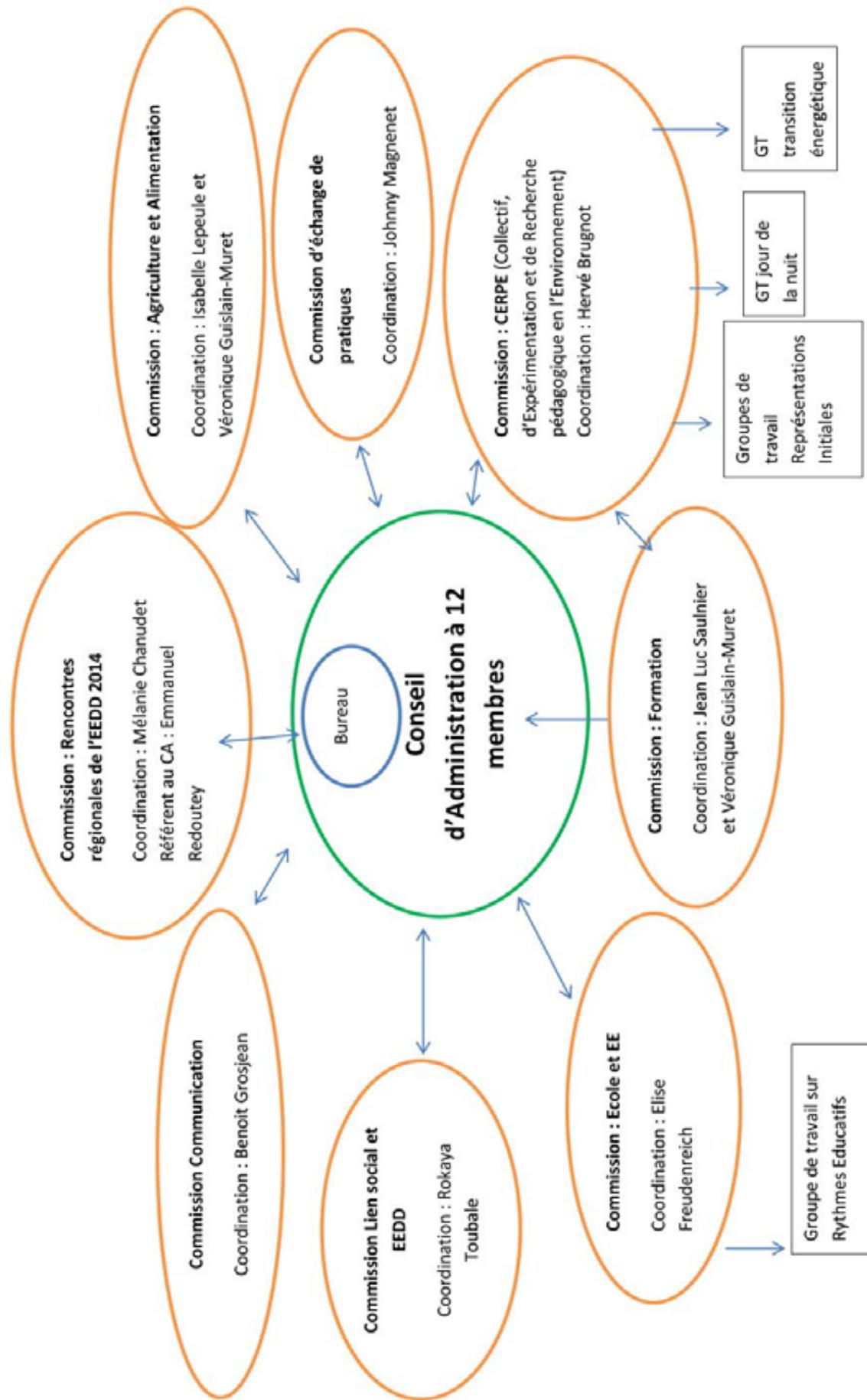


RESEAU ÉCOLE ET ENVIRONNEMENT

**La Plateforme** est adhérente au Réseau École et Nature, réseau national d'éducation à l'environnement. Elle est également en contact avec ses homologues d'autres régions (GRAINE).

# nos orientations

**Fonctionnement des différentes commissions de la PFCEEDD**



**PORTEUR DE PROJET**

**Programme d'action de la Plateforme franc-comtoise d'éducation à l'environnement et au développement durable (P.F.C.E.E.D.D)**

**Dossier de demande de subvention 2015**



Dépôt de dossier auprès:

- du Conseil Régional de Franche-Comté
- de l'Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse
- de la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
- de la Direction Régionale de la Jeunesse des Sports et de la Cohésion Sociale

**RAISON SOCIALE**  
Plateforme franc-comtoise d'éducation à l'environnement pour un développement durable

**FORME JURIDIQUE**  
Association loi 1901  
N°SIRET: 519 287 874 00019  
N°NAF: 9499Z

**ADRESSE**  
Maison de l'Environnement de Franche-Comté  
7 rue Volain  
25000 BESANCON

**ACTIVITE, OBJET SOCIAL**  
L'association a pour but de stimuler la dynamique franc-comtoise dans la transmission de valeurs environnementales, économiques et sociales, de développer la prise de conscience environnementale en s'appuyant sur les structures locales qui interviennent dans l'éducation et la sensibilisation à l'environnement.

**REPRESENTANT LEGAL**  
Fonction: Président  
Identité: Hervé BRUGNOT  
Coordonnées : MFR La Roche du Trésor – 1 rue du pré – 25510 PIERREFONTAINE LES VARANS  
Tél: 03 81 56 04 05  
Adresse électronique : [herve.brugnot@mfr.asso.fr](mailto:herve.brugnot@mfr.asso.fr)

**RESPONSABLE A CONTACTER POUR LE PROJET** (s'il diffère du représentant légal)  
Identité: Frédéric SERGENT, coordinateur  
Coordonnées : 7 rue Volain – 25000 BESANCON  
Tél: 03 81 65 78 37  
Adresse électronique : [pfceedd@gmail.com](mailto:pfceedd@gmail.com)



En 2015, la France présidera la 21<sup>ème</sup> Conférence des Parties de la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques. Les acteurs de l'EEDD se mobilisent dans les territoires pour porter l'éducation à l'environnement à la COP21.

Dans la continuité de son plan d'action, la Plateforme va participer aux actions menées en région en s'appuyant sur le CERPE (Collectif d'expérimentation en pédagogie de l'environnement) pour mener une ou plusieurs expérimentations en direction des adultes.

Les réseaux d'EEDD se mobilisent pour que l'éducation à l'environnement ait sa place dans l'Agence française pour la biodiversité (AFB) actuellement en préparation.

La Plateforme souhaite travailler en 2015 en concertation avec le Plateau Patrimoine naturel pour construire un projet de sciences participatives visant à développer en Franche-Comté l'implication des citoyens en faveur de la biodiversité.

## B/ PROGRAMME D'ACTION 2015

### Axe 1 – Accompagner et renforcer la dynamique de réseau

- 1.1 - Développer et dynamiser le travail des commissions
- 1.2 - Pérenniser les outils de communication de la Plateforme
- 1.3 - Participer à la dynamique de réseau national et rendre plus visible l'EEDD en Franche-Comté

### Axe 2 – Développer des approches et des outils pédagogiques innovants

- 2.1 - Développer l'expérimentation et la recherche en EEDD
- 2.2 - Organiser des journées d'échange de pratiques

### Axe 3 – Favoriser une concertation en EEDD avec différents partenaires

- 3.1 - Animer le « tableau de bord », outil de recensement des activités EEDD en Franche-Comté
- 3.2 - Animer un Espace régional de concertation en EEDD

### Axe 4 – Ouvrir l'EEDD vers de nouveaux partenariats

- 4.1 - Contribuer au projet collectif de la Maison régionale de l'environnement
- 4.2 - Développer de nouveaux partenariats territoriaux techniques et financiers potentiels

## AXE 1/ ACCOMPAGNER ET RENFORCER LA DYNAMIQUE DE RESEAU

### Enjeu

Faciliter les échanges et la mutualisation des pratiques en matière d'éducation et de sensibilisation de tous les publics.

### 1.1 Développer et dynamiser le travail des commissions

Pour faciliter l'implication des adhérents, huit commissions fonctionnent actuellement et regroupent plus de 80 personnes. L'appui du coordinateur auprès des administrateurs référents à l'animation de ces commissions est important car il est le garant d'une vision d'ensemble et permet de créer du lien entre les diverses commissions.

La Plateforme franc-comtoise d'éducation à l'environnement pour un développement durable (P.F.C.E.E.D.D.) a été créée en 2009. Elle a pour finalité de développer et faire connaître l'éducation à l'environnement par la mise en réseau de ses différents acteurs, le renforcement de leurs compétences et l'impulsion d'une synergie à l'échelle régionale.

L'objectif de dynamisation du réseau est double :

- **Pour les adhérents**, en apportant des moyens pour mutualiser leurs expériences, et réfléchir ensemble aux problématiques de terrain, stimuler la réflexion pour encourager l'innovation dans les pratiques pédagogiques.
- **Pour les institutions**, en animant un espace régional de concertation des acteurs régionaux qui permette de définir une stratégie cohérente partagée en éducation à l'environnement.

## A/ CONTEXTE ET ORIENTATION DU PROGRAMME

L'année 2014 se termine avec un automne très intense pour le réseau.

Les premières rencontres régionales ont eu lieu mi-octobre et se fut un succès. Des moments riches tant sur le plan personnel que professionnel, et ceci grâce à une équipe de bénévoles pleinement investie à travers la commission Rencontre.

Le 12 novembre, une conférence ouverte à tous, suivie d'ateliers sur les changements de comportement organisée par le CERPE s'est déroulée à Besançon, plus de 60 personnes étaient présentes. Ces différents temps ont offert de la matière pour poursuivre notre travail de recherche et d'expérimentation.

Une première réunion avec les partenaires pour mettre en place l'espace régional de concertation (ERC) a eu lieu le 16 décembre 2014. Cet espace permettra de clarifier et de positionner les différentes orientations politiques en termes d'éducation à l'environnement à l'échelle de la Franche-Comté et bientôt avec la Bourgogne.

Plusieurs commissions se sont réunies et ont avancé dans leurs échanges et travaux. Le bénévolat reste très présent, beaucoup d'acteurs donnent du temps pour faire vivre le réseau.

Grâce à ces actions, les échanges d'expériences et le brassage d'idées sont au cœur du réseau. Cette dynamique augmente chaque année, ce qui conforte la fonction de la Plateforme : rendre possible ces situations en offrant aux adhérents un espace pour avancer ensemble afin d'être encore plus pertinents et compétents dans nos métiers.

Le contexte du programme d'action détaillé ci-dessous est marqué également par des faits nationaux qui constituent un tournant important pour la reconnaissance de l'éducation à l'environnement.

Les journées de travail des réseaux d'EEDD français organisées par le Réseau national Ecole et Nature viennent de se dérouler les 22 et 23 janvier au MEDDE. La visite de la Ministre, Mme Royal et l'écoute attentive de son conseiller Biodiversité lors de nos travaux montrent l'intérêt porté à l'EEDD. Les grands chantiers de 2015 ont été rappelés avec l'organisation de la COP 21 et la mise en place de l'Agence française pour la biodiversité. **Le 4 février 2015 Mme Royal et Mme Vallaud-Belkacem viennent d'annoncer des mesures sur l'éducation à l'environnement**

L'appui de cette dynamique dans le cadre d'un service civique volontaire est en préparation pour 2015. Il permettra de :

- Faciliter la mise en place des temps de travail des commissions.
- Accompagner les administrateurs référents dans la préparation, l'animation et la synthèse des réunions.
- Aider le salarié à définir les besoins des administrateurs sur la conduite et l'animation des réunions.
- Faire le lien entre les différentes commissions de la Plateforme.
- Exercer une veille de l'information en EEDD afin de diffuser l'information de manière personnalisée en fonction des thèmes et enjeux des commissions.

Chaque commission définit ses orientations et ses actions qui sont validées par le CA. Un budget spécifique est prévu en 2015 afin de répondre aux demandes des commissions. Ce budget servira à l'organisation de temps de formations, de conférences, de journées thématiques.

#### *En perspective*

**Une formation sur la base d'une journée de découverte de la pratique de l'EEDD « dehors »** en direction des animateurs hors temps scolaire est prévue avec chaque Direction Départementale de la Jeunesse et des Sports, avec l'appui des adhérents.

### **1.2 Pérenniser les outils de communication de la Plateforme**

#### **Mise à jour du site Internet**

Le site Internet vient d'évoluer fin 2014 avec la mise en place d'un moteur de recherche permettant une meilleure lisibilité des acteurs. Celui-ci doit faire l'objet d'une communication importante en direction des adhérents afin d'actualiser les données au cours de l'année 2015.

Avec le développement des commissions et la volonté de favoriser le travail à distance, le projet est de faire évoluer « l'espace membre » afin qu'il soit plus facilement utilisable par les adhérents.

Pour permettre aux commissions de partager des ressources, déposer les comptes rendus de commissions, mettre en ligne des documents... il est nécessaire de **développer un espace « collaboratif »** à destination des commissions avec l'aide de notre prestataire Big Bang Communication.

#### **Edition de 3 numéros de la Feuille d'épicéa**

Cet outil de communication compile l'actualité des adhérents de la Plateforme, présente la vie du réseau régional et des différentes commissions ; il fait également le lien avec l'actualité nationale de l'EEDD. Son format est de 8 pages et sa parution est de 3 numéros par an. En 2015 le format va évoluer avec l'appui d'un graphiste pour revoir la maquette et rendre l'outil plus interactif et en adéquation avec la nouvelle charte graphique de la plaquette de communication réalisée en 2014.

5

### **Catalogue des formations en EEDD 2015/2016**

Depuis 2011, la Plateforme édite un catalogue qui mentionne les formations en lien avec l'EEDD se déroulant sur la Franche-Comté et portées par ses adhérents. En 2014 des critères de sélection permettant d'identifier plus spécifiquement les formations, en lien direct avec l'EEDD ont été définis. Pour cette année le même format sera conservé avec le souhait de développer une diffusion plus ciblée.

### **1.3 Participer à la dynamique de réseau national et rendre plus visible l'EEDD en Franche-Comté**

La Plateforme est désormais bien identifiée comme relais d'informations, pour promouvoir l'actualité régionale en éducation à l'environnement. L'adhésion et l'implication de la Plateforme dans le Réseau Ecole et Nature, le réseau national d'éducation à l'environnement, permet un enrichissement de la circulation des informations du national vers le régional et local, et inversement. Les liens établis avec les autres réseaux régionaux de l'EEDD (GRAINE) facilitent également la diffusion d'informations.

Ce travail permet d'alimenter les différents supports de communication en place au sein de la Plateforme et contribue à la dynamique de réseau d'informations (site internet, listes de diffusion, catalogue annuel des formations en EEDD, journal trimestriel...). Le coordinateur et des membres du Conseil d'administration entretiennent le lien avec le Réseau Ecole et Nature (REN) et les autres réseaux d'éducation à l'environnement. Le coordinateur diffuse les informations sur les projets d'envergure nationale qui peuvent intéresser les acteurs franc-comtois, et permet ainsi un échange entre les régions. De plus la Plateforme participe aux chantiers nationaux du tableau de bord et de la participation citoyenne portés par le REN.

Le rapprochement des régions sera étudié à l'échelle des réseaux territoriaux. Suite à la rencontre d'Alger Bourgogne et de la MEFC, un nouvel échange est prévu en 2015 plus spécifiquement sur les questions d'EEDD. Enfin pour initier symboliquement le rapprochement, nous souhaitons organiser un temps de rencontres entre acteurs de l'EEDD en Bourgogne et acteurs de l'EEDD en Franche-Comté autour d'une thématique commune lors d'une Journée d'échange de pratique (JEP).

### **1.4 Organiser des « événementiels » en mobilisant les acteurs franc-comtois**

La réussite des premières Rencontres régionales de l'éducation à l'environnement montre aujourd'hui que la Plateforme est l'interlocuteur identifié et capable de porter l'organisation d'un événement impliquant les acteurs de l'éducation à l'environnement à l'échelle régionale.

Fort de ce constat, et au vu du besoin des acteurs de trouver des moments d'échange et de mutualisation, l'organisation des deuxièmes Rencontres régionales franc-comtoises de l'éducation à l'environnement est envisagée pour 2016.

6

La préparation de cet événement nécessite un travail important de préparation qui débutera en 2015, nous souhaitons notamment rédiger un **vademecum de la première édition** qui servira de canevas pour les prochaines éditions. Le bilan de l'équipe d'organisation a montré l'importance de rédiger bien en amont de l'événement, le cahier des charges permettant de sélectionner la structure d'accueil des prochaines rencontres. Le volet communication fera également l'objet de plusieurs cahiers des charges qui seront préparés courant 2015 et diffusés en fin d'année.

## AXE 2/ DEVELOPPER DES APPROCHES ET DES OUTILS PEDAGOGIQUES INNOVANTS

Enjeu

Augmenter le niveau de compétences des adhérents plus spécifiquement sur le public adulte

### 2.1 Développer l'expérimentation et la recherche en EEDD

Depuis 2013 la Plateforme a développé de nouvelles approches grâce au travail de la commission CERPE, constituée d'animateurs et formateurs de terrain qui souhaitent expérimenter de nouvelles méthodes pédagogiques, s'approprier et adapter des techniques en les testant collectivement.

En 2014, le CERPE a initié un travail sur **les changements de comportements** suite à la conférence du 12 novembre 2014 : « Comment favoriser le changement dans notre relation à l'environnement ? De la théorie à la pratique. » Conférence réalisée par Patrick Guérim et Marie Romanens (éco-psychologues). Près de 60 personnes ont bénéficié de la conférence proposée le matin et 25 personnes ont ensuite participé aux ateliers de l'après-midi. Les travaux et le compte-rendu de cette journée sont accessibles sur notre site Internet.

Le Conseil d'administration de décembre 2014 a validé le principe de poursuivre ce travail en engageant des moyens importants sur 2015 afin de créer **un guide pratique et pédagogique sur l'accompagnement aux changements**.

Basée sur un travail collaboratif, la rédaction du guide doit mobiliser un maximum de personnes du CERPE. Le chemin de fer du guide préparé fin 2014 sera proposé aux adhérents de la Plateforme et membres du CERPE en février 2015.

#### a/ Rédaction de fiches en 3 catégories : théorique, pratique et éthique

L'échancier prévoit la rédaction de fiches « pratiques » et « théoriques » livrables au printemps afin que celle-ci puissent être testées par quelques acteurs lors d'une phase expérimentale (avril à septembre 2015).

b/ **Accompagner méthodologiquement des acteurs de l'EEDD dans la mise en place d'une démarche expérimentale** visant à engager un changement de comportement d'un individu ou d'un groupe d'individus en faveur de l'environnement.

7

- Mise en place d'un protocole d'expérimentation
- Identification des besoins des acteurs de terrain (en lien avec le guide)
- Tenir informé les acteurs de l'évolution du projet tout au long de l'année
- Tester des fiches théoriques et pratiques

c/ **Organiser une nouvelle conférence d'experts en 2015** dans le but d'enrichir l'ouvrage produit. Elle permettra d'apporter de nouveaux éléments de réflexion et d'adapter si besoin le guide en modifiant les parties rédigées lors de l'étape 1. Les étapes de lecture et validation du guide sont prévues sur l'année 2016 avec également l'appui d'une graphiste pour formaliser le guide et prévoir sa diffusion papier et numérique. Ce travail devrait également déboucher sur la création d'une formation destinée aux acteurs de l'éducation à l'environnement.

### 2.2 Organiser des Journées d'échange de pratiques (JEP)

Une JEP est un temps de pratique pédagogique où chaque acteur peut proposer et présenter son vécu et ses ressources sur une thématique spécifique. La coordination des journées et l'organisation logistique et pédagogique seront assurées conjointement par la Plateforme ainsi qu'une structure adhérente étant à l'initiative du thème de la journée.

Dès 2015, nous envisageons de réaliser la première Journée d'Echange de Pratiques Bourgogne/Franche-Comté en associant des acteurs de l'EEDD des deux régions. Le thème reste à définir.

Nous envisageons 2 à 3 JEP sur 2015 sur des thématiques suivants :

- l'alimentation, l'agriculture et le jardin
- l'environnement urbain et les outils pédagogiques autour de la ville
- le conte en EEDD
- journées technique et pédagogique sur les zones humides et milieux aquatiques.

8

## AXE 3/ FAVORISER UNE CONCERTATION EN EEDD AVEC DIFFERENTS PARTENAIRES

**Enjeu** Développer l'EEDD en Franche-Comté et renforcer son efficacité

### 3.1 Animer le « tableau de bord », outil de recensement des activités EEDD en Franche-Comté

Les données du tableau de bord collectées en Franche-Comté viennent d'être diffusées dans le cadre d'une publication nationale à l'automne 2014. Celle-ci a été envoyée à tous les adhérents de la Plateforme au début de l'année 2015.

Le travail demandé aux acteurs associatifs pour saisir les données en ligne est conséquent. La base d'informations importante sur l'EEDD en Franche-Comté a été valorisée uniquement lors de la dernière Assemblée générale. Au-delà de la collecte, il convient maintenant de définir une stratégie sur l'utilisation et l'exploitation de ces données.

La constitution d'un petit groupe de travail est envisagée afin de relancer la dynamique et prévoir une nouvelle phase de recueil des données en 2016. Les données collectées serviront ensuite à alimenter l'Espace régional de concertation.

### 3.2 Animer un Espace régional de concertation en EEDD

Pendant les trois premières années, la Plateforme s'est structurée en proposant principalement des actions en direction de ses membres. En 2013, ont été intégrés dans le programme d'action la mise en relation et le travail de concertation avec les partenaires régionaux.

La Plateforme développe ainsi le projet de création d'un Espace régional de concertation (ERC) pour dynamiser le réseau en se positionnant à l'interface des partenaires et institutions dans le but de définir une stratégie cohérente partagée en éducation à l'environnement.

L'ERC est un lieu de construction d'une stratégie collective partagée en EEDD ; il assume une fonction de mise en cohérence et permet l'échange avec différentes sphères d'acteurs. Il favorise l'interconnaissance des acteurs et des actions sur le territoire créant ainsi une culture commune

L'ERC n'a pas pour vocation de « piloter » ou « coordonner » des projets. Il impulse une dynamique, une stratégie politique d'orientation. Comme la Plateforme, l'ERC ne doit pas avoir une fonction de décision d'attribution des subventions aux associations adhérentes.

#### Objectif général

Co-construire une stratégie et un plan d'action pour l'EEDD en Franche-Comté.

#### Objectifs opérationnels

- Faciliter l'interconnaissance des acteurs, des actions et des modalités d'actions
- Renforcer l'efficacité de l'EEDD sur le territoire
- Identifier des priorités communes
- Produire une stratégie régionale
- Favoriser le passage à l'action, impulser et accompagner les initiatives
- Evaluer et faire évoluer la stratégie régionale.

Après une première réunion de préfiguration, cet espace se réunira pour la première fois en 2015 en associant différentes sphères d'acteurs. **La Plateforme propose d'assumer la mission d'animation de l'ERC** sous la responsabilité d'un comité de pilotage.

#### Les grandes étapes du projet

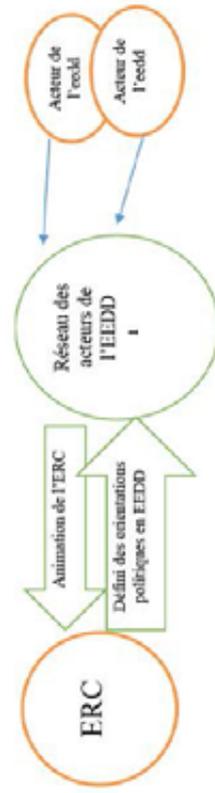
- 1/ Partager la vision de l'ERC entre Plateforme et partenaires (réunion de décembre 2014)
- 2/ Constitution du Copil de l'ERC; (deuxième réunion avec le Copil en printemps 2015)  
Partage d'une charte commune de l'ERC sur la base d'une proposition de la Plateforme. Reformuler et enrichir si besoin les objectifs communs.  
Définir la liste des personnes et structures à contacter.  
Définir le calendrier de l'année 2015.
- 3/ Invitation des futurs membres de l'ERC, diffusion de la charte et lancement du dispositif (juin 2015).

- 4/ Lancement officiel de l'ERC autour d'un moment mobilisateur (automne 2015).  
Signature d'une convention ou accord-cadre avec les participants.

- 5/ Elaboration du plan d'action stratégique  
Elaboration d'un plan d'action stratégique ERC avec les différentes sphères d'acteurs.  
Définition de groupes de travail thématiques.

- 6/ Mise en place du suivi-évaluation  
Affectation de moyens à un opérateur qui devrait être la PFCEED

Schéma des relations entre l'ERC et le réseau des acteurs de l'EEDD



## 4/ OUVRIR L'EEDD VERS DE NOUVEAUX PARTENARIATS

Enjeu

Permettre le développement de projets multi-acteurs

### 4.1 Contribuer au projet collectif de la Maison régionale de l'environnement (MRE)

En 2013, le coordinateur de la Plateforme a participé à l'écriture collective du projet de la MRE, il accompagne la mise en place du programme d'action mais dans la mesure du possible, les actions seront réalisées principalement par les adhérents de la Plateforme. Pour 2015, nous souhaitons pouvoir accompagner le processus de construction du plan d'action de la MEFC en proposant nos compétences sur l'animation et la conduite des réunions visant à rendre plus opérationnel le plan d'action.

Notre implication vise également à impulser une dynamique chez nos adhérents pour les inciter à participer aux actions de la Maison régionale de l'environnement en lien avec les enjeux de l'EEDD. Pour cela nous voulons **développer des projets inter-plateaux** permettant d'associer des acteurs de l'EEDD avec d'autres acteurs de la Maison Régionale de l'Environnement.

Plusieurs actions ont été identifiées en fin d'année 2014 par le coordinateur qui a rencontré plusieurs associations au sein de la MEFC. Le travail inter-plateau doit se développer au cours de l'année 2015.

### Perspectives

#### Point de convergence entre Plateforme, Réseau des gestionnaires des milieux aquatiques (ETPB) et animation régionale en faveur des milieux aquatiques (CEN)

Pour faciliter la mise en œuvre de projets dans les territoires dans le domaine de l'eau et des milieux aquatiques, des journées « techniques » sont proposées par l'EPTB Saône et Doubs dans le cadre du réseau des gestionnaires des milieux aquatiques et par le CEN dans le cadre de l'animation régionale en faveur des zones humides.

Pour le moment aucune journée thématique abordant l'éducation à l'environnement n'a été proposée. La Plateforme souhaite donc s'associer avec ces deux acteurs afin de proposer une journée « technique et pédagogique » permettant de créer des temps d'échanges collectifs afin que les acteurs de l'eau se rencontrent. Cette démarche peut permettre de présenter la stratégie régionale, apporter de la lisibilité sur les actions qui peuvent être réalisées et permettre le développement d'outils et d'actions innovantes en matière de sensibilisation et de formation pour répondre aux besoins des territoires.

#### Point de convergence entre Plateforme et Plateau Patrimoine naturel

Un projet « sciences participatives » en partenariat avec SIGOGNE-PPNMEFC-PFCEEDD devrait être initié courant 2015. Il vise à favoriser la complémentarité entre éducation à l'environnement et production de connaissance. Le cadre de travail sera de rassembler les projets de sciences participatives. Un « portail » Internet en assurera la visibilité, sur le site [sigogne.org](http://sigogne.org). Les dispositifs seront intégrés qu'elle qu'elle soit la portée géographique et taxonomique. Un lien sera établi avec le projet « 65 millions d'observateurs » porté par le MNHN.

Ce projet comporte plusieurs phases et se déroulera au moins sur deux années.

11

Pour 2015 les objectifs visés sont :

- Créer un comité Sciences participatives régional pour améliorer l'organisation de ces actions et leur lisibilité pour le public.
- Développer l'action EEDD avec les dispositifs de sciences participatives en lien avec le projet 65 M d'observateurs du MNHN.
- Sélectionner et préparer les dispositifs de sciences participatives opérationnels en 2016.

La Plateforme confirme ainsi sa volonté de participer aux actions régionales en faveur de la biodiversité et sa volonté de développer les actions d'éducation à l'environnement grâce à l'aide financière apportée par la région dans le cadre du Fond Régional Biodiversité.

### 4.2 Identifier et développer de nouveaux partenariats territoriaux techniques et financiers potentiels

Au-delà de la communication auprès des adhérents, notre réseau régional doit prospecter, être à l'initiative de rencontres qui pourront déboucher sur de nouveaux partenariats entre les acteurs de l'éducation à l'environnement et les secteurs tels que la recherche, les scientifiques, l'agriculture, les sciences humaines, etc.

**Recherche et développement du fond privé** pour la plateforme et ses adhérents. Pour permettre à notre association de se développer, nous souhaitons effectuer une démarche de recherche de financements privés, plus particulièrement en lien avec l'Axé 2 et le projet d'écriture d'un guide pratique d'accompagnement aux changements.

12



## Mise en place d'un collectif pour l'expérimentation et la recherche pédagogique en éducation à l'environnement en Franche Comté (CERPE)

### Pourquoi le CERPE ?

Notre environnement naturel, social, culturel et technologique évolue très rapidement ; de nouvelles problématiques apparaissent (changement climatique, crise économique, « nano dépendance », hyperconsommation, solitude, Burn-out ...). Nos pédagogies sont-elles adaptées à ces nouvelles situations ? Peut-on créer des actions spécifiques qui répondent à certains de ces problèmes ou qui les prennent en considération ?

Nos connaissances dans les sciences de l'esprit ont, elles aussi, évolué, utilise-t-on les nouvelles découvertes sur ce sujet ? Nous autorisons nous un temps de réflexion ?

Face à toutes ces questions, de nombreux éducateurs à l'environnement ressentent le besoin de se former, d'échanger et d'innover pédagogiquement. Les structures d'EEDD répondent de plus en plus difficilement à ces besoins spécifiques.

Aujourd'hui, le réseau régional (PFCEEDD) offre un espace et du temps pour prendre du recul et permettre ces moments de réflexions. Mais un besoin plus concret se fait sentir : faire évoluer l'éducation à l'environnement, créer de nouvelles méthodes plus adaptées en expérimentant et en innovant. C'est de ces besoins qu'est né le projet de créer un collectif d'expérimentation et de recherche pédagogique en environnement.

### Le but du collectif :

- **Permettre à l'EEDD de développer des approches et des outils pédagogiques innovants pour répondre à de nouvelles problématiques et rendre les actions déjà existantes encore plus pertinentes ...**

### Premiers Constats :

- Certains éducateurs ont développé des outils ou des savoir-faire en EEDD qui, dans certains cas, peuvent être partagés, enrichis et formalisés.

- Notre culture évolue rapidement ; est-ce que nos pédagogies sont encore adaptées aux nouvelles situations ?
- Nos pédagogies ne sont pas toujours en adéquation avec les valeurs de l'EEDD
- De nouvelles découvertes dans les domaines de la psychologie, des neurosciences de la sociologie... pourraient être prises en compte et permettraient de faire évoluer nos pratiques.
- Des méthodes pédagogiques plus spécifiquement adaptées aux adultes sont à développer

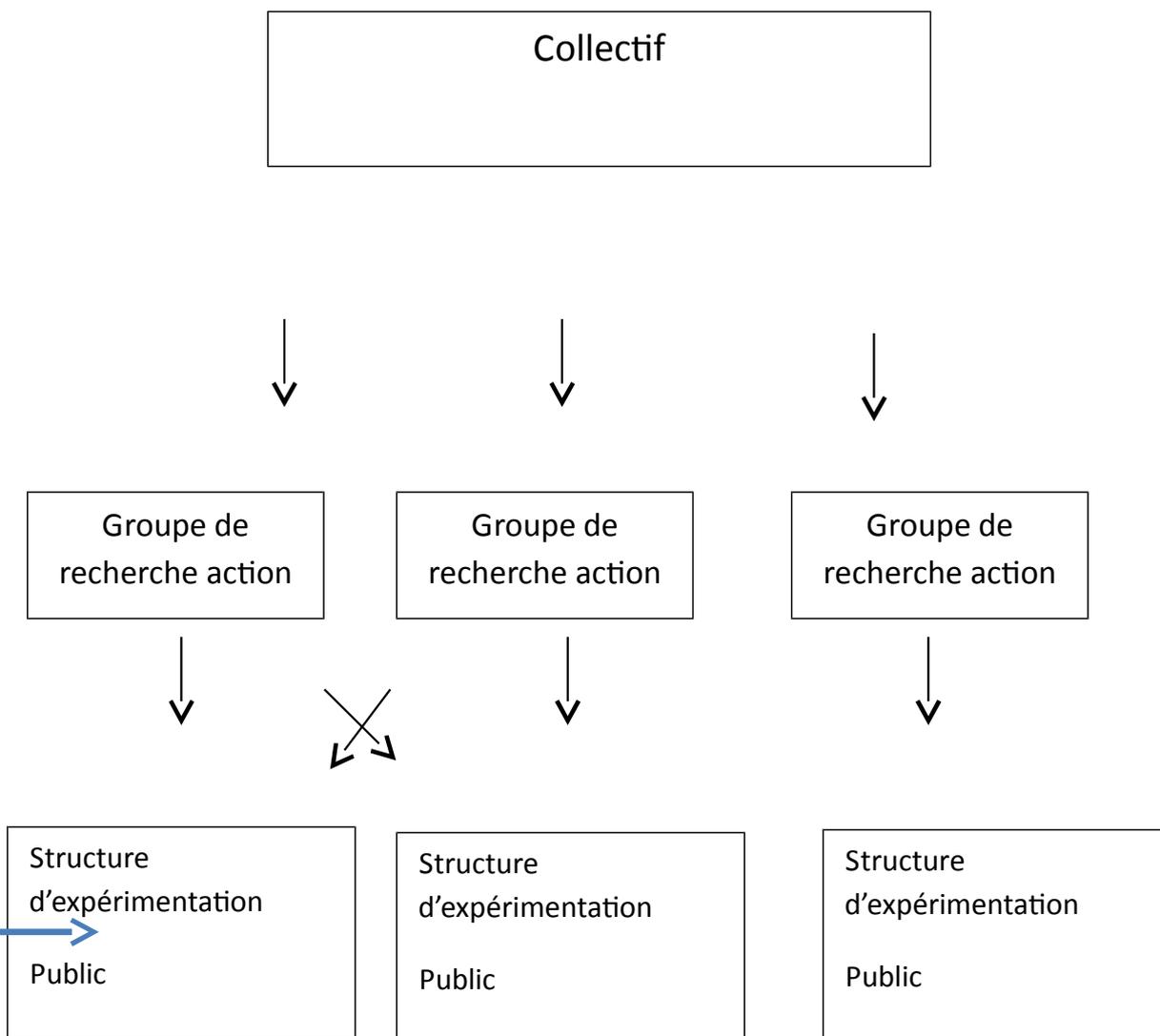
#### Objectifs du collectif :

- Développer un réseau d'expérimentation régional
- Faire un état des lieux des pédagogies utilisées en EEDD en Franche-Comté
- Identifier l'efficacité et la pertinence des différentes pédagogies utilisées en EEDD
- Développer de nouvelles approches pédagogiques
- Créer de nouveaux outils et aménagements pédagogiques
- Evaluer et faire évoluer les activités testées
- S'approprier les dernières découvertes en sociologie, neurologie, psychologie... pour faire évoluer nos pédagogies (conférences, échanges...)
- Travailler avec de nouveaux partenaires (psychologues, sociologues, ethnologues...)
- Formaliser (par écrit) le travail réalisé
- Echanger et mutualiser avec d'autres régions ayant la même démarche
- Former aux nouvelles approches pédagogiques finalisées
- Développer les compétences des éducateurs à l'environnement
- ...

Un premier travail a été effectué lors des assises régionales de l'EEDD pour identifier les besoins (interne et externe). Ce groupe de travail comportait une trentaine d'acteur de l'éducation à l'environnement (avec la participation de Sophie Foncarnie, vice président de la région chargée de l'environnement, de l'agriculture de la forêt)

#### Organisation du CERPE :

- Un collectif se réunit régulièrement pour définir les objectifs et orientation (acteur de l'EEDD et scientifiques) : une fois par trimestre
- Des groupes de « recherche action » travaillent sur des sujets spécifiques
- Une liste de diffusion est mise à disposition pour un échange régulier sur l'avancée des travaux
- Des structures d'expérimentation ainsi que des publics sont identifiés
- L'expérimentation est mise en place avec protocole et évaluation
- Un retour du travail réalisé est reçu par le collectif



Priorités du CERPE définies lors des assises régionales (pour l'année 2013) :

- Faire un **état des lieux** des méthodes pédagogiques déjà utilisés et analyser leurs pertinences

Où en sommes-nous ? Quelles méthodes pédagogiques sont utilisées dans les structures d'EEDD en Franche Comté aujourd'hui ? Sont-elles adaptées aux nouvelles problématiques ? Pour aller plus loin, cet état des lieux est indispensable.

- Travailler avec le **public adulte**

Travailler avec le public adulte nécessite une posture pédagogique différente. Avant nous toutes les compétences ? Nos outils sont-ils adaptés ? Ce public est trop souvent oublié, il est pourtant le public acteur de l'environnement dans le ... « ici et maintenant ».

➤ Mettre en place des actions pédagogiques sur **les représentations initiales**

Prendre en compte les représentations initiales pendant une animation est essentielle. Quelle sont les idées, les ressentis et les sentiments du public face au sujet abordé ? Quelles est notre représentation du public et qu'elle représentation a-t-il de nous ? Sans cette étape de prise en compte de ces représentations, des erreurs et des malentendus seront courants (surtout avec le public adulte).

➤ Proposer **des conférences** sur la pédagogie et l'environnement

Nous avons besoin de nous enrichir sur les sujets liées à l'éducation et à l'environnement. Le CERPE proposera des conférences avec des intervenants spécialisés. Ces conférences seront ouvertes à tous les membres de la PFCEEDD et de la MEFC ainsi qu'à nos « sympathisants ».

L'utilisation de La démarche expérimentale :

Les différentes étapes...

1. Identification d'une problématique éducative en EEDD
2. Travail de recherche et de réflexion avec de nouveaux partenaires
3. Création de nouvelles activités (ou outils)
4. Proposition d'activités expérimentales à des structures volontaires
5. Mise en place d'un protocole d'évaluation commun
6. Synthèse et analyse de l'évaluation
7. Evolution de l'activité (nouvelles expérimentations si besoin)
8. Formalisation des expériences par la réalisation d'un document pédagogique concret

L'existant :

Au sein de la plateforme régionale, des ateliers d'échanges sont régulièrement organisés, deux dimensions (complémentaires) apparaissent, Certains éducateurs cherchent à partager sur l'existant, en termes d'outils ou de pédagogie, d'autres utilisent ces moments pour expérimenter et créer de nouvelles activités. Ces temps d'échanges ont été retransmis au réseau par écrit (documents disponibles sur le site de la plateforme). Ces temps d'expérimentation sont très riches, le constat est fait qu'il y a encore beaucoup à découvrir. Mais ces découvertes ne sont pas valorisées et placées dans une démarche plus globale !

Un autre exemple :

L'association « Roche du Trésor » à Pierrefontaine- les-varans est, depuis plusieurs années, dans une démarche expérimentale. De ce travail est né une nouvelle approche pédagogique (l'approche symbolique) avec des animations, des aménagements et une formation d'une semaine chaque année ainsi qu'un nouvel outil pédagogique (pays'sage).

La « Roche du Trésor »souhaite élargir cette démarche au niveau régional, la PFCEEDD peut devenir le dynamiseur de ce travail en favorisant les liens entre les différents partenaires et en proposant des temps de travail communs.

Voici quelques pistes de travail en utilisant les actions déjà existantes :

### **L'approche symbolique en EE**

- Permettre l'expérimentation de cette approche en collaboration avec d'autres structures
- Développer de nouvelles animations « symboliques »

### **L'outil pédagogiques « pays'sage »**

Cet outil est un premier travail concret qui peut être repris et placé dans le contexte expérimental, de plus il est conçu avant tout pour un public adulte et se base sur les représentations initiales de chacun (voir chapitre outil Pay'sage) ce qui correspond à plusieurs des priorités définies par le collectif.

- Mettre en place une journée de formation pour s'approprier l'outil
- Analyser et faire évoluer l'outil dans une démarche expérimentale

La Roche du Trésor se situe dans une démarche de partage et de mutualisation, mais elle n'est pas la seule à créer de nouvelles choses. Il existe sûrement d'autres structures d'EEDD en Franche Comté qui ont développé des actions pédagogiques innovantes et originales. Dans un premier temps elles seront à recenser, puis, il faudra définir si celles-ci sont transposables dans d'autres contextes (autres lieux, autres publics, autres thèmes...)

Les structures intéressées par ce travail seront évidemment dans une démarche de « troc » et d'échange. Dans cette situation, les notions de concurrence et de secret professionnel seraient hors contexte.

### Le collectif d'expérimentation :

Le groupe sera constitué d'animateurs et formateurs de terrain expérimentés. Une alternance entre réflexion, analyse et terrain sera essentielle, ainsi que les échanges avec d'autres professions, qui pourraient enrichir le travail en cours.

La formalisation du projet par un document, ouvrage ou livret pédagogique commun, permettra de partager sur le travail réalisé.

La dimension que prendra le collectif pour l'expérimentation et la recherche pédagogique dépendra évidemment de l'implication des individus et structures du réseau régional, mais aussi de l'intérêt que pourront porter les partenaires financiers à ce projet (en particulier le conseil régional et la DREAL).

### Les partenaires envisagés :

- Conseil régional
- DREAL
- Agence de l'eau
- Université de Franche Comté
- Education Nationale (CRDP)

### Des liens à faire :

L'association Nature humaine (Ecopsychologie)

Réseau Ecole et Nature

Groupe sortir (d'Ecole et Nature)

IFREE (Institut de Formation et de Recherche en Education à l'Environnement) Poitou Charentes

Proposition d'échéancier :

2012 (décembre)

- Premier groupe de réflexion, lors des assises d'EEDD : formalisation des objectifs

2013

- Recensement des pédagogies utilisées en Franche Comté et des structures volontaires pour expérimenter
- Echange avec les autres régions travaillant sur la même démarche
- Réunions de réflexions avec de nouveaux partenaires (université de Franche comté)
- Mise en place d'un protocole collectif d'expérimentation
- Premières expérimentations avec des groupes d'adultes
- Premières expérimentations sur les représentations initiales
- Evaluation et synthèse des expérimentations
- Formalisation (par écrit) des expérimentations
- Conférences ouvertes de spécialistes

2014

- Nouvelles expérimentations
- Mise en place d'un partenariat Education nationale et plateforme d'EEDD
- Expérimentation pédagogique avec des scolaires (en particulier les lycées)
- Evaluation et synthèse
- Formalisation (avec le CRDP ?)

2015 – 2016

- Nouvelles expérimentations
- Ecriture d'un ouvrage pédagogique sur le travail réalisé
- Diffusion de l'ouvrage
- Mise en place de formations

Brugnot Hervé

Septembre 2012

Tableau de suivi des fiches "Accompagner au changement"		Fiches en cours finalisées pour le 10 avril		Prochaines fiches à écrire rapidement				
Arborescence	Titre de la fiche	Résumé, idée principale	Illustration envisagée (schéma, dessin, ik péda...)	Ressources utilisées	Questions, remarques, soucis...	État d'avancement	Rédacteur	Volontaire en soutien
TÊTE : un peu de théorie > Qu'est-ce qu'un comportement ?	D'où vient un comportement ?	Articulation entre croyances, valeurs, comportement. Zoé : Socialisation, schémas mentaux, influence des croyances, valeurs sur les comportements et vice-versa...					Zoé Trivial Compost	Hervé MFR Roche
	Cerveau et comportement	Neurobiologie, les 3 cerveaux (reptilien, limbique, cortex)	Voir les travaux de David Servan-Schreiber sur le cerveau émotionnel (ou cerveau limbique).					
	Théorie du comportement planifié	Lien attitude-intention-comportement					Alex	Zoé Trivial Compost
	Inné et acquis, génétique...						Vanessa	Océane PFCCEEDD
TÊTE : un peu de théorie > Comment évolue un comportement ? > Chez un individu	Typologies des individus : MBTI et HDBI						Hervé MFR Roche	FNE Rachel + Dominique
	L'acceptation d'un changement imposé	Courbe du dévul Elisabeth Kubler-Ross					FNE Rachel + Dominique	
	Le changement en 3 étapes	Processus selon Kurt Lewin - Marie Romanens					Qui ? du CPIE Haut Doubs	FNE Rachel + Dominique
TÊTE : un peu de théorie > Comment évolue un comportement ? > Dans la société, dans un groupe	Le modèle trans théorique	Processus de changement en 6-7 étapes selon Prochaska et DiClemente					Qui ? du CPIE Haut Doubs	
	Socio-dynamique des acteurs, acceptation ou refus du changement	(Patrick Guéris entre autres)			Peut-être en lien avec la fiche « La diffusion du changement dans la population » ci-dessous »			
MAIN : mise en pratique > En amont > Définir sa posture	La diffusion du changement dans la population	Théorie des comportements d'adoption d'une innovation (Everett Roger) Flo : Différents groupes au sein de la population, émergence de innovations / changement - transmission, d'où la capacité à changer quel groupe ?	Schéma « politique sur comment formuler ou en sortir les gens				Floriane CPIE Bresse	
	par rapport à soi-même	mbs mise en pratique					Hervé MFR Roche	Quentin LPO
	par rapport à l'autre/au public)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-&gt; expertise / médiateur / accompagnateur</li> <li>-&gt; scénariste / faire avec / résistance / faire adhésif (Saurin et Girault)</li> <li>-&gt; neutralité absolue / partialité exclusive / impartialité neutre / impart.</li> <li>-&gt; implicite / grille / porteur de projet convaincu / porteur de projet responsable (Lange)</li> <li>-&gt; possibilisme / utilitarisme / sceptique critique / relativisme (Stammoneaux)</li> </ul>						



## 1/Préambule :

Le CERPE est constitué d'animateurs et formateurs de terrain qui souhaitent expérimenter de nouvelles méthodes pédagogiques, s'approprier et adapter des techniques en les testant collectivement.

Le but de la commission :

Permettre à l'EEDD de développer des approches et des outils pédagogiques innovants pour répondre à de nouvelles problématiques et rendre les actions déjà existantes encore plus pertinentes.

Objectifs:

- Poursuivre le Développement d'un réseau d'expérimentation régional
- Faire un état des lieux des pratiques utilisées en EEDD en Franche-Comté
- Mettre en place des actions pédagogiques sur les représentations initiales
- Développer de nouvelles approches pédagogiques, outils, aménagements pédagogiques
- Tester, Evaluer et faire évoluer les activités
- Travailler principalement avec le public adulte
- S'approprier les dernières recherches en sociologie, neurologie, psychologie... pour faire évoluer nos pédagogies en proposant des conférences de « spécialistes »
- Travailler avec de nouveaux acteurs spécialistes (psychologues, sociologues, ethnologues...)
- Partager les connaissances en formalisant le travail réalisé
- Echanger et mutualiser avec d'autres régions ayant la même démarche
- Former aux nouvelles approches pédagogiques finalisées
- Développer les compétences des éducateurs à l'environnement
- Proposer des conférences sur la pédagogie et l'environnement

## 2/ Les actions engagés en 2014 :

PfCEEDD  
Maison de l'Environnement de Franche-Comté - 7 rue Voirin  
25 000 BESANCON  
Tél : 03.81.65.78.37 - Email : [pfceedd@gmail.com](mailto:pfceedd@gmail.com)  
[www.franche-comte-educ-environnement.fr](http://www.franche-comte-educ-environnement.fr)

- 2.1/L'état des lieux des pédagogies en EEDD pour recueillir les représentations.

L'enquête a été diffusée par mail auprès des adhérents et sympathisants de la PFCEEDD, elle a bénéficié d'un bon taux de retour avec 34 réponses. D'après les résultats, les représentations initiales sont utilisées en priorité dans le cadre de l'action pédagogique :

- En premier lieu afin de connaître l'opinion du public sur le sujet et d'adapter le contenu et la méthode d'intervention ;
- Puis pour le groupe, afin de mettre en évidence les différences de points de vue.

Pour une majeure partie des participants, prendre en compte les représentations initiales est essentiel. Elles sont très majoritairement utilisées à l'intérieur d'approches pédagogiques faisant appel à la connaissance des participants (notamment scientifiques et naturalistes).

Les représentations initiales sont alors un moyen d'observer les réponses du public, en particulier les réponses fausses, afin de les « corriger » lors de l'intervention. Actuellement, l'émergence des représentations initiales à l'oral sous forme de questions, discussions ou brainstorming semble être privilégiée.

Enfin peu de répondants à l'enquête se disent satisfait par les méthodes qu'ils utilisent. On peut identifier les besoins suivants :

- Découvrir et expérimenter des méthodes et outils innovants ;
- Echanger sur la prise en compte des représentations initiales.

Les différents travaux menés par le CERPE sont accessibles sur notre site Internet à cette adresse : <http://www.franche-comte-educ-environnement.fr/objectifs-et-travail-en-commission.html#CERPE>

Pour rendre accessible l'ensemble des éléments collectés, une présentation animée est également en ligne et permet de présenter sous une forme synthétique l'ensemble des travaux.

[https://prezi.com/72d99sv0yda-/representations-initiales/?utm\\_source=prezi-view&utm\\_medium=ending-bar&utm\\_content=title-link&utm\\_campaign=ending-bar-lyout](https://prezi.com/72d99sv0yda-/representations-initiales/?utm_source=prezi-view&utm_medium=ending-bar&utm_content=title-link&utm_campaign=ending-bar-lyout)

- 2.2/La mise en place d'une démarche pédagogique innovante avec de nouvelles approches (approche symbolique)

Formation/action sur l'approche symbolique sur deux jours (17 février et 26 mars 2014) avec 16 participants.



### - 2.3/ Démarche pédagogique innovante sur l'accompagnement à la transition

Lors de la réunion du 22 Mai 2014, le CERPE confirme vouloir poursuivre le travail en développant la mise en place de démarches expérimentales.

Les besoins identifiés par le CEPRE s'orientent vers les changements de comportements car très en lien avec les premiers travaux sur les Représentations Initiales. Parallèlement un projet porté par le Réseau Ecole et Nature se dessine autour de la participation citoyenne.

La conclusion de la réunion du 22 Mai propose dans un premier temps l'organisation d'une conférence autour des orientations suivantes :

*Pour avoir une implication collective et citoyenne il faut faire évoluer les comportements de l'individu pour arriver à s'investir dans un projet collectif.*

*Il est nécessaire de partir de la prise de conscience individuelle. Le CERPE souhaite travailler sur cet aspect.*

*La posture de l'éducateur est donc à réinterroger. La posture et le comportement de l'éducateur qui va transmettre un message. Accompagner pour ne pas être dans un discours moralisateur. Le passage de l'individu au collectif est une étape ? Pour arriver à faire évoluer les changements de comportements.*

### Organisation d'une conférence le 12 novembre 2014 : « Comment favoriser le changement dans notre relation à l'environnement ? De la théorie à la pratique. »

Conférence réalisée par Patric Guérin et Marie Romanens (éco-psychologues) auteurs de « Pour une écologie intérieure »

Près de 60 personnes ont bénéficiées de la conférence proposée le matin et 25 personnes ont ensuite participé aux ateliers de l'après-midi. Sur les 6 propositions, 3 ateliers ont été réalisés :

1. Quels sont les freins (facteurs limitants...) et les leviers (facteurs aidants, motivations...) au changement de comportement ?
2. Quelle posture de l'animateur dans le cadre des changements de comportement ? Doit-il être accompagnateur, facilitateur, instigateur, promoteur ...de changement ?
3. Quel(s) changement(s) attendu(s) (des individus, de la société) ?

**Le bureau de la Plateforme a validé la proposition du CERPE de formaliser les travaux issus de la conférence sous la forme d'une guide pratique.**

## 3/ Cadre méthodologique pour la conception du guide :

### Etape 1 : de novembre 2014 à décembre 2014

#### 3.1/Produire et valider le compte rendu de la journée du 12 novembre

Le compte rendu est accessible sur le site de la plateforme :

[http://www.franchise-compte-educ-environnement.fr/ressources/page/cepe/Conference\\_du\\_12\\_novembre.pdf](http://www.franchise-compte-educ-environnement.fr/ressources/page/cepe/Conference_du_12_novembre.pdf)

#### 3.2/Participation aux Rencontres Régionales de Rhône Alpes du 10 au 12 décembre 2014.

#### 3.3/ Réaliser le chemin de fer du guide pratique et proposer plusieurs titres

Le guide devra contenir au minimum les parties suivantes :

- **Poser un constat**, pourquoi se positionner vers un accompagnement aux changements ? quels liens entre l'EEDD et les sciences Humaines et sociales ? ...
- **Identifier les questionnements soulevés par les éducateurs à l'environnement** autour de cette problématique. Donner des éléments de compréhension aux éducateurs à l'environnement (définition, public cible du guide, des outils proposés, du temps nécessaire au changement...)
- **Donner un cadre** sous la forme de **fiches théoriques (la tête)**
- **Proposer des fiches d'activités ou de mise en pratique (la main)**
- **Proposer des fiches sur l'Ethique et sur les limites de la démarche (le cœur)**
- **Présenter un « protocole » d'expérimentation afin de faciliter des retours d'expériences d'utilisateurs**

Cette partie répond aux objectifs du collectif qui vise à favoriser l'expérimentation. Nous souhaitons développer cette partie au fur et à mesure de la conception du guide.

La méthodologie de conception de l'ouvrage vise à favoriser l'écriture d'un guide « à plusieurs mains » laissant une place importante aux retours d'expériences des adhérents. Il s'agit également de mettre en pratique nos théories (du changement) en montrant par l'exemple que des actions d'EEDD sont des leviers pour faire évoluer durablement les comportements.

Ce travail sera aussi l'occasion de faire évoluer les fiches et de mieux identifier les besoins des acteurs de terrain.

**Forme de l'outil :**

Chaque fiche est composée de deux pages en vis à vis.

- La page gauche est dédié au propos principal, elle sert à synthétiser un concept, expliquer une idée ;
  - La page droite doit être une illustration du propos grâce à différents outils (dessin, schéma, test, méthode pédagogique...).
- Afin de faciliter la mise en page, nous avons créé un canevas par type de fiche (tête, main, cœur).
- Pour établir ce guide, l'idée est d'avoir quelque chose d'agréable, léger et illustré mais sérieux et scientifique autant que possible. Le but du guide est que le lecteur se questionne sur sa pratique (changer soi-même avant de changer les autres). La perspective d'en faire un « livre » ou au moins d'éditer un document existe, mais pour le moment les fiches doivent pouvoir être autonomes afin d'en faciliter l'expérimentation.

## Etape 2 : de janvier 2015 à décembre 2015

*Les étapes suivantes sont en cours de formalisation, elles se dérouleront sur deux années 2015 et 2016.*

### 3.4/Rédaction de fiches en 3 catégories : théoriques, pratiques et éthiques Maximum 30 fiches soit 60 pages.

Lors de la phase de rédaction des fiches, nous chercherons à mobiliser un maximum d'acteurs de l'eedd membres du CERPE. La démarche d'écriture est basée sur le volontariat des adhérents. Une indemnisation forfaitaire par fiche est proposée pour valoriser l'implication des membres. L'écriture d'une fiche à plusieurs mains est possible.

Les acteurs mobilisés ne sont pas des « spécialistes » du sujet traité mais des professionnels de l'EEDD. Nous souhaitons avoir des outils et des ressources pratiques et adaptées aux acteurs de terrain. Leur compréhension et interprétation de la thématique abordé dans la fiche sera recherchée.

Par leur implication dans le projet les acteurs souhaitent faire évoluer leurs pratiques (par la recherche documentaire, l'échange entre rédacteurs,...). L'accompagnement méthodologique des acteurs sera un moyen de mesurer cette évolution tout au long du projet.

Le nombre de rédacteurs impliqués dans le projet est donc un indicateur prépondérant aux nombres de fiches produites.

**3.5/Accompagner méthodologiquement des acteurs de l'EEDD** dans la mise en place d'une démarche expérimentale visant à engager un changement de comportement d'un individu ou d'un groupe d'individus en faveur de l'environnement.

- Mise en place d'un protocole d'expérimentation
- Identification des besoins des acteurs de terrains (en lien avec le guide)
- Tenir informé les acteurs de l'évolution du projet tout au long de l'année
- Tester des fiches théoriques et pratiques

**3.6/Organiser une nouvelle conférence de spécialistes** en 2015 dans le but d'enrichir l'ouvrage produit.

- Elle permettra d'apporter de nouveaux éléments de réflexions et d'adapter si besoin le guide en modifiant les parties rédigées lors de l'étape 1.

**3.7/Relecture et validation du guide** par intervenants extérieurs. (2016)  
(en lien avec Nature Humaine)

**3.8/Mise en forme et illustration** du guide en vue d'une diffusion papier et numérique (2016)

**3.9/Construction d'une formation** sur l'utilisation des fiches méthodologiques. (2016)

## 3/ Résultats attendus :

Présentation du chemin de fer du guide et diffusion du cahier des charges en vue d'une implication des acteurs de l'EEDD (février 2015)

Mise en place d'un protocole d'expérimentation des fiches permettant la participation des acteurs de l'EEDD. (avril mai juin 2015)

Organisation d'une conférence de spécialistes sur les changements de comportements et/ou sur l'accompagnement à la transition. (novembre 2015)

Fourniture d'un guide pratique sur support numérique pour diffusion (reporté sur 2016)



cerpe / pfceedd / 04.2015

Document de travail /

## Mise en place pour le Cerpe et les commissions d'un espace collaboratif de partage d'outils et d'expériences

Le projet du CERPE est l'occasion de tester les modifications apportées à l'espace de travail collaboratif sur le site de la plateforme. Il y aura un espace similaire pour chaque commission. Une des demandes particulières au CERPE est de voir si cet espace peut-être utilisé pour partager les fiches et recueillir des retours sur l'expérimentation (liens avec le projet en cours).

### Les envies ou besoins pour le CERPE

Le site doit être l'outil de travail et l'interface principale des commissions de la plateforme. Il doit être régulièrement actualisé. Les membres de ces commissions ont besoin d'un espace virtuel pour échange des informations (documents, discussions, vidéos, références...).

En 2015, des travaux pour la facilitation de l'utilisation de l'espace de travail collaboratif pour chaque commission est engagé avec l'Agence de communication qui a créé le site. En attendant, des outils collaboratifs sur le web ont été créés via Google Drive.

**Pour le CERPE, cet espace de partage doit permettre de :**

- faire évoluer les documents partagés, dans une démarche collective
- permettre un accès aisé à des ressources pédagogiques (de manière individuelle)
- permettre un suivi par les coordinateurs ou les membres du collectif, des visites, des lectures et de l'utilisation qui est faite de ces documents
- être un espace où le « travail » est formalisé, et peut-être partagé en dehors des commissions
- faciliter, voire être un support pour l'expérimentation des fiches du guide pour le changement (on ne sait pas encore comment)

**Questions :**

- Quel type de documents et ressources vont être partagés ? (sur la forme et sur le fond : ressources/pilotage/production/communication, et image/texte/vidéo/
- Quelle est la dynamique qui génère, accompagne, ou résulte de ce type de dispositif ?
- Quelle est la démarche qui peut générer, accompagner, ou résulter de ce type de dispositif (formation, promotion, coordination ou mise en œuvre de projets...)
- Que représente la création et la mise en œuvre d'un tel dispositif en terme de moyens humains, financiers, de besoins de temps, d'accompagnement, d'animation, de formation... ?
- Peut-on envisager, via des outils collaboratifs, un retour individuel ou collectif à propos de l'expérimentation d'une fiche ?

Nous mettons en place deux démarches pour répondre à ces questions :

- Le recueil des avis, besoins et dispositions auprès des personnes auxquelles sont destinées ces espaces collaboratifs.
- Des recherches via internet et par des échanges téléphoniques auprès d'acteurs de l'EEDD qui travaillent en réseau et ont mis en place des dispositifs similaires.

Marion Vandeneckhoutte pour le CERPE / Avril 2015

## Observations du côté des membres des commissions

### À propos des outils déjà mis en place sur Google :

- besoin d'un accompagnement pour certaines personnes pour le remplissage du formulaire .pdf
- une « démonstration » a été faite, malgré cela les questions se reposent (par téléphone, en direct...)
- les personnes ne vont pas d'elles-même remplir les docs pour faire des remarques sur les fiches des autres (est-ce en lien avec les outils ? Ou avec la démarche, les disponibilités...)
- il faut mettre en place les choses les plus simples possibles, et surtout ne pas multiplier les liens et les espaces

### À propos des remarques des adhérents :

- les adhérents veulent être autonomes sur l'utilisation du site
- proposition de dispositif de publication libre
- demande d'un forum ou de fils de discussions sur les commissions
- il faut que les gens y trouvent de l'intérêt

## Du côté des acteurs et réseaux d'EEDD : des espaces de partage d'expériences

Quelques sites sur les mêmes principes (ce ne sont que des exemples), au niveau du fond, ou de la forme.

### Les sites thématiques du réseau École et Nature.

Il y a quatre sites thématiques : eau, éco-mobilité, déchets et nature-biodiversité. Certains de ces sites ont été construits autour de dispositifs pédagogiques, mais les entrées sont thématiques et élargies.

<http://mobile.reseauecoleetnature.org/>  
<http://biodiversite.reseauecoleetnature.org/>

The screenshot shows a web interface for 'Fiches expériences'. At the top, there is a banner for 'EAV' (Éducation et participation citoyenne, mutualisons nos pratiques.) with a logo. Below the banner, there is a search section titled 'Recherche' with three dropdown menus: 'Thème', 'Type', and 'Mot clé'. There is also a 'Localisation' dropdown and a 'Chercher dans le contenu' button. Below the search section, there are two main content areas: 'Eau & Bio' and 'Safari Junior : Plumes et couillages'. The 'Eau & Bio' section has a sub-header 'Préface' and a paragraph of text. The 'Safari Junior' section has a sub-header 'L'animation débute par le récit d'un conte ("Harcé basse")' and a paragraph of text. The page also features a sidebar on the left with a menu and a right sidebar with social media icons.

<http://eau.reseaucoleetnature.org/>  
<http://dechets-conso.reseaucoleetnature.org/>

Présentation du site : « Il est accessible à tous et chacun peut apporter sa contribution pour l'enrichir. Echange, partage, mutualisation... voilà le principe de ce site.

À votre disposition des espaces :

- *Ressources* : pour repérer des ouvrages, jeux, malles, dispositifs pédagogiques, etc.
- *Expériences* : pour présenter des actions réalisées dans les territoires.
- *Activités* : pour mutualiser les fiches d'activités utilisées pour les animations. »

Ici la charte du participant : [à ce lien](#) qui rappelle les règles éthiques et juridiques (licences, protection du contenu...).

**Retours d'expériences** : certains articles sont accompagnés d'un lien vers les site de la structure qui permet de télécharger des fiches expériences (très souvent c'est du retour sur projet). Parfois c'est juste raconter un projet. Je fais l'hypothèse que ce type de retour sur expérience ne correspond pas au type de retour que recherche le CERPE, mais pourrait toutefois convenir à d'autres commissions. Ce qui ne veut pas dire qu'on ne pourrait pas partager sur l'espace du CERPE des retours analysés d'expériences, de la même manière que si c'était un dossier, il faudra cependant ré-envisager la dynamique de publication autonome.

**Échanges avec Marine Ferragut, du REN, à propos de ces sites :**

- Côté autonomie, le site fonctionne bien (les personnes qui souhaitent partager ou voir des ressources n'ont pas besoin d'un accompagnement), ils sont accompagnés ?
- pour que ça fonctionne il faut toucher au bon endroit : correspondre aux besoins des acteurs, une entrée thématique, que es personnes y voient un intérêt, par exemple ici c'est une vitrine
- globalement (fréquence de publication, alimentation..), ça ne fonctionne pas des masses
- ça demande quelqu'un (du coup un administrateur du site, ou quelqu'un du réseau...) qui publie ou qui alimente régulièrement, et donc une veille constante (répartie ici entre les salariés du réseau)
- les personnes qui cherchent une info (une ressource liée à la thématique), la trouvent et font de bon retours en ce sens
- publier une expérience : il faut une plus-value, ici c'est une vitrine pour la structure ou la personne qui publie
- la modération ici est importante (mais prend du temps). Ici il y a une modération et un pseudo (« on sait qui publie »).

**L'expérience d'expérimentation du CPIE du Bugey Genevois  
/ Le site de l'URCPIE Rhône-Alpes sur le dispositif « Éco-attitudes »**

L'URCPIE Rhône Alpes diffuse plusieurs outils, dont des retours d'expériences.

« Dans l'esprit de son mode d'agir « chercher/développer/transmettre », le réseau des CPIE reste vigilant à diffuser ses expériences et son expertise. Dans le cadre de sa mission Communication, l'URCPIE RA a mis en place l'outil *Fiche Expérience* visant à capitaliser les démarches de réalisation d'actions-clés menées par les CPIE dans le cadre des programmes portés par l'URCPIE ou dans des thématiques qui leur sont propres. L'objectif est de 'faire mémoire' des méthodologies d'animations participatives ou de concertations et de les mettre à disposition pour nourrir ou inspirer la mise en œuvre d'autres actions. »

Marion Vandeneckhoutte pour le CERPE / Avril 2015



Des fiches expériences sont téléchargeables à cette adresse :

[dispositif osons agir](#)  
[fiches éco-attitudes](#)

#### Remarques :

Ces fiches sont liées à des dispositifs particuliers présentés à un autre endroit sur le site, mais peu valorisées (y compris au niveau de leur cohérence graphique globale). On ne connaît pas leur contenu avant de les avoir téléchargées.

Je me demande donc :

- par qui et comment sont créées les fiches : un canevas (exemple : trois points positifs, négatifs), certaines sont incomplètes, pourquoi ?
- qui les utilise ? Est-ce que c'est plutôt utilisé en interne ? Comment les trouver sans un accompagnement, dans quel cadre les utiliser (avant de faire une animation ou un projet?), quel est l'intérêt de les lire en ligne, est-ce qu'un animateur ne fait pas plutôt des recherches par thème ? Est-ce que ce n'est pas plutôt un espace qui sert d'outil pour les projets internes à l'URCPIE ?

Ça interroge sur les possibilités de diffuser le guide en ligne, sans un espace clairement identifié et référencé (exemple des sites thématiques du REN).

En terme de moyens en tout cas ça a pas l'air bien compliqué de mettre juste en partage des fiches expériences...

**La Fourmili-ERE, site de ressources et échanges initié par le REEB, UBAPAR, DRJSCS**

<http://www.lafourmili-ere.org/>



The screenshot shows the homepage of 'La Fourmili-ere'. At the top is a banner image of a landscape with a field, trees, and a bird. Below the banner is a navigation menu with items like 'Vous aussi, entrez dans la fourmilière et participez au site', 'Démarche collective', 'Animation', 'Outils et constructions', 'Dispositifs et programmes', 'Réflexion et discussions', 'Ressources', and 'Savez-vous que ?'. To the right, there are sections for 'Articles de cette rubrique' and 'Comment participer en quelques clics'.

« Un espace ressource pour que les animateurs enfance-jeunesse, animateurs nature, directeurs de centres de vacances et de loisirs, éducateurs à l'environnement, médiateur du patrimoine... puissent trouver et partager des ressources pédagogiques et échanger sur leurs pratiques. »

Le site est participatif, certaines des pages (éditoriales), sont créées par les administrateurs, d'autres sont modifiables à la manière d'un WIKI (double clic sur la page).

#### Remarques :

- pas de forum dans la partie « discussions »
- quelle fréquence de publication ?
- beaucoup d'articles sont écrits par les mêmes personnes, les initiateurs (le site a 5 ans). Pourquoi ? Hypothèse : le site est ouvert et donc demande de l'animation. Ce n'est pas la même chose quand il s'agit d'un outil de travail, lié à un projet qui demande de partager (on donne et on reçoit).

### Quelques réflexions sur les espaces collaboratifs

<http://outils-reseaux.org/>

<http://ebook.coop-tic.eu/francais/wakka.php?wiki=PagePrincipale>

Coopération : travail pour un intérêt commun

Collaboration : même chose mais c'est dans l'organisation et la division des tâches que l'on fait la différence.

Explication ---> [IC](#)

Une telle démarche doit être consentie ou souhaitée par le groupe, et doit se planifier, voire être animée (cf. rôles).

Marion Vandeneckhoutte pour le CERPE / Avril 2015

D'après Jean Michel Cornu : (coopération, intelligence collective...)

- pour faire travailler ensemble des groupes, il nous parle d'outils « push » (envoi régulier dans les outils déjà utilisés et consultés régulièrement pour la personne) et outils « pull » (le forum, l'espace d'échange et d'info vers lequel la personne doit se connecter).

Les outils pull ne fonctionnent qu'avec un groupe très militant et motivé, ou professionnel, qui est « obligé » de suivre. Un forum pour militants et motivés commence à marcher à partir de 300 inscrits. Sinon mieux vaut s'adresser aux personnes à travers leurs outils habituels...

- s'intéresser aux réactifs (observateurs, proactifs, réactifs): il faut prendre en compte le fait qu'on avance avec les réactifs (ceux qui s'impliquent, qui suivent les proactifs, qui viennent aux réunions...), mais ne pas oublier d'informer le reste du groupe (outils « push »), si on souhaite qu'ils s'impliquent un jour, il faut les aider à avoir le même niveau d'information que les autres. Ne pas attendre que tout soit prêt pour les informer. « *Travailler à capot ouvert sur une discussion continue* ».

- importance de garder et noter ce qui a été dit ou fait et de le rendre facilement lisible et accessibles partout et tout le temps.

- le mot de passe est une barrière. « *L'accès le plus ouvert doit être la règle* ». Il faut donc protéger la paternité d'un contenu tout en permettant au plus grand nombre de le réutiliser (les réseaux sous licence cc-by-sa sont ceux qui fonctionnent le mieux).

## RÉUNION DE TRAVAIL PFFCEE : Education à l'environnement

Date de la réunion : 23 avril 2015

Objet : COMPTE-RENDU DE REUNION

PFFCEE- Plateforme Franc-comtoise Education à l'environnement

### Participants

Frédéric SERGENT - Chargé de communication  
Aurélië TURKI

### Planning

- Réalisation : toutes les prestations avant l'automne

### Retour Client

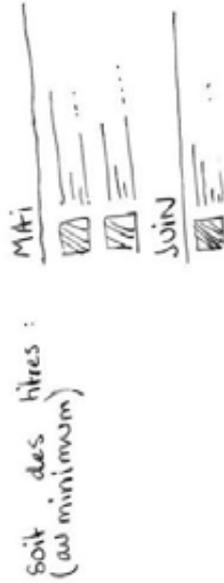
- Message type « Vous ne vous êtes pas connecté depuis 2014 ».
- Liste des champs à remplir par les adhérents pour créer une animation.

Sujets	Actions	Temps
Espace membres / utilisateurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajouter la date de dernière connexion</li> <li>- Message invitant l'adhérent à mettre à jour sa fiche</li> <li>- Intégrer un message donnant à l'adhérent l'info de sa dernière connexion sur la plateforme (par défaut 2014)</li> <li>- Ajouter la date de dernière modification de la fiche adhérent sur l'administration</li> <li>- Dans l'administration, installer un moteur de recherche par nom pour rechercher un membre</li> <li>- Dans l'administration, classer par ordre alphabétique les utilisateurs</li> <li>- Dans l'administration, ajouter dans le récapitulatif de la liste adhérents un paramètre « Cotisation à jour » : non = rouge / oui = vert, à remplir manuellement par l'administrateur</li> <li>- Dans enregistrer un contenu : ajouter une offre d'emploi (à remplacer par "ajouter une offre d'emploi/stage" + modification champs formulaire joint</li> </ul>	5 heures
Espace collaboratif	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Créer un espace propre pour chaque commission</li> <li>- Créer sur la page « Les commissions du réseau » un listing de chaque commission + 1 page par commission + accès à un espace de travail =&gt; celui-ci ne sera pas privatif mais ouvert au public / prévoir un message d'introduction et une adresse contact pour rejoindre la commission</li> <li>- L'espace permettra de créer des dossiers avec la possibilité d'échanger des messages et de poster des documents <b>N.B. : Attention, après analyse de votre demande d'ouvrir cet espace au public, il y a des risques de piratage très importants. Nous vous préconisons de conserver le fonctionnement avec connexion sécurisée, ou alors d'externaliser directement cet espace sur GoogleDrive et de créer des liens vers cet espace.</b></li> <li>- Il faut que la plateforme permette de clôturer des discussions</li> <li>- Les dossiers seront créés à partir de l'administration du site, il ne faut pas laisser la possibilité de création de sujets directement depuis le site</li> <li>- Ajouter une visionneuse de PDF encapsulée dans la page</li> </ul>	<b>A définir</b>
Site web Accueil	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prévoir un principe de menu déroulant sur le menu principal (1 niveau)</li> </ul>	2,5 heures
Site web Activités remplies par les adhérents	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le formulaire à remplir par les adhérents est trop dense et n'est pas vraiment rempli =&gt; à simplifier en fonction des nouveaux champs fournis</li> </ul>	3 heures
Site web Actualités	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cf récap réalisé par Marion</li> </ul>	8 heures

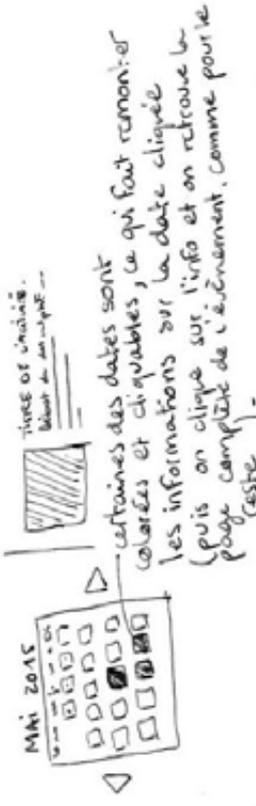
**Total heures de maintenance nécessaires sans espace collaboratif = 18,5 heures**

**Nombre d'heures restantes sur le forfait actuel = 27 heures**

2/4



soit il existe sur un côté de la page un agenda:



LES FORMATIONS doivent apparaître aussi dans l'agenda. (on peut en déduire que les formations se retrouvent via deux chemins sur le site: sur la page "Formations" et sur la page "Agenda").

→ PUBLICATION D'UNE ACTUALITÉ

Tout ceci implique que toutes ces informations sont publiées avec un formulaire !

DANS L'ESPACE MEMBRE, on aura donc :

- > ENREGISTRER UN CONTENU
  - Ajouter une offre de formation
  - Ajouter une offre d'emploi
  - Ajouter une actualité
  - Ajouter une actualité du réseau (accès restreint)

→ Pas: "Ajouter une actualité du réseau" seul l'administrateur (un PFEED) a accès -

Voici les champs du formulaire (\* obligatoire)
 

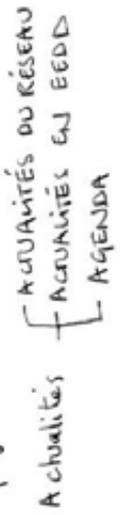
- Titre\* contenu\* image\* date de l'événement type d'actualité, organisateur, infos contact, logo de l'organisateur, joindre un fichier jointe un lien web, date de début de publication sur le site\*, date de fin de publication sur le site\*

1/4

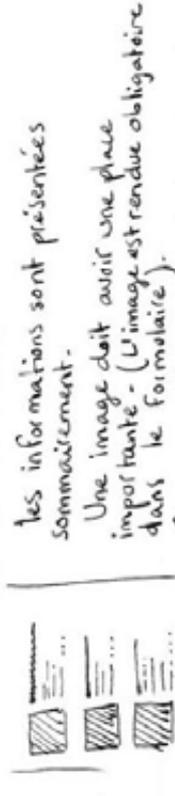
29 MAI, PFEED Site WEB, ACTUALITÉS.

→ DANS LE MENU PRINCIPAL, remplacer "Actualités du réseau" par "Actualités".

Cette entrée n'est pas cliquable mais quand on passe dessus, un menu se déroule et propose l'accès à trois pages -



→ SUR CHAQUE DE CES PAGES:



On doit pouvoir cliquer sur l'info (ou sur un lien "lire la suite" ou "en savoir plus"), et retrouver sur une page l'actualité détaillée avec toutes les informations (comme c'est le cas actuellement pour les activités de l'agenda).

Sur les pages "ACTUALITÉS DU RÉSEAU" et "ACTUALITÉS EN EEDD", les informations apparaissent par ordre chronologique selon la date de publication.

→ SUR LA PAGE "AGENDA":

les informations apparaissent par ordre chronologique Selon la date de l'événement.

Il pourrait y avoir une présentation spécifique, qui fasse vraiment agenda:

3/4

→ pour "Ajouter une actualité"  
Voici les champs du formulaire (\*obligatoire)

- Titre \*
- Description \* → dans ce champ le nombre de caractères est limité à 200
- Image \*
- Date de l'événement (avec possibilité de mettre le  au  ou le  au ) → ce champ n'est pas obligatoire mais à côté il est indiqué "à remplir uniquement pour apparaître dans l'agenda"
- Type d'actualité → avec liste de choix:
  - "animation"
  - "conférence"
  - "exposition"
  - "événement"
  - "charities"
  - "publication"
  - "autre"
- Organisateur \*
- Infos contact
- Logo de l'organisateur
- Joindre un fichier

Inscrier un lien vers un site web  
 date de début de publication de l'actualité sur le site \*  
 Date de fin de publication \*

(on peut en déduire que si le champ "date de l'événement" est rempli, la publication apparaît dans la page "Agenda"; s'il est laissé vide, la publication apparaît dans la page "Actualité en EEDD".)

4/4

→ SUR LA PAGE D'ACCUEIL DU SITE

- la photo "retour en images sur Cabanes2011" doit être retirée
- le bandeau "à la une" doit être supprimé, à la place, et un peu sur le même principe, des actualités sont affichées au centre de la page.
- Il doit y en avoir au moins 4, et elles pourraient changer. Ce sont des liens cliquables.
- Pour cela nous vous laissons nous faire des propositions, si nécessaire le texte peut être mis à un autre endroit, voire être supprimé.
- (vous pouvez, pour les couleurs, vous inspirer de notre plaquette).

## **Compte rendu réunion du CERPE du 12.03.15** **Écriture des fiches - projet 2015 PFCEEDD**

**Excusées :** Véronique Guislain-Muret, Alexina Vandelle et Virginie Aufrey

**Présents :** Dominique et Rachel (FNE Doubs), Géraldine et Floriane (CPIE Bresse), Quentin (LPO), Mélanie (CPIE Haut Doubs), Zoé (Trivial Compost), Frédéric (PFCEEDD), Alex, Hervé (MFR Roche du Trésor), Océane (service civique PFCEEDD)

### **Contexte du projet :**

- Établir un guide pratique d'accompagnement au changement ;  
La première étape est de co-écrire 40 fiches autour de la thématique des changements de comportement.

- Mener une phase d'expérimentation libre des fiches (tester entre nous, faire relire, échanger sur le fond et la forme) ;

- Mener une démarche expérimentale d'accompagnement de projets liés aux changements de comportement d'un public adulte.

La mise en place d'un protocole expérimental des quatre projets sera effectuée par Marion, stagiaire à la PFCEEDD à partir du mois d'avril jusqu'au mois de juin, l'accompagnement des projets sera fait par Alex et Hervé. La recherche des projets est en cours (voir compte rendu de la réunion de février). Il est important que le projet démarre sur la période d'avril à juin, pas nécessairement terminé en juin.

- Enfin, pour apporter des éléments de réflexions et du contenu, une conférence de « spécialistes » est prévue à l'automne afin de répondre à des besoins spécifiques qu'on pourraient identifier pendant l'écriture et/ou l'expérimentation,

- Le Budget CERPE 2015 est conséquent, d'environ 20 000 euros, des recherches de financement, notamment de fonds privés, sont encore en cours.

### **Présentation des attentes concernant l'écriture des fiches :**

Pour établir ce guide, l'idée est d'avoir quelque-chose d'agréable, léger et illustré mais sérieux et scientifique autant que possible. Le but du guide est que le lecteur se questionne sur sa pratique (changer soi-même avant de changer les autres). La perspective d'en faire un « livre » ou au moins d'éditer un document existe, mais pour le moment les fiches doivent pouvoir être autonomes afin d'en faciliter l'expérimentation.

La base du travail est un total d'une quarantaine de fiches pour l'année 2015, réparties en trois catégories :

- Les fiches théoriques (la tête)
- Les fiches pratiques (la main)
- Les fiches concernant l'éthique (le coeur)

Une quinzaine de fiches devront être réalisées d'ici début avril afin que Marion arrivant en stage à cette période, puisse avoir de la matière pour démarrer l'expérimentation.

Des précisions sur les attentes concernant l'écriture des fiches sont inscrites dans la « Lettre de mission ».

### **Utilisation du « Drive »**

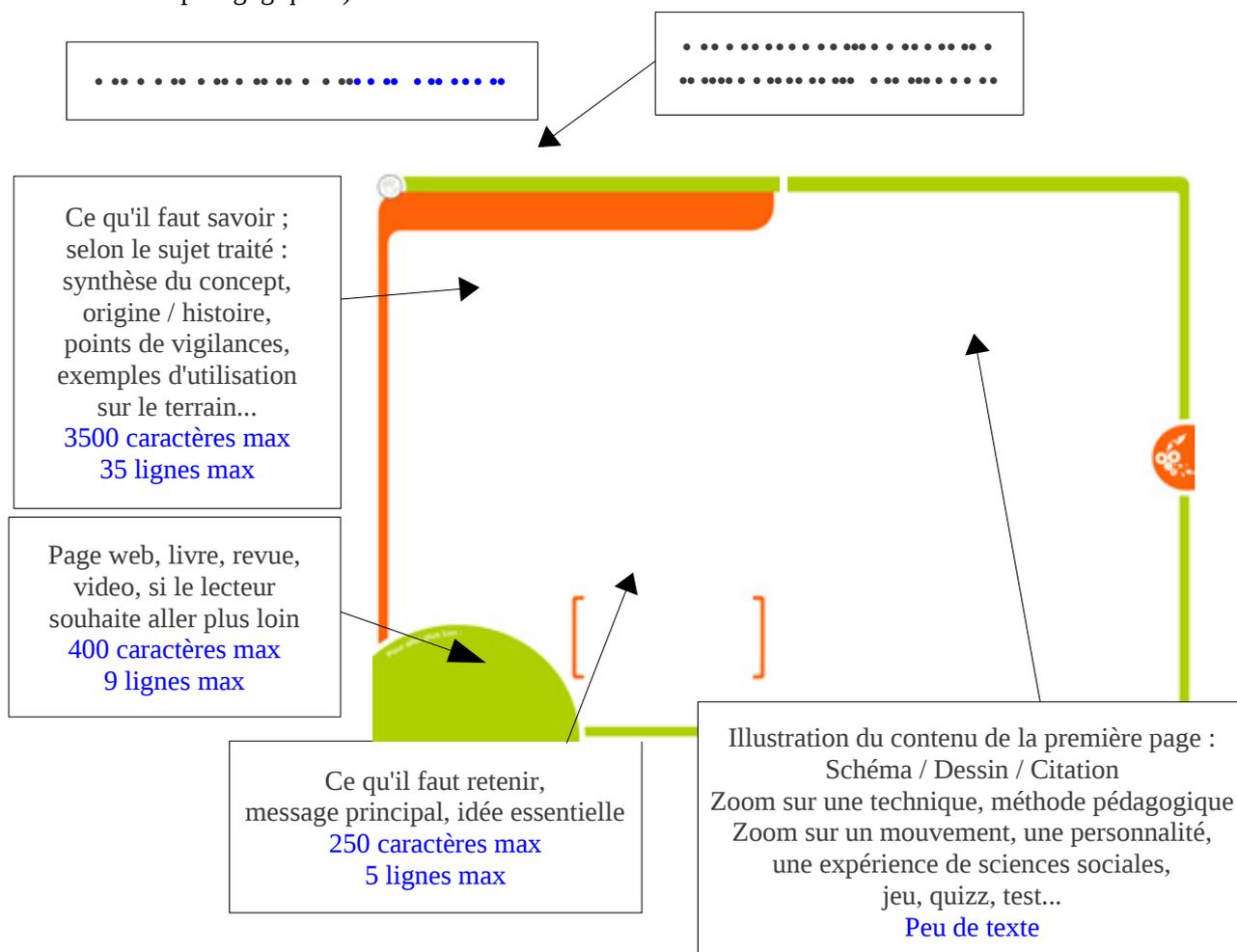
Afin de pouvoir échanger correctement entre nous, nous utiliserons un espace d'échanges de fichiers en ligne. Il fonctionne comme un système de dossiers dans un ordinateur. Chacun pourra lire, déposer et récupérer des documents en tout temps. Il est accessible en cliquant sur le lien suivant :

<https://drive.google.com/?tab=wo&authuser=0#folders/0B16p4SxbLRVrfmQ2T3IRNm0tBlVmSl05a0hzaUNUSFNtQzZpUDRXeklCSzVjVG9zcUNIOU0>

## Écrire une fiche

Chaque fiche est composé de deux pages en vis à vis.

- La page gauche est dédié au propos principal, elle sert à synthétiser un concept, expliquer une idée ;
- La page droite doit être une illustration du propos grâce à différents outils (dessin, schéma, test, méthode pédagogique...).



Afin de faciliter la mise en page, nous avons créé un canevas par type de fiche (tête, main, cœur) accessible dans le drive : <https://drive.google.com/?tab=wo&authuser=0#folders/OB0G2hsPtl-n2Nk5BS2lTb3V1dm8>

Donc pour écrire une fiche il suffit (presque) de remplir 6 cases.

- Enregistrez une fiche canevas sur votre ordinateur
- Écrivez votre fiche dans le canevas et enregistrez avec pour nom « Titre de la fiche »
- Importez la dans le *drive* dans le dossier « Fiches en cours »

Attention : concernant la page de droite (illustration), vous ne pouvez pas insérer d'image dans le canevas, seulement du texte.

Lorsque vous souhaitez placer une image, un dessin ou un schéma :

- Décrivez, sur la page, ce que vous souhaitez placer ;
- Choisissez votre(vos) image(s) de bonne qualité et à la bonne taille si possible ;
- Importez votre image dans le « drive », dans le dossier « Fiches en cours » en format .jpg avec pour nom « Titre de la fiche\_Annexe1 »

## Liste des fiches et tableau de suivi

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1rXSBTYmCUHWr4m1PCvB5cbPXXKqU6JV8W8mLkwYtJiXA/edit>

Dans le tableau ci-joint vous trouverez une **liste des fiches** à écrire :

- **En bleu**, les fiches à finaliser pour le 10 avril ;
- **En jaune**, les prochaines fiches à écrire rapidement ;
- En blanc, les fiches suivantes qui semblent intéressante mais qui restent à développer.
- En blanc en bas, les idées de fiches supplémentaires, notamment suggérée pendant la réunion du 12/03

**Répartition pour l'écriture** des 1ères fiches, pour chaque fiche vous trouverez :

- Un **rédacteur principal** qui prend en charge l'écriture de la fiche
- Une ou plusieurs personnes en soutien, sur lesquelles le rédacteur peut s'appuyer et échanger plus étroitement
- Sa place dans un sommaire provisoire (arborescence)

**Dans ce tableau vous devez remplir pour vos fiches :**

- **Le titre de la fiche**, que vous pouvez modifier si il ne vous convient pas tout à fait ;
- **Le résumé**, l'idée principale, afin que chacun visualise globalement ce que vous comptez écrire ; ça peut être ce que vous écrivez dans le cadre « ce qu'il faut retenir » ;
- **L'illustration envisagée**, c'est à dire, ce que vous comptez mettre dans la page droite de chaque fiche. Si c'est une technique pédagogique, précisez laquelle.
- **Les ressources** que vous avez utilisées pour écrire ;
- **Vos questions**, remarques, soucis liés à une fiche ; vous pouvez également apporter des suggestions/questions aux fiches dont vous n'êtes pas le rédacteur en inscrivant votre prénom ;
- **L'état d'avancement** du travail, en grisant de 1 à 5 case.

**A vous de jouer !**

Pour rappel, dans les dossiers du *Drive*, vous pouvez retrouver :

- Les canevas des fiches
- La lettre de mission (attentes pour la rédaction des fiches)
- La tableau de suivi des fiches
- Deux dossiers dans lesquels vous pouvez y déposer des ressources (théoriques sur les changements de comportement et sur des méthodes/techniques pédagogiques qui vous semblerait approprié).
- Dans le dossier « Ressources théoriques » un tableau permettant de relier des fiches à des ressources dans le drive ou des documents externes.

**Merci de tenir les premières échéances !**

Cours - Introduction - Contenu de la fiche

## IDENTIFIER LES FREINS LIÉS AU PUBLIC



**Les freins au changement d'un individu** fait forcément fait d'une réalité qu'il est nécessaire de prendre en compte. Cette réalité est la même, elle est donc vraie, même si finalement sa la partage pas ou a des difficultés à la comprendre. Identifier et sélectionner les freins d'autrui, sans s'évertuer à le convaincre, c'est lui donner une place dans l'échange, c'est reconnaître et prendre en compte sa réalité, et ainsi l'accompagner vers le changement.

Changer est, en soi, difficile. Parce que l'être humain recherche fondamentalement la stabilité et l'équilibre, le changement (même choisi) est accablant et gênera du stress, car l'individu perd temporairement ses repères. Cela peut le marquer, souvent de façon éphémère et indolore, par des mécanismes de résistance puissants qui permettent à l'individu de se protéger du « danger », réel ou fantasme, lié au changement (accusation des autres, dénis de la réalité, excuses quelconques, régression...)

Les freins les plus fréquents.

- le poids des habitudes,
- le manque de motivation,
- la difficulté à percevoir l'utilité et les avantages du changement,
- les messages paradoxaux (surtout des médias notamment),
- l'éventuel coût économique et social (perte de temps, de confort...)
- ses propres comportements. Parfois, un comportement est incohérent avec une attitude (voir fiche théorie des congruence cognitive). Pour effacer ou réduire cette incohérence, on va généralement changer d'attitude pour se justifier, c'est-à-dire avancer des arguments qui expliquent le comportement en question. Ce faisant, on se conforte davantage dans ce comportement, renforçant ainsi notre frein au changement.

L'influence des autres.

La pression sociale (ce que tout ou nous disent nos proches), la norme sociale (ce que tout ou disent la plupart des gens), le regard des autres sont des freins importants du changement dans nos sociétés. Au sein de groupes engagés, par exemple des salariés d'une même entreprise, la peur de ne plus être reconnu ou de ne plus appartenir au groupe est importante.

L'écoculteur à l'environnement, un frein supplémentaire ?

Il est clair que la façon dont l'écoculteur accueille les freins au changement d'autrui influence celui-ci dans sa capacité et sa volonté de changer. Face à un public exprimant ses freins au changement, l'écoculteur doit s'efforcer de :

- Ne pas persister dans l'information et l'argumentation pour convaincre l'autre : souvent, les freins au changement sont principalement psychologiques et faire appel à la rationalité est peu utile ;
- Abandonner la volonté de changer l'autre (voir fiche Vouloir changer l'autre);
- Restier à l'écoute des résistances de l'autre, sélectionner de les comprendre pour les dépasser ;
- S'appuyer sur les motivations de l'autre pour l'aider à avancer.

Identifier et comprendre les freins au changement d'autrui, c'est reconnaître et comprendre sa propre réalité et ainsi se donner les moyens de mieux l'accompagner.

Pour aller plus loin :

La Lettre Nature Humaine, 2008. Les freins à l'action, n°2.

BUSCH, C., 2005. La résistance au changement. Analyse et critique des freins. Centre d'études en communication des organisations, Université, Québec (N.1).





## LA PLACE DU SAVOIR

Plus on sait plus on change ?

Par son enjeu actualité, l'éducation à l'environnement accorde une grande place au savoir. Nous nous appuyons sur une idée (ou une croyance ?) répondue selon laquelle « Plus on connaît les problèmes, plus on change ». Les limites de cette idée sont localement déclinées en prenant l'exemple des fumeurs : fumer est mauvais pour la santé, ce n'est pas pour autant qu'un fumeur connait des dangers et cherche à arrêter de fumer. Aujourd'hui, la multiplicité et la gravité des problèmes environnementaux sont évidents et connus de tous... mais nous ne changeons pas pour autant.

L'EDD a mis en grands parties sur la « diffusion de la connaissance », fondée sur le slogan « on aime ce qu'on connaît et on pratique ce que l'on aime ». Ainsi, sans nier la diversité de plus en plus grande des approches et pratiques pédagogiques, nous nous trouvons aujourd'hui dans ce qu'on appelle un « piège abacoos » : questionner la place que l'on donne au savoir revient à remettre en cause 40 ans d'éducation à l'environnement. Cela est d'autant plus difficile tant l'investissement dans la transmission du savoir a été grand, et chaque action dans cette voie renforce notre engagement et rend un changement toujours plus coûteux. On est « piégé » car accorder une place secondaire au savoir signifierait admettre que l'on s'est trompé progressivement de plus en plus difficile à enseigner.

Redéfinir notre rapport au savoir

L'apprentissage naît d'un besoin, d'une curiosité ou d'un questionnement. Selon le psychologue J. Bruner, le savoir est un processus, et non un produit : nous tirons information en lui donnant un sens lié à nos préoccupations. Ainsi, le savoir doit être porteur de sens, le sens du message est plus fondamental que le message lui-même. Or, d'après J. Baillet : « Il n'y a de sens que du désir » c'est à dire qu'un individu n'attribue pas d'importance au savoir propre mais aux réponses que le savoir va lui apporter, à son désir d'apprendre. Par exemple, je peux chercher à être expert en physique quantique pour obtenir une position sociale, et plus secondairement parce que le sujet m'intéresse.

Lors d'une discussion, on a tous déjà émis une idée ou un argument pour la première fois, jamais entendu ou formulé auparavant. C'est un savoir puisé en nous, né d'un contact favorable. Redéfinir notre rapport au savoir est peut-être synonyme d'avoir davantage confiance en son public : encourager le public dans le processus qu'est le savoir, en instaurant un climat bienveillant, permettant à chaque individu d'exprimer des savoirs non formulés antérieurement. C'est peut-être également biser ou moins outart de place aux savoirs de vie, d'usage et d'expérience, qu'à des savoirs scientifiques.

D'une même manière, les connaissances transmises sur les problématiques et enjeux environnementaux sont pour la plupart anxiogènes, elles invitent à voir le nécessaire de changement. Mais quelle place faisons-nous au désir de changement ?

Plus on sait plus on change ?

La lettre n°3 de Nature Humaine – Les grands problèmes du changement : [http://nature-humaine.fr/wp-content/uploads/2014/01/letter3\\_03.pdf](http://nature-humaine.fr/wp-content/uploads/2014/01/letter3_03.pdf)

Déclaré « lieu de savoir » (décret n° 1381 du 11/09/2014) : [http://www.nature-humaine.fr/wp-content/uploads/2014/01/lettre3\\_03.pdf](http://www.nature-humaine.fr/wp-content/uploads/2014/01/lettre3_03.pdf)

Dessin - photomontage autour de la citation de Freud "Apprendre c'est investir un désir dans un objet de savoir".

→ Redéfinir un piège abacoos chez du public et/ou exemple d'une animation sans apport de savoir (bouleurs de paroles ?)



Pour changer, la connaissance ne suffit pas.

Redéfinir notre rapport au savoir  
c'est permettre aux savoirs  
non formulés de s'exprimer

# A

## nnexe 14 : document de préparation de la réunion sur les fiches

/// Réunion du 26 mai / Document de travail  
**Réunion d'écriture / relecture / évaluation des fiches sur l'accompagnement au changement**

Lieu : Musée des maisons Comtoises

Qui : Alex, Fred, Marion, Vanessa, Floriane, Dominique, Rachel, Zoé, Marie-Christine, Gégé, Elodie, Alexina ?

**Ce qu'on attend de cette réunion :**

- une vision partagée du projet : en découlent des critères, échéances, des moyens...
- des moyens ou des idées pour améliorer les outils techniques
- une chouette dynamique collective, qui va faciliter ensuite le travail à distance

**Ce dont on a envie :**

- animer, même sur un temps court, un truc un peu funky, qui sort de l'ordinaire (Marion)
- que le travail avance par la suite, que n'importe qui soit capable de partager le projet (Alex)

**14h00 14h30: Accueil, café**

**14h25: présentation et déroulé / enrôlement**

- Tour de table / présentation: qui vous êtes et la dernière chose que vous avez changé... consistaient en binôme?

**14h30: temps de lecture partagée des fiches et annotations MARION & ALEX**

*"Voici la carte du jour, en binôme, vous allez choisir trois plats, et en faire la critique... Quand on goûte, on cherche à connaître la saveur, la texture, les ingrédients... Et si vous avez en face de vous le chef, vous avez même la chance de lui demander sa recette..."*

Par deux, on prend trois fiches (dont une au moins a été écrite par une des deux personnes), discussion. Possibilité de prendre des notes.

Points à aborder dans la discussion: visuel, ingrédients, texture, préparation, équilibre...

Matos: papier stylo, fiches

Configuration: des petits coins

**15h15: échanges collectifs MARION**

- création / expression / partage des idées:

En collectif, en cercle, avec comme support une carte à remplir.

Point central: des fiches (ce qu'elles sont, ce qu'elles doivent être, les moyens de les produire, de les diffuser, de les tester, leur sens.....) pour changer le monde

Avec:

- ressentis (affectif, enthousiasme, craintes...)
- besoins pour l'écriture (pour avancer)
- plus value (ce que ça apporte...)

- réflexions de fond / théorie...

**16h pause ½ heure**

**16h30 Définition des critères ALEX**

Explications / partage : à quoi doivent servir ces critères (à avancer, à être tous d'accord, à publier des fiches, à être plus en phase, à compléter le sommaire... A publier les fiches en test, à être plus en phase et à compléter le sommaire pour Q2

- "Une fiche testable c'est quoi ?"

Production : une liste de critères qui permettent d'évaluer les fiches et indicateurs ou moyens ?

- "Le lien entre les fiches c'est quoi ?"

Production: des propositions cohérentes précise et finies qui vont modifier (ou pas), mais tout du moins affiner le "cahier des charges" du guide

Se servir des réflexions, questions, idées issues de l'écriture + ressources complémentaires. Ok pour ça

**17h15**

- synthèse et retours: Alex
- outils: 2 minutes, Marion
- prochaines étapes: Fred

- statut de l'expérimentation À VOIR PENDANT L'APERO !!!!

**17h30**

- + espace ressources: matos:

On boit des canons !

À faire:

- envoyer un déroulé aux gens, une demande de confirmation MARION
- formaliser le déroulé et le soumettre à Vanessa et Hervé MARION
- tel MC pour matos MARION (connexion internet...?)
- outils MARION (y compris des outils pour inscrire les prochaines échéances...)
- préparer les ressources de l'espace ressources ALEX
- imprimer les fiches
- imprimer ce qu'il y a sur le drive

rallonge, vidéo projecteur, ordi, câble ethernet

stylos, papiers

de quoi faire un secrétaire

outils d'animation

fiches imprimées

ressources documentaires

à boire !

## réunion CERPE du 26 mai

Réunion d'écriture / lecture / évaluation des fiches sur l'accompagnement au changement

### Ce qu'on attend de cette réunion :

- une vision partagée du projet / en découvrant des critères, échéances, des moyens...
- des moyens ou des idées pour améliorer les outils techniques
- une chouette dynamique collective, qui va faciliter ensuite le travail à distance

	quoi	comment	parquoi	qui	matériel	configuration
16:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fichier les liens</li> <li>- préparer la table</li> <li>- préparer maïtas (ordi, ressources...)</li> </ul>			Marion et Alex		
16:05	Accueil		l'espace ressource peut être utilisé informellement, le but est de partager sur le fond, de pouvoir repartir avec de la doc à lire, des idées, de faire le lien avec l'espace de ressources virtuel			
16:25	Présentation de l'après-midi	Déroulé rapide, présentation des rôles: animation, gestion du temps, secrétaire ou rapporteur	temps convivial pour que tout le monde arrive	?	Café	aléatoire
16:35	Tour de table	Consigne: tour de table rapide, dire qui vous êtes, et le dernier changement que vous avez vécu... / la dernière chose que vous avez changé	pour se présenter	Alex ?	- ordi, vidéo prof et fichier déroulé	ensemble
16:40	Temps de lecture partagée des fiches et annotations	Consigne: "Voici la carte du jour, en binôme, vous allez choisir trois plans, et en faire la critique... Quand on gouverne, on cherche à contrôler la situation, le futur, le présent... Et si vous avez en par deux, on prend trois fiches (dont une au moins à été écrite par une des deux personnes), discussion. Possibilité de prendre des notes. Points à aborder dans la discussion: visuel, ingrédients, texture, préparation, équilibre..."	pour permettre l'expression libre d'un maximum d'idées / de critiques, de ressentis entre les fiches	Marion et Alex	- Ecran en plusieurs encadrés - tables en petits coins pour binômes - papiers et stylos pour prendre des notes	binômes
16:55	foire aux idées: expression, réflexion	Partage en grand groupe des remarques qui ont été formulées en binômes. Ces remarques sont inscrites au fur et à mesure dans une carte heuristique. Centre de la carte: "Des fiches pour accompagner le changement" (ce qu'il est, ce qu'il doit être, les moyens de les produire, de les diffuser, de les tester, leur sens,...) - ressentis (affiches, embouteillages, cratères) - besoins pour l'écriture (pour avancer?) - plus value (ce que ça apporte...) - remarques / questions - penser le projet autrement	Recueillir un maximum de remarques. Les mettre sur un carte selon des entrées réfléchies (j'ai déjà de les retrouver, donc de la carte permet de bien les formuler, de leur donner un sens, de les mettre en lien pour créer une vision globale, et de sortir des flux / débats du type "la mise en page est bien / oui / non")	une personne donne la parole (à tous se maximum) - présentation: Marion - après sur la carte: Marion ou Alex - reprendre / synthétiser: Marion ou Alex	- vidéo projecteur - écran au mur blanc - tables en petits coins pour binômes (pas celui de Marion, lequel ?) - chaises en cercle	assis et collectif
16:50	Pause					
17:05	Critères et solutions: production	Explications / partage : à quoi doivent servir ces critères (à avancer, à être tous d'accord, à publier des fiches, à être plus en phase, à compléter le sommaire...) Activité efficace et participative (type boule de neige, enveloppe...) animée par Alex avec deux axes: - "Une fiche testable c'est quoi ?" - "Quelles sont les conditions de critères qui permettent d'évaluer les fiches et indicateurs ou moyens ?" Production: des propositions cohérentes précises et fines qui vont modifier (ou pas), mais tout du moins affiner le "kit de charges" du guide.	produire efficacement (à partir du tableau qui a été créé collectivement), des moyens pour avancer	Alex		en groupes à voir selon l'animation qu'Alex a prévu
17:15	Temps d'échanges final	synthèse et retour: Alex présenter les sujets: Marion prochaine étape du projet: Fred		Alex, Fred, Marion		
17:20	Fin / pot 7	- boire un coup / en profiter pour échanger sur le recueil d'expériences qui va suivre...	parce que c'est cool !			

## Réunion CERPE 26/05/2015

### relecture des fiches changements

14h30 - 17h30, salle de réunion du musée des maisons comtoises de Nancray.

Présents: Zoé Volta, Alex Colin, Fred Sergent, Vanessa Grosjean, Marion Vandeneekhoutte, Floriane Karas, Charlotte Langlade, Dominique Voiry, Rachel Baverel, Élodie Bardey, Océane DeSa, Marie-Christine Jacquet.

Excusés : Hervé Brugnot, Géraldine Hobacq, Virginie Auffrey, Véronique Guislain, Quentin Letallec, Alexina Vandelle

Animation: Alex, Marion

Prise de notes: Océane

### D'abord un petit tour de table...

où chacun rappelle qui il/elle est, et évoque un changement récent dont il était acteur:

- je suis heureux d'être ici et ce matin j'ai changé de chaussettes
- j'ai changée, je suis moins hésitante pour me positionner
- je me suis coupé les cheveux
- j'ai changé de déodorant
- j'ai changé de posture (n'anime pas la réunion aujourd'hui)
- je n'ai pas mangé au fast-food depuis presque un mois
- je suis heureuse d'être là et fatiguée, j'attendais la réunion avec intérêt. J'ai changé de portable mais pas très fière car produit avec de la main d'œuvre pas chère
- J'ai encore changé d'appart et de colocation, j'en ai marre de changer
- j'ai une impression de changement en lâchant prise, je vois le bon côté des choses
- suite à la vente précipitée de ma voiture, je n'ai pas eu le choix de prendre mon vélo et j'ai trouvé ça super plaisant, même en ayant un véhicule, j'ai décidé de m'y mettre un peu plus souvent
- ces derniers mois plein de chose ont été bouleversée, je cherche à mettre ma vie en accord avec mes valeurs

Présentation de l'après-midi en trois temps (Marion), et des excusés (Alex). Ces temps sont animés. Il y a aussi deux tables sur lesquelles les documents ressources du Google Drive sont imprimés et des livres sont mis en partage par les participants. Ces ressources sont consultées pendant les pauses ou pendant le premier temps de discussion.

### Premier temps pour "goûter" les fiches...

quatre binômes, à la manière de critiques culinaires, lisent au moins trois fiches (dont une est rédigée par un des membres du binôme).

Beaucoup de remarques sont échangées autour des fiches, certaines sont notées sur une feuille verte qui pourra être restituée à l'auteur de la fiche.

## Deuxième temps pour alimenter la carte...

une carte heuristique est proposée. Elle est remplie selon deux entrées: rapporter les idées intéressantes dites en petit groupe, et remplir les différentes entrées de la carte. Elle permet le débat.

La carte est visible par tous à ce lien: <https://framindmap.org/c/maps/58235/public>

## Troisième temps pour aller plus loin...

par une activité de réflexion seul puis par deux, puis par 4, définir ensemble des critères d'évaluation pour nos fiches. Une fois qu'une fiche est complète, il faudrait qu'on puisse la faire tester dans le réseau. À quel moment peut on la faire tester ? Ces critères doivent aider à définir à quel moment on peut diffuser et tester des fiches.

Chacun prend une feuille et inscrit autant de critères qu'il veut. Ensuite par binômes les participants doivent en choisir 5 puis par 4 les participants doivent toujours en choisir 5.

Les critères sont mis en commun (fiche à récupérer vers Marion)

[Les critères donnés sont visibles à ce lien](#)

Remarque de Floriane par rapport aux critères: la question de l'éthique ou du fait qu'on soit tous d'accord (ou pas) avec le propos ou l'avis exprimé sur la fiche n'apparaît pas dans les critères. C'est une question qui a été abordée pourtant pendant la construction de la carte....

## Dernier temps pour la suite...

### Objectifs du projet:

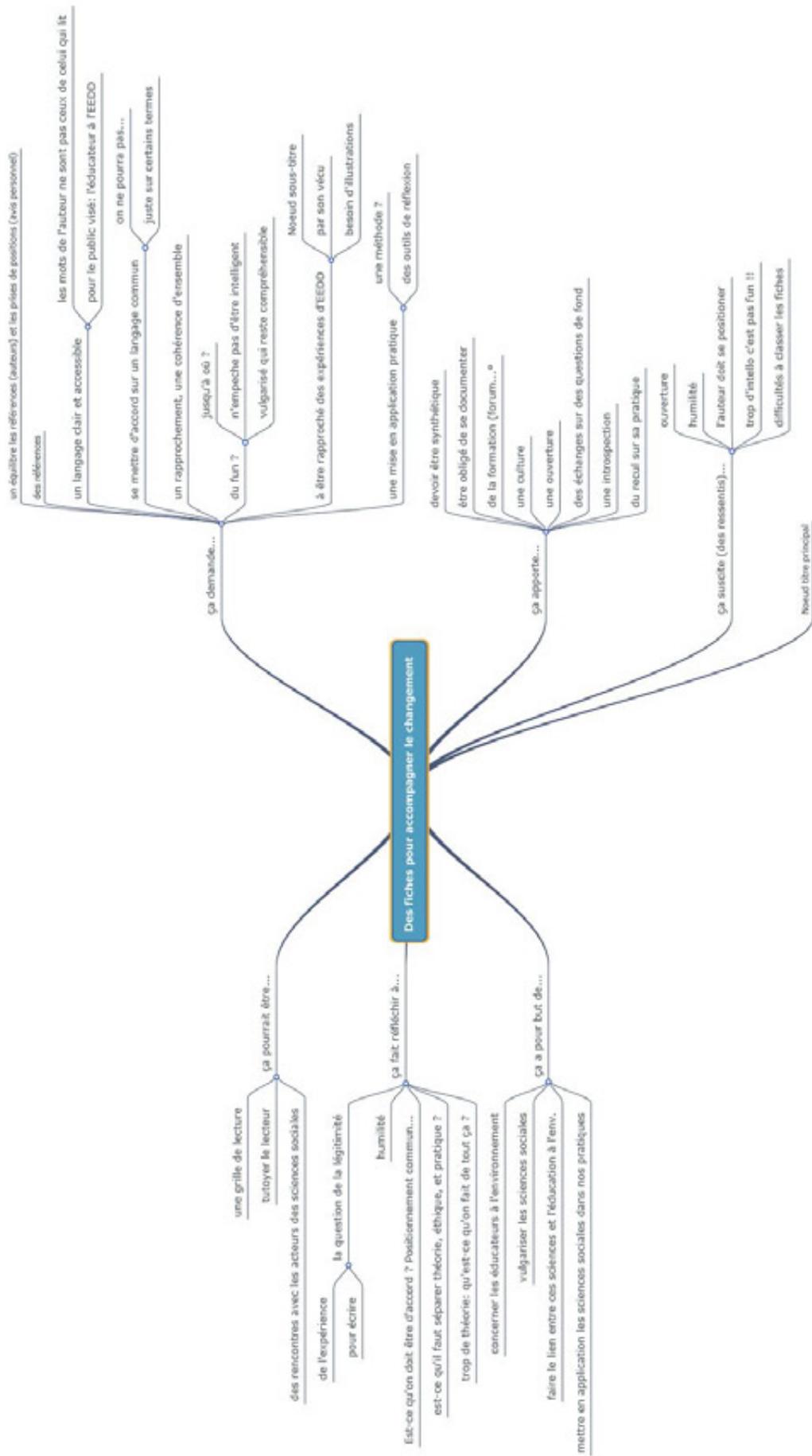
à court et moyen terme...

quoi	qui	quand
finaliser les fiches, les diffuser dans le réseau <ul style="list-style-type: none"><li>• trouver pour chaque fiche un volet pratique</li><li>• évaluer les fiches avec ces critères + les remarques d'aujourd'hui</li></ul>	le cercle des rédacteurs	pendant l'été
revoir le sommaire <ul style="list-style-type: none"><li>• définir chaque entrée du sommaire</li></ul>	alex, flo, vanessa + fred, proposition par mail et on tranche	rapidement
prévoir des temps pour échanger de nouveau		à l'automne
expérimenter: avant, pendant, après l'écriture et pourquoi ? <ul style="list-style-type: none"><li>• maintenant, pendant l'écriture de ma fiche, puis partage dans un deuxième temps</li><li>• après une fois que les fiches sont prêtes</li></ul>	vanessa	juin

Remarques sur la suite:

- Vanessa va **expérimenter** seule sur la thématique des émotions puis peut faire des retours au groupe CERPE
- Quelle **dynamique de travail**, seul ? ensemble ? Certains participants aimeraient se retrouver plus souvent pour travailler ensemble. Cela semble difficile avant l'automne. Il est possible de faire appel aux autres rédacteurs en utilisant les mails du CERPE: appel à des personnes qui ont une expérience à partager, appel pour relecture. On évalue déjà seul, puis on se fait aider et relire.
- Appel à expériences: pour compléter la fiche avec une **expérience pratique** éducative, on peut passer un appel. Exemple de Dominique sur la courbe du deuil: elle ne voit pas comment mettre sa fiche en pratique, elle peut passer un appel. Comment ? par les mails...
- Quelle **dynamique d'animation du groupe** ? Marion met le doigt sur les tâches qui sont nécessaires au fonctionnement du groupe: transmettre et accompagner sur l'utilisation des outils en ligne, écouter et transmettre les retours des gens, et tâches techniques (organisation réunions). Ces tâches sont réalisées essentiellement par Marion (très ponctuel), Alex, Fred. Floriane dit: chacun peut s'y mettre, si chacun en met un peu du sien ça fonctionne. Fred dit: ces rôles peuvent aussi tourner.
- **partage des ressources et des documents** sur le Google Drive, il est très simple de déposer des documents (on remonte). Pour les plus motivés, il est possible de renseigner un tableau qui place la ressource en face de la fiche concernée.
- Fred et Alex annoncent les **conférences ou colloques** à venir qui sont en lien avec la thématique, Fred évoque la possibilité d'organiser une conférence pour la suite du projet.
- Que fait-on des personnes qui **vont vouloir rejoindre le projet**, on peut proposer à des gens de venir écrire une fiche, il faut pouvoir les informer sur le projet.
- On est en retard, on va boire un verre !!

# Annexe 16 : carte heuristique produite en réunion. CERPE



# A

nnexe 17 : budget du CERPE. 2015

Budget CERPE 2015	prix unitaire	quantité	total	budget initial
Rédaction des fiches (forfait)	250	15	3750	12000
Coordination + rédaction introduction, évaluation et validation des fiches	250	5	1250	5500
formalisation des retours d'expériences	350	0	0	1400 pour 4
relecture et adaptation et/ou modifications des fiches	250	4	1000	3500
Relecture et validation du guide par intervenant extérieurs	350	0	0	2800
Mise en forme et illustration des fiches (graphiste)	30	15	450	4000
Accompagnement méthodologique des acteurs (dmarche exp d'accompagnement)	350	3	1050	2625 pour 4 acc
conférence de spécialites	1000	1	1000	1000
<b>TOTAL</b>		<b>43</b>	<b>8500</b>	<b>28625</b>

coût d'une fiche:

430 euros

# A

nnexe 18 : compte-rendu de la réunion du 09 juin. CERPE

## Réunion pilotage du projet changement, 09 juin 2015

mardi 09 juin de 14h00 à 17h00 à la MEFC (+ une première partie dehors jardin botanique)

**Participants:** Hervé, Alex, vanessa, Fred, Marion  
**Préparation / animation:** Fred, Marion

### L'OBJECTIF PRINCIPAL

"C'est d'identifier les inquiétudes et incertitudes qui sont actuellement sur le projet. Si les quelques mois précédents nous étions dans une logique d'ouverture et d'évolution permanente du projet, maintenant nous avons assez d'éléments pour en affiner le cadre. Donc se donner des objectifs réalistes à court terme."

( Ce que Fred proposait d'aborder:

- se fixer des objectifs réalistes d'ici la fin de l'année 2015
- sur le nombre de fiches et le niveau d'avancement souhaité
- sur la terminologie du projet (guide ou fiche?)
- sur la typologie des fiches "lète, main, coeur" ? est ce réaliste de faire ce type de classement? quel intérêt, limite ?
- revoir ensemble le contenu d'une fiche type et en poser un cadre sur le fond et la forme.
- Répartir la mission de coordination du projet suite à la validation du budget
- se répartir des tâches précises à faire d'ici notre prochain point à la rentrée )

## DÉROULÉ PRÉVU

### 1. Intro et présentation

Présentation ordre du jour et déroulé, et de ce qui va devoir être acté par la suite.

--> par Fred

### 2. Temps d'échange (maxi 1 heure)

Pour aborder librement la plupart des points critiques du projet, individuellement, et en s'appuyant sur ce qui a été échangé en réunion de travail le 26 mai.

Brainstorm autour de 4 questions, sur 4 posters. Question qui traduisent volontairement les ambiguïtés ou les valeurs en question dans le projet. Chacun écrit comme il veut autant de post-it (un par idée ou argument ou question), et les met sur la feuille.

Posters:

- doit on être tous d'accord sur le propos d'une fiche ?
- qui est le public visé ?
- le volet pratique est-il obligatoire ?
- quelles visées ou finalités du projet ?

Ensuite métaplan (on peut bouger les post-it) et réorganisation des affiches. Voir si on se rejoint ou pas, argumenter les points de vue, se reporter éventuellement à ce qui est ressorti de la précédente réunion.

Plus un poster "trigo" pour mettre les idées qui sortent en plus de côté.  
--> Marion: extérieur, reformulation, prise de notes...

### 3. Temps d'information

Présentation du cadre 2015 déjà acté (technique et financier); moyens humains, financiers dont on dispose, et des ressources et possibilités d'action (rencontres, personnes ressources, conférence...)  
--> Fred, + Marion (rappel personnes ressources)

### 4. Temps de construction / positionnement (animation fred, secrétaire Marion)

Au vu des moyens dont on dispose et des possibilités d'action...

**Quels sont les objectifs et résultats concrets attendus à court terme ?** prise de note et choix précis, pour par exemple décembre 2015.

**Quelles sont les tâches (ou missions) et outils à réaliser ?**

- production des fiches, écriture, relecture, test...
- pilotage : lettre mission, échéancier, cahier des charges, Sommaire, organisation de l'écriture, réunion des rédacteurs, échanger ou être le relais des informations, animation du comité de pilotage (nourrir les réflexions, souligner les difficultés, reconnaître les urgences), lien avec l'extérieur, organiser les partenariats financiers, nourrir l'espace ressources du Drive, animer l'utilisation de l'espace collaboratif, évaluer le projet au regard des objectifs collectifs, garantir le cadre qui a été fixé par le groupe...

**Qui (et quand si besoin) effectue ces tâches ?**

La question du qui c'est aussi est-ce qu'il y a des critères pour participer, des nouveaux participants, quelle dynamique de groupe...?

17H00 : THE END

Matos:

- posters (5)
- feutres
- post-it
- de quoi prendre des notes à côté (à l'écrit)
- comptes rendus réunion (x3)
- cartes heuristiques (x3)
- feuille avec critères (x3)
- outils informatique ? (voir Fred)

## COMPTE-RENDU

### 1. Intro et présentation

Tour de table des informations de chacun liées au projet :

- Vanessa va à une formation sur l'éducation émotionnelle en juillet et ramènera des informations et pense à un intervenant pour une conférence en FC
- Hervé a découvert une autre approche (fleurs de Bach)
- Fred, on lui parle à plusieurs reprises d'un enseignant-chercheur à l'université de Bourgogne FC (IUT?) qui travaille sur la communication et le changement
- Alex voit régulièrement la LPO qui avait demandé un accompagnement sur un projet autour des changements. Pour l'instant c'est intervenir au début du projet pour donner des techniques d'animation d'une réunion le 08 juillet, donc un peu éloigné de la démarche d'accompagnement du changement, quoique les finalités du projet vise un changement des pratiques chez les agriculteurs.
- Alex va tester un jeu de cartes, outil pédagogique autour du changement conçu par l'URCPIE Rhône-Alpes, le 23 juin
- Hervé a une piste de demandes de formation courtes données par le CPIE Bresse du Jura pour Allier Bourgogne

### 2. temps d'échange et mise en réflexion: restitution des idées et des questions

#### QUI EST LE PUBLIC VISÉ ?

Les questions qui se posent sont:

- comment on s'exprime (dans les fiches) ?
- quel est le niveau d'intelligibilité choisi ?
- comment on diffuse les fiches ?
- les participants qui écrivent sont-ils considérés comme un public cible ?
- des personnes extérieures au milieu de l'EEDD se montrent intéressées par le projet, doit on les exclure?

Les fiches (ou le guide) visent des éducateurs à l'environnement. Limiter le public aux adhérents de la Plateforme serait trop restreindre et exclure les autres (ceux qui ne paient pas une cotisation). Ces éducateurs à l'environnement, qui sont donc le public visé par les fiches, interviennent face à un public adulte. Dans ce public il peut y avoir plusieurs niveaux: débutant / confirmé; ou (du plus concerné au moins concerné) un éducateur à l'EEDD, puis ensuite un militant par exemple qui tient un stand, puis ensuite un technicien de collectivité qui accompagne des projets...

Dans une autre mesure les participants au projet qui écrivent seront eux aussi bénéficiaires du projet. Le public adulte est visé par l'intermédiaire des fiches et donc de l'intervention de l'éducateur.

#### QUELLES SONT LES VISEES / FINALITES DU PROJET ?

Remarques formulées sur les post-it non débattues:

- "être heureux (et il paraît qu'il en faut peu)"
- "gagner plus d'argent"

- "donner des clés pratiques aux éducateurs pour "intégrer" les concepts fondamentaux des sciences sociales et favoriser l'interdisciplinarité de façon sérieuse mais ludique"

Remarques et idées remaniées et discutées:

- Les finalités du projet sont "rechercher, innover, aller plus loin...", "augmenter le niveau de compétences des acteurs de l'EE", "améliorer les pratiques du public visé" et des participants !
- "Partager un "vrai" travail collectif", "mobiliser un maximum d'adhérents", "partager notre travail et réflexion...": ces idées sont discutées, faut-il mettre des limites au nombre de participants ? Un projet (on en a vu des exemples dans des réseaux) trop ouvert peut ne pas avancer, voire stopper, car il manque de cadre. Il est décidé qu'ici il faut pouvoir communiquer ou présenter un projet cadré. Il y a trois étapes, une plus fermée actuellement où le projet est limité aux personnes qui écrivent déjà des fiches. Une fois que celles-ci seront écrites, il sera possible d'ouvrir le projet aux autres.
- "Éviter la morale, le conditionnement, et autres dérives", "équilibrer contre un autre type de recherches, ou de formations... dire que la fin ne justifie pas les moyens"... Cet avis n'est pas partagé par tous ici. Il est question d'une introduction au guide qui cadrerait l'éthique de la démarche globale au vu d'une "bonne utilisation" des fiches... Est-ce qu'on fait un outil ou une démarche compétée ? Comment prôner la liberté de choix du public et la transparence sans monter nous-mêmes notre propre église ? Comment savoir qu'une technique ne va pas être utilisée à des fins manipulatoires ? Qu'est-ce qui nous différencie des autres recherches ou démarches ?

#### DOIT ON ÊTRE TOUS D'ACCORD AVEC LE PROPOS D'UNE FICHE ?

- "non, cela garanti la multiplicité des points de vue et l'indépendance du rédacteur" "oui pour se sentir appartenir au projet"
- "non, la recherche du compromis peut être un frein à l'action"

Questions des références: "Ça dépend si l'auteur est cité..."; "si les sources du propos sont données et n'imposent pas une vision unique et fermée"... La question de mettre au moins deux références est entrée dans les critères pour les personnes qui écrivent les fiches lors de leur dernière réunion.

Cependant, certains souhaitent que l'auteur de la fiche puisse développer une réflexion individuelle. Il y aurait un socle, un fond de valeur où on est tous d'accord (l'introduction ou la démarche du guide, une sorte d'éthique partagée), puis la possibilité à chacun de prendre de la distance ou de nuancer dans son travail...

Mais est-ce que ça va convenir à tous ? Que faire si l'écriture a été collective ? Est-ce qu'on est encore dans une démarche collective ?

Questions de la neutralité... On ne peut pas être neutre ?

Dans ce cas que faut-il faire, au niveau du ton employé, du cadre méthodologique, de la stratégie pour présenter une idée ou une pratique, pour que le lecteur puisse se positionner critiqueur ou pas une fiche ??? Proposer des avis contradictoires, une diversité ? Signer sa fiche ?

## LE VOLET PRATIQUE EST-IL OBLIGATOIRE ?

Réponses :

- "non" : "il est néanmoins nécessaire" ; "pour la majorité des fiches oui" ; "non, il en faut au moins 72,5%" ; "je pense que certaines fiches ne peuvent simplement pas être déclinées en un volet pratique" ; "une pratique pour le lecteur, on doit le mettre en réflexion" ; "la réflexion est elle une pratique?" ; "attend, je réfléchis (je pratique)" ...

Questions soulevées :

- Entre la théorie pure et la fiche animation chronométrée, où se situent nos fiches ?
- Quelle doit être alors la classification pour le guide ?
- Est-ce que la pratique doit être un exemple contextualisé, ou un outil ?

Il est décidé que les fiches doivent "mâcher des concepts" POUR l'EEDD, donc le lien doit exister dans la fiche, par un exemple de lien (exemple courbe du deuil et changement imposé face à une situation environnementale qu'il faut accepter), ou par une réflexion directement en lien avec la pratique de l'éducation à l'environnement. Et ensuite une pratique autant que possible...

## AFFICHE BONUS: À GARDER AU FRAIS (sur les idées émergent lors des échanges)

- "un pack de bières pour la prochaine fois"
- "ne pas trop se prendre au sérieux"
- "illustration, humour, simplicité"
- "la dérision, savoir rire de nous même c'est important"

## 3. Temps d'information par Fred

- document : le CERPE tel que défini dans le programme d'action 2015
  - budget : présentation nouveau budget diminué, possibilité de financement par l'ADEME
- 15 fiches à réaliser sur 2015 + budgétiser de l'illustration et de la coordination : donc une fiche = 430 euros (coordination, illustration, rédaction...)

"On a des moyens pour faire des choses qu'on vient de dire qu'il fallait faire, qui ne sont pas de l'écriture de fiches (intro, coordo...)"

Hervé : vaut mieux une petite base concrète, fonctionnelle d'ici la fin de l'année (même en face de partenaires) --> tout le monde est d'accord

Reste à faire la lettre de mission, avec des éléments de cadrage...

- question d'Hervé : Quel est le temps passé... sur pratique ou théorie ? Le coût d'une fiche est-il proportionnel au temps passé... ? --> réponse du groupe: Non c'est de l'indemnisation.
- budget pour la conférence... à trouver ?

9 jours sur de la coordination, à répartir entre les gens qui sont ici...

## 4. Temps de positionnement ("on tranche !")

L'idée c'est d'avoir une version partagée du projet.

Objectif : réaliser 15 fiches testables pour le 31 décembre.

Alex : on est bon mais il faut mettre par écrit....

On tranche maintenant puis quelqu'un va réintégrer ces idées dans le cahier des charges

## DISCUSSION :

- sommaire et classification "TÊTE / MAIN / COEUR" ... quelle logique ?

Alex : cette classification a pour moi un sens. Marion: d'après la réunion du 26 ce sens n'est pas partagé par tous. Vanessa d'accord. Hervé : classification à l'intérieur d'une fiche... typologie tête main coeur avant après ? Est-ce qu'on laisse la liberté aux gens d'écrire où ils veulent puis de compléter, selon la fiche, avec ce qui est nécessaire (certaines fiches nécessitent un volet pratique pour être cohérente ? L'évaluation par les pairs pourrait permettre de dire si une fiche doit être pratique....

Comment les gens choisissent une fiche parmi le tableau ?

Vanessa : en tant que rédactrice je fais choisir au vu du sujet, de la thématique... pas parce qu'elle est tête, main ou coeur...

Nous décidons de :

- garder un sommaire, grands titres et points à aborder
  - on retire tête main coeur, qui peuvent être présents dans toutes les fiches (ou pas, selon les fiches)
  - garder obligatoire un lien avec l'EEDD
- Une fiche doit être : simple, ludique, illustrée, être synthétique, partie théorique pratique et questionnement éthique. (les quelques lignes d'introduction ont été données comme critère il y a deux semaines), il faudra donc réexpliquer aux personnes qui écrivent ce qu'on entend par: théorie, pratique et éthique !!

- animation / information et suivi des personnes : Marion explique ce qu'elle a fait pour construire sa réunion, on est ok la tâche est à faire

- la conférence : doit concerner le projet et rester ouverte à tous les acteurs de réseau (pas forcément besoin d'en savoir trop pour capter la conférence)

- il faut suivre comment avancent les gens, quelles sont les fiches prioritaires, permettre et animer leur évaluation

- illustration : proposer à Steven de faire des illustrations rigolottes, est-ce qu'il faut le faire maintenant ? Oui pour donner aux participants un exemple, dit Hervé.

- Partenaire ressources... / URCP/IE = plus tard, IUT COM = maintenant

TÂCHES :

QUOI	QUI	QUAND ou POUR QUAND
Finaliser les cahier des charges (le projet, les fiches...) pour les participants ou extérieurs,	Vanessa + Alex Marion: rédaction, méthodo., CR réunion	CR réu : jeudi 11 Cahier des charges : fin juin
écrire la lettre de mission et le cahier des charges		
Rédiger l'introduction de positionnement du guide	Hervé + Vanessa + Alex	Au bord d'un verre avec une piscine (été car besoin de temps, réflexion, créativité)
Animer la dynamique de rédaction des fiches : être à l'écoute, prendre des nouvelles, diffuser l'information, prévoir la prochaine réunion	Fred	Tout au long, pendant l'été Réunion : lancer en septembre et prévoir pour début octobre
Organiser la conférence : centraliser les propositions	Fred	Fin juin / juillet (le plus vite possible)
Refaire la mise en page / lancer illustration	on verra	Avant la prochaine réunion des rédacteurs qui aura lieu à l'automne
Animer la dynamique d'évaluation avec le cahier des charges, la lettre de mission et les critères (de manière collective, au moins 5 lecteurs par exemple, à distance...)	on verra	Dernières échéances
Partenariats financier : (comment financer la démarche pour la première étape : réaliser 15 fiches avant fin décembre ?) Revoir pour vendre la suite à l'ADEME éventuellement	solliciter les rédacteurs créatifs et prêts à s'engager pour la suite	<b>Septembre</b>
Contact avec les personnes extérieures (université) : rencontre pour mieux connaître l'autre et imaginer un partenariat, (y-a-t'il des liens potentiels?)	Fred, Marion	juin

