

Marie Panabière  
2014-2015

## Licence professionnelle

"coordination de projets en éducation à l'environnement et au développement durable"

rapport de stage

# Comment fédérer les acteurs EEDD autour d'un projet porté par un Parc naturel régional ?

Exemple de mission au **Parc naturel régional des Pyrénées Catalanes** : Coordonner la construction d'un site internet valorisant les ressources éducatives du Parc.



Tutrice professionnelle : Anne-Laure Poux

Tuteur pédagogique : Michel Vidal

# Remerciements

Je tiens tout d'abord à remercier Le syndicat mixte du PNR des Pyrénées Catalanes, pour m'avoir permis de monter à bord de leur beau navire, et pour la confiance qu'ils ont investie dans mes capacités à mener la barque de la mission qu'ils m'ont confiée.

Je remercie également Anne-Laure Poux (tutrice professionnelle), chargée de mission EEDD au Parc et capitaine de mon stage, pour sa grande disponibilité, et son œil de pirate experte. Elle a su me mettre en confiance, et laisser de la place à mes initiatives. Nos échanges ont été très constructifs.

Je remercie Michel Vidal (tuteur pédagogique) pour ses éclairages et ses bouées de sauvetages envoyées au loup de mer perdu en plein océan de l'éducation à l'environnement en terre réelle ! Ainsi que toute l'équipe enseignante de SUPAGRO Florac pour leur implication dans notre formation, leur soutien, boussoles et autre longue vue fournis pour venir à bout de ce rapport. Il est l'aboutissement de leurs suées et de leur dur labeur pour nous apprendre notre métier (alors espérons qu'ils ne soient pas trop déçu !!).

Un dernier remerciement adressé à toute la promo 2014-2015 parce que c'était une brillante équipe de marins d'eau douce indispensable pour naviguer sur les flots incertains de l'apprentissage, mais aussi pour profiter du voyage...

# Sommaire

INTRODUCTION.....	2
1 PRESENTATION DU CADRE.....	3
1.1 La structure Parc Naturel Régional.....	3
1.2 L'éducation à l'environnement au PNR des Pyrénées catalanes.....	5
1.3 Le projet, la mission.....	7
2 PROBLEMATIQUE ET METHODOLOGIE.....	9
2.1 Un passé très présent, des acteurs sur la défensive.....	9
2.2 Synthèse bibliographique.....	11
2.3 Méthodologie, démarche de travail.....	14
3 COORDONNER LA CONSTRUCTION D'UN SITE INTERNET.....	17
3.1 Actions.....	17
3.2 Résultats.....	20
4 ANALYSE ET PERSPECTIVE, ENSEIGNEMENTS.....	22
4.1 Analyse.....	22
4.2 Préconisations et perspectives.....	25
4.3 Coordinateur de projet EEDD : Les enseignements à travers la mission.....	26
CONCLUSION.....	29
Bibliographie.....	30
Table des Tableaux.....	31
Table des Annexes.....	32

# INTRODUCTION

Après cette année d'étude intensive en licence CEEDDR, il me tardait vraiment de me frotter au terrain du coordinateur de projet en EEDD. J'ai de la chance, la région dans laquelle je réside est une des plus dynamique dans le domaine de l'éducation à l'environnement.

Je me suis donc mise en quête d'un stage dans les Pyrénées Orientales, curieuse d'intégrer un réseau récent, et de voir celui-ci fonctionner sur un territoire que je connais depuis longtemps. L' « utopie » SUPAGRO m'avait troublé... Comment travaille-t-on en EEDD dans les Pyrénées Orientales ?

Je suis entrée par la porte du Parc naturel régional des Pyrénées catalanes.

Les Parc naturels régionaux sont des structures très spécifiques, qui font de l'EEDD au quotidien dans toutes leurs missions. Celui des Pyrénées catalanes est selon moi, peu estimé à sa juste valeur (surtout dans le milieu de l'éducation à l'environnement). L'histoire intense de l'EEDD sur le territoire a fragilisé les rapports entre les acteurs associatifs et le Parc. Aujourd'hui ces relations sont plus sereines, mais restent tout de même marquées par de vieux « traumatismes », et le parc a du mal à trouver sa place auprès des acteurs.

Ma mission de stage s'inscrit dans ce cadre particulier. Cette mission: Animer un projet de construction d'un site internet sur les ressources éducatives du Parc (incluant les acteurs), relève clairement de la coordination de réseau. (sur un projet particulier).

Au regard du contexte, cela la rend d'autant plus intéressante quant à la façon dont elle peut être articulée, et c'est tout l'objet de ce rapport. Je vous propose ci-après, au fil des pages, la « stratégie » que j'ai choisie de mettre en œuvre pour mener cette mission en fonction du contexte qui est celui du Parc, et ce qu'il en ressort. Bonne lecture.

## 1 PRESENTATION DU CADRE

Un Parc naturel régional n'est pas une collectivité comme les autres, et il est difficile d'en cerner concrètement le rôle, les missions ou même le fonctionnement tant que l'on y est extérieur. Accomplir un stage dans le cadre d'un Parc en particulier, incite à une nécessaire exploration de ses rouages et du territoire d'actions qui le concerne. On constate alors que c'est un outil pertinent de gestion durable du territoire, car il en propose une approche complexe, et est un instigateur de dialogue social.

La mission de stage s'inscrivant dans un projet dont les prémisses remontent à 2012, il a été fondamental d'intégrer le contexte dans lequel il est né, ainsi que les actions précédemment menées, afin de reprendre au point d'arrêt de façon cohérente.

### 1.1 La structure Parc Naturel Régional

#### 1.1.1 Qu'est-ce qu'un Parc naturel régional ?

Les Parcs naturels régionaux ont été officiellement institués en 1967. Un Parc naturel régional est un outil d'aménagement durable du territoire, qui tente d'en rassembler les acteurs pour construire ensemble le projet d'avenir de celui-ci, en privilégiant la confrontation des points de vue et en développant une approche transversale et pluridisciplinaire (urbanisme, naturalisme, agriculture, habitants...). C'est un outil basé sur la concertation et l'accompagnement.

Un Parc naturel régional concerne des territoires ruraux et/ou montagnards habités, regroupant des espaces et patrimoines remarquables ou fragiles.

Créés à l'initiative de la région, ils sont gérés par des établissements publics de coopération (syndicats mixtes ouverts). Leur cadre d'action correspond à la charte du Parc (contrat signé entre l'état et les acteurs locaux), dont l'écriture est concertée (signataires de la charte, acteurs). Le classement « Parc » se fait par décret du 1<sup>er</sup> ministre pour une durée de douze ans renouvelables.

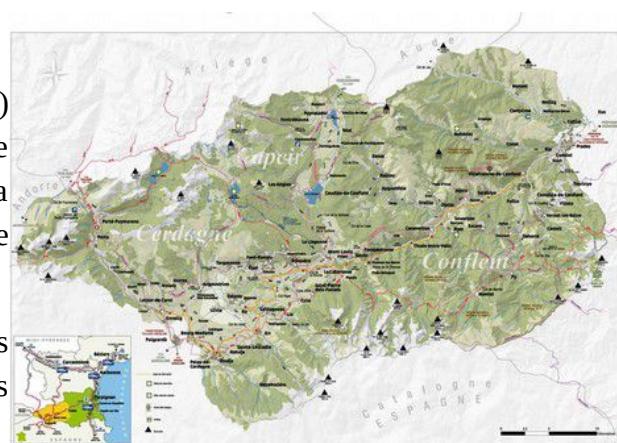
**Les missions d'un Parc** (Parc des Pyrénées catalanes, 2014 power point « présentation PNR »)

- Protéger le patrimoine, notamment par une gestion adaptée des milieux naturels et des paysages.
- Contribuer à l'aménagement du territoire.
- Contribuer au développement social, économique et culturel, et à la qualité de vie.
- Assurer l'accueil, l'éducation et l'information du public.
- Réaliser des actions expérimentales et / ou exemplaires dans les domaines cités, contribuer à des programmes de recherches.

#### 1.1.2 Le Parc des Pyrénées catalanes

C'est l'Association Méditerranée Environnement (AME) qui est à l'origine du projet Parc et a rédigé la première charte. S'il a été repris ensuite par la Région, c'est bien la société civile qui en est à l'origine. La création officielle du Parc des Pyrénées catalanes date de 2004.

Situé à la pointe ouest du département des Pyrénées Orientales, le Parc naturel régional des Pyrénées catalanes s'étend sur 1390 km<sup>2</sup>.



© PNR PC. Carte du Parc Naturel Régional des Pyrénées catalanes

=> Les caractéristiques du territoires

Elles sont présentées ici de façon synthétique afin d'aller à l'essentiel.

Le Parc des Pyrénées Catalanes rassemble sur son territoire de nombreux sites naturels et culturels remarquables, qui en font un espace admirablement varié (ANNEXE 1 cartes du PNR).



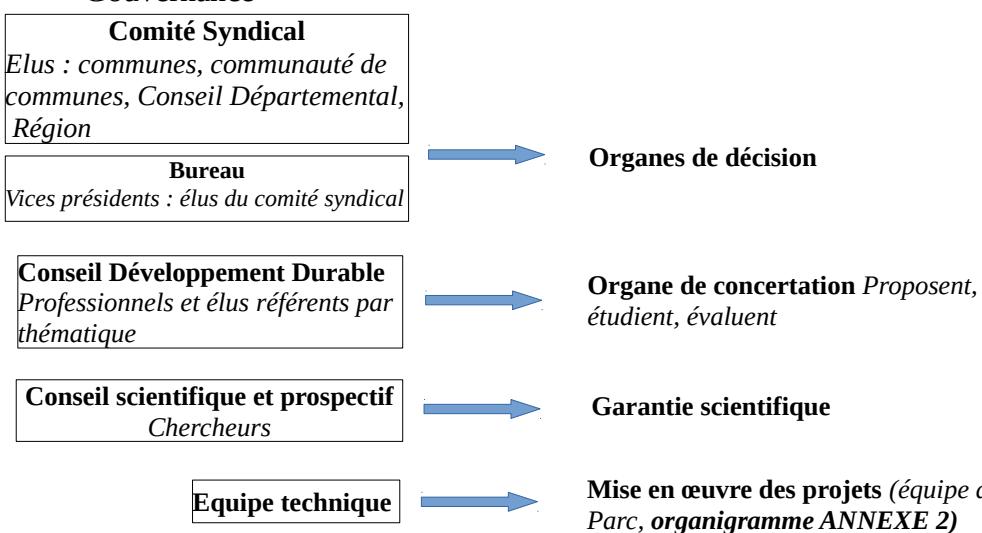
Riche sur de nombreux aspects (nature, patrimoine bâti, tourisme, Histoire, énergie solaire...), le territoire n'en présente pas moins certaines difficultés souvent liées à l'isolement géographique (territoire de montagnes).

Tableau 1 : Les caractéristiques du territoire du Parc

Atouts et Potentiels	Difficultés
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une biodiversité très riche</li> <li>- Un patrimoine bâti et culturel riche</li> <li>- Un territoire carrefour France-Espagne, en lien avec l'Ariège, l'Aude et le Conflent (dans les Pyrénées Orientales)</li> <li>- Potentiel sur les énergies renouvelables</li> <li>- Potentiel pour le tourisme « vert »</li> <li>- Une bonne desserte du territoire et une infrastructure de transport importante et variée</li> <li>- Offre touristique</li> <li>- Forte activité/image agro-touristique</li> <li>-Une activité agricole permettant le maintien des paysages</li> <li>-Pôle de recherche d'envergure internationale sur l'énergie solaire</li> <li>- Lieu d'entraînement et de formation de sports de haut niveau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Population fragile en terme de revenus</li> <li>- Tendance de recul de l'offre de services publics</li> <li>- Une économie spécialisée et saisonnière</li> <li>- Proportion déséquilibrée de résidences secondaires sur les résidences principales</li> <li>- Vieillissement du parc hôtelier</li> <li>- Une carte inter-communale encore inachevée</li> <li>- Des activités touristiques qui exercent des pressions sur les espaces naturels</li> <li>- Difficultés dans la gestion des forêts et du bois</li> </ul>

Les quelques éléments du territoire cités ci-dessus, permettent de mieux cerner où peuvent se situer les enjeux, et les actions du Parc pour les douze ans à venir et qui font l'objet de la nouvelle charte. Trois axes majeurs y ont été définis : **protection et gestion durable des espaces, Se rassembler autour d'un tourisme durable, développer la vie locale**.

=> Gouvernance



## 1.2 L' éducation à l'environnement au Parc des Pyrénées catalanes

### 1.2.1 Définition

Pour le parc, l'éducation à l'environnement pourrait se définir comme « une éducation à la diversité des patrimoines et des savoir-faire liés dans le temps à cet espace montagnard des Pyrénées catalanes » (réseau Education Pyrénées Vivantes, Parc des Pyrénées catalanes, 2013, « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC »). La notion de territoire est fondamentale, C'est pourquoi un T est rajouté au Sigle connu de l'EEDDT. Voici ci-dessous un extrait de définition de la charte du Parc 2014-2026 (ce texte a été co-écrit avec les acteurs EEDD du territoire et validé par eux) :

« L'EEDDT comprend l'environnement au sens large de la diversité des patrimoines (naturels, bâtis, mémoriels, vernaculaires...) présents sur le territoire, laquelle fait écho à la diversité des publics et des moyens déployés (sensibilisation, interprétation, médiation territoriale...) dont le point commun est de s'appuyer sur une démarche active, des expériences sensibles in situ. Elle doit être créatrice d'émotion, de curiosité, de déclics favorisant l'envie d'aller plus loin, de construire une compréhension et une analyse critique ».

L'éducation à l'environnement est au cœur de cette nouvelle charte, et donc au cœur des axes de projet du parc.

### 1.2.2 Orientations en Éducation à l'environnement au Parc

On retrouve l'éducation à l'environnement dans tous les domaines d'action du Parc (tourisme, urbanisme et paysage, économie, mobilité...). Elle se présente comme une mission transversale, « un moyen de renforcer le lien entre les habitants et leur territoire, de faire connaître les enjeux locaux dans un objectifs de préservation des patrimoines ». (Charte 2014-2026, p32)

Pour ce faire, le Parc travaille énormément à l'information, à la sensibilisation mais surtout comme évoqué plus haut, à la concertation des acteurs et citoyens, sur ses problématiques d'action pour concilier les usages, et impliquer les habitants.

L'EEDD est également une mission en tant que telle pour le Parc, et se traduit notamment à travers des programmes d'animations pour tous les publics. Par exemple : le programme « objectif découverte » pour les scolaires, ou encore les « Palabres d'aqui » pour le grand public.

Deux orientations majeures ressortent : L'EEDD comme outil de médiation entre un territoire et ses habitants / L'EEDD comme outil de participation des acteurs du territoire.

### 1.2.3 Enjeux de l'EEDD au Parc des Pyrénées catalanes

Voici, ci-dessous les principaux enjeux liés à l'éducation à l'environnement pour le Parc :

- Concilier des entités dont les logiques et intérêts diffèrent et peuvent s'opposer, pour œuvrer ensemble dans la même direction.
- Favoriser le lien social en développant des temps d'échanges et de rencontres entre les différents acteurs (élus, habitants, agriculteurs, techniciens...).
- Faire découvrir le territoire, ses richesses et ses enjeux par ses habitants pour les amener à le protéger, à bénéficier de ses atouts, à s'impliquer dans le projet de territoire (écocitoyenneté, mobilisation citoyenne).
- Faire comprendre le rôle du parc, ses missions, et ainsi trouver sa place auprès des acteurs du territoire.

- « ...Faciliter la prise en main par les habitants de l'outil de démocratie locale qu'est un Parc naturel régional. » (Charte 2014-2026).

## 1.2.4 Réseau d'acteurs

Le Parc rassemble différents acteurs pour travailler en **concertation** et en **cohérence** au projet de territoire. Il réunit les acteurs économiques (tourisme, commerçants...), politiques, les agriculteurs, les citoyens... Son réseau est donc très vaste, et ses partenaires de toutes sortes. Figurent ci-dessous les partenaires spécifiques de l'éducation à l'environnement.

### => Les partenaires financiers

Le budget annuel du Parc est versé sous forme de subvention par ses partenaires financiers : L'Europe, L'état, la Région Languedoc Roussillon, le Conseil Départemental des Pyrénées Orientales, les 66 communes membres (situées sur le territoire du Parc).

### => Les acteurs de l'EEDD

Le Parc ne se considère pas comme un acteur de terrain de l'éducation à l'environnement. Ainsi il n'est pas en concurrence avec eux, mais a un rôle de soutien, de proposition de projets collectifs, et se positionne plutôt comme coordinateur. « Ses actions EEDD reposent sur la mobilisation et les interventions du réseau de professionnels du territoire. » (réseau Éducation Pyrénées Vivantes, Parc des Pyrénées catalanes, 2013, « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC »).

Le tissu d'acteurs de l'EEDD sur le territoire, se constitue essentiellement d'associations dont l'EEDD est le cœur de métier, et qui font partie du réseau départemental TRAM'66. Le parc travaille également avec des structures non professionnelles du domaine de l'EEDD, mais qui en propose dans leurs actions, et dont la qualité est reconnue (par exemple le site du four solaire de Mont-Louis, la tour des parfums à Mosset, des artistes...).

Le réseau la TRAM'66 est un acteur incontournable, car il coordonne et représente toutes les structures EEDD du département ; il a un rôle privilégié et est représentant des acteurs EEDD dans les commissions internes du Parc. Une convention non financière a d'ailleurs été signé entre la TRAM'66 et le Parc

=> Le Parc s'inscrit également dans le réseau Éducation Pyrénées Vivantes (EPV), qui agit à l'échelle du massif des Pyrénées, côtés espagnol et français. Le réseau EPV a notamment collaboré avec le Parc dans le cadre d'une médiation organisée avec les acteurs du territoire, afin de faciliter le dialogue et de se structurer. Cette médiation qui a fait l'objet d'une synthèse : « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du Parc naturel régional des Pyrénées catalanes », sera en partie développée en partie 2 de ce rapport « Un contexte fragilisé par l'Histoire ».

## 1.3 Le projet, la mission

### 1.3.1 Le projet

L'initiative de créer un site internet pour les acteurs EEDD est née dans le cadre des réflexions qui ont fait suite au bilan de situation fourni par le réseau Éducation Pyrénées Vivantes et le Parc, évoqué ci-dessus. Au départ, il s'agissait d'un site à double fonctions : présenter et valoriser les acteurs, et leur constituer une interface de communication entre eux. Avec l'apparition de la TRAM'66, un site a été créé jouant ce dernier rôle. Le parc a proposé de reprendre l'idée d'un site promotionnel (le site de la TRAM'66 ne remplissant pas tout à fait cette tâche) valorisant les acteurs EEDD du territoire (du parc), en choisissant l'entrée de sa marque « prestations éducatives accueil du parc »\*.

Car en effet, il a été constaté que le Parc des Pyrénées catalanes est l'interlocuteur privilégié des enseignants et autres responsables de structure qui cherchent des animations ou séjours en éducation à l'environnement, essentiellement pour faire découvrir le territoire du Parc à leur groupe de jeunes, et/ou ne connaissant pas forcément les acteurs. La porte d'entrée « Parc naturel régional » pour ce site constitue donc un atout important du point de vue du public, de par son rayonnement, mais aussi par le gage de qualité que leur procure le label « prestations éducatives ».

### 1.3.2 La mission

En amont de cette mission de construction du site internet, des démarches ont déjà été entreprises : Notamment deux réunions de travail avec les acteurs (une sur leurs attentes par rapport au site, et une sur les animations et séjours labellisés par le Parc), la rédaction du cahier des charges pour recruter le webmaster en charge de la conception technique du site (fait par le Parc et soumis aux acteurs pour avis), ainsi que son recrutement.

La commande d'origine énoncée par le Parc des Pyrénées catalanes se résume ainsi :

« Animation du projet : réalisation d'un site internet sur les ressources éducatives du Parc naturel régional des Pyrénées catalanes (...) Le Syndicat mixte du Parc souhaite se doter d'un site internet présentant l'ensemble de ces ressources, médias humains ou physiques : professionnels de l'éducation au territoire, sites éducatifs et outils pédagogiques. » (extrait du document « proposition de stage en éducation à l'environnement » écrit par le PNR).

Voici ci-dessous la commande telle qu'elle a été reformulée et validée en début de mission, et après échanges avec la tutrice et analyse du contexte :

#### Commande (reformulation)

##### *Problèmes*

- ◆ Manque de visibilité des acteurs
- ◆ Manque de visibilité des outils éducatifs conçus par le Parc
- ◆ Manque de confiance de la part des acteurs par rapport au Parc (historique)
- ◆ Acteurs sur le territoire du parc peu fédérés autour du Parc pour agir

##### \* Qu'est-ce que c'est ?

La marque « accueil du Parc » :

La marque « Parc » est une marque collective déposée à l'INPI (institut National de la Propriété Industrielle) et propriété de l'état via le ministère en charge de l'environnement. La marque est déclinable en trois catégories : Produits du Parc, Savoir-faire du Parc et Accueil Parc.

Les animations et séjours labellisés dans ce cadre répondent à un cahier des charges exigeant (notamment sur la pédagogie) réalisés en partenariat avec la DDCS (Direction Départementale de la Cohésion Sociale) et l' Éducation Nationale.

Les valeurs de la marque : Social (activité à taille humaine), Ancrage local (découverte du territoire), environnement (respect des sites).

♣ Action

Coordination de la construction, avec les acteurs EEDD du territoire du Parc, d'un site internet (contenus), permettant la promotion de ces acteurs EEDD, présentant leur structure, leur démarche éducative, et leurs prestations spécifiques pour les groupes de jeunes (scolaire ou non), prestations labellisées marque parc « Prestation éducative ».

Ce site regroupera également les sites physiques du Parc (sites culturels : musée de Cerdagne, sites naturels...) qui ont développé des activités éducatives à destination de groupes de jeunes, et les outils pédagogiques du Parc.

Ce site internet sera donc composé de trois parties : acteurs, sites et outils.

Le public cible de ce site internet englobe les structures gérant des groupes de jeunes (Point Info Jeunesse, CSH (centre de loisirs sans hébergement), organisateurs de séjours...), les enseignants... dans le secteur scolaire, péri-scolaire, extra-scolaire, touristique.

Il est prévu de travailler avec un technicien professionnel pour construire la forme du site internet.

*Objectifs opérationnels*

♣ Permettre aux acteurs de se structurer autour d'un projet commun très concret, avec le Parc.

♣ Construire une vitrine pour les acteurs EEDD du territoire, les soutenir dans leurs actions, en les aidant sur la communication, la promotion de leur démarche et de leurs activités labellisées. (ce qui constitue une des missions fondamentales du Parc vis-à -vis de ses partenaires EEDD).

♣ Regrouper sur une interface pratique et accessible les différentes ressources (humaines, supports, lieux...) éducatives présentes sur le Parc, à destination du public intéressé (enseignants, responsable de groupes de jeunes).

♣ Mettre en valeur les ressources éducatives disponibles sur le territoire du Parc.

Participent à



*Effets attendus*

♣ Redynamiser le « réseau » spécifique du Parc.

♣ Conjuguer les intérêts communs et individuels entre les structures partenaires, puis avec le Parc.

♣ Leur permettre de se réapproprier l'outil PNR, pour que celui-ci puisse trouver sa place au sein des acteurs EEDD du territoire : volonté de travailler ensemble réellement.

♣ Élargir et encourager les possibilités de collaboration entre tous les acteurs de l'EEDD et les enseignants.

Le Parc garderait la main principalement sur cet outil, car il regrouperait d'autres sites et outils du territoire qui lui sont spécifiques. Cela étant dit, il s'agit d'un objet de promotion collective, et il est nécessaire qu'il ne présente absolument aucun favoritisme. Les présentations individuelles seront construites sur le même format et le même graphisme. Il est prévu que les acteurs aient un accès à leur propre partie, afin qu'ils puissent y rentrer leurs informations et avoir la main sur celles-ci. Ainsi comme cet outil serait aussi le leur, il paraît logique et plus riche de le construire ensemble.

Il apparaît clairement deux axes de travail principaux : d'un côté la mission de co-construction du site avec les acteurs, notamment sur leur partie, mais aussi sur l'aspect général. Et de l'autre côté, un travail plus individuel mené par le Parc, de recensement et de descriptif des sites du territoire et outils pédagogiques en possession du Parc.

Ce petit projet de valorisation des ressources n'est en réalité pas anodin une fois replacé dans son contexte. En effet sur le territoire du Parc, l'historique de l'éducation à l'environnement a fragilisé les rapports entre les acteurs de l'EEDD et le Parc Naturel régional des Pyrénées Catalanes.

## 2 PROBLEMATIQUE ET METHODOLOGIE

Le contexte historique dans lequel s'inscrit la mission mérite donc que l'on s'y attarde un peu, si l'on veut voir se dégager d'autres enjeux derrière la valorisation des ressources éducatives. Car alors le projet prend une toute autre dimension qu'il faudra prendre en compte dans la façon de le conduire.

### 2.1 Un passé très présent, des acteurs sur la défensive

#### 2.1.1 Un contexte Fragilisé par l'Histoire

Il semblerait que les relations entre le parc et les acteurs de l'EEDD du territoire aient connu quelques difficultés et mésententes. Ceci est lié à l'histoire de l'EEDD sur le territoire. Les faits présentés ci-dessous sont issus du rapport de médiation « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC » rédigé par le Parc et le réseau Éducation Pyrénées Vivantes.

L'Education à l'environnement y existe depuis longtemps. Au moment de la création du parc en 2004, deux structures de référence étaient déjà présentes : « Les enfants de la terre » depuis 1979, et le CPIE du pays catalan depuis 1996. Le parc en tant que coordinateur, soutien et non acteur de terrain, avait signé des partenariats avec ses structures. Mais, le contexte économique pas du tout favorable de l'époque a eu raison d'elles en 2008 et ce malgré le soutien politique local et celui du Parc. L'histoire de l'EEDD sur le territoire est donc assez douloureuse et a marqué les esprits.

De plus, la naissance d'un parc sur un territoire est logiquement source de questionnements et de repositionnements. « Elle remet en cause l'organisation du territoire en matière de champs d'action, de rôle respectif, de gouvernance et de sources de financements. » (réseau Education Pyrénées Vivantes, PNR des Pyrénées Catalanes, 2013, « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC »).

De cet incident a émergé la nécessité pour les acteurs de définir et clarifier les rôles de chacun, mais aussi la volonté de s'organiser, de mutualiser les moyens, de se connaître, se structurer. Le réseau départemental de l'époque EDEN66 n'ayant pas les moyens et n'étant pas suffisamment légitime pour organiser tout cela, les acteurs se sont tournés vers le parc. Profitant de la révision de sa charte, le parc a donc décidé de réunir les acteurs, pour faire un diagnostic de l'EEDD sur le territoire, éclaircir la situation et envisager un futur ensemble. De là, a été mené une grande concertation des acteurs (avec des entretiens, rencontres, ateliers...) accompagnée par le réseau Éducation Pyrénées Vivantes, qui fait l'objet d'un dossier très important, marquant en quelques sortes un nouveau départ pour l'EEDD sur le territoire, le « Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC ». Dans le même temps, le nouveau réseau TRAM'66 s'est créé, afin de structurer les acteurs. Aujourd'hui, les rôles étant mieux définis et les acteurs ayant un véritable réseau, les rapports et le travail en collaboration avec le Parc se sont nettement améliorés.

## 2.1.2 Hypothèses

Des observations de terrain et un certain nombre de discussions et réflexions avec la chargée de mission EEDD du Parc ainsi qu'avec la coordinatrice du réseau la TRAM'66, me donnent la possibilité d'émettre les quelques hypothèses qui suivent.

Malgré la création d'un socle commun (définition commune de l'éducation à l'environnement) et la redéfinition des rôles de chacun, l'élément historique que nous avons vu, a instauré un climat de méfiance à l'égard du Parc. Ceci maintiendrait selon moi une vision négative du Parc chez les acteurs, exacerbée par le contexte économique toujours aussi peu favorable, qui aurait tendance à mettre en avant les différences des deux parties, les présentant alors comme incompatible. Il est vrai que l'hétérogénéité liée aux caractéristiques intrinsèques de chacun pose la question du succès de leur collaboration :

Par exemple, les processus de décision très normés du syndicat mixte du parc, paraissent excessivement longs et fastidieux aux acteurs, et sont peu favorables à des relations dynamiques. De plus, la rigidité de la structure parc peut parfois constituer un frein en terme de collaboration et de co-construction, notamment dans le cadre des marchés publics. En effet, la logique d'appels d'offres est clairement un obstacle à l'initiative des acteurs, qui ne peuvent proposer leur projet que dans ce cadre là. Cela constitue également un problème de fond pour les acteurs : celui de la marchandisation de l'éducation, difficilement acceptable du point de vue des valeurs qu'ils véhiculent. Cela est dû principalement, dans un contexte plus large, à l'obligation d'application de la loi des marchés à l'échelle de l'Europe, et à la non prise en compte du statut particulier des associations dans ce texte de loi. De plus, A la différence d'autres collectivités, le parc ne peut pas donner de subventions directement aux structures, ce qui est difficile à comprendre pour les acteurs.

Les acteurs se méfiant du Parc ne le considèrent par réellement comme un partenaire à part entière, mais plutôt comme une structure figée à leur service, et ne sont alors pas non plus vraiment dans une logique de partenariat.

Tout ceci, contribue de près ou de loin à la complexité des rapports entre les acteurs EEDD et le parc, à déstabiliser le fragile équilibre de leur collaboration.

Pour moi, le parc cherche encore un peu sa place auprès des acteurs de l'éducation à l'environnement.

Il est de part son expertise technique (sur les milieux naturels, l'urbanisme, l'économie locale, l'EEDD ...), et ses missions de développement durable du territoire basées sur la concertation des acteurs, un outil d'éducation à l'environnement à lui tout seul.

Toutes les possibilités de partenariat avec les acteurs n'ont pas encore été exploitées. Mettre l'accent sur les différences inhérentes à chaque partie, présente en fait le champ des possibles de leur complémentarité, encore faut-il encourager la volonté de travailler ensemble.

C'est ici qu'intervient la mission de création d'un site internet « vitrine » des ressources éducatives du Parc.

les objectifs de cette mission s'inscrivent dans une double dimension : d'une part Le réel besoin de disposer d'un outil répondant au manque de visibilité des acteurs vis-à-vis des enseignants et responsables de groupe de jeunes. Mais l' « outil-résultat » n'est pas le seul aboutissement attendu. En filigrane, la coordination même de cette mission de construction d'un outil présente un enjeu à une échelle plus large : tenter de rapprocher les acteurs de l'EEDD autour du Parc sur un petit projet concret aux possibles

retombées économiques (détail important pour les structures en situation conjoncturelle délicate). Au vu de cet objectif sous-jacent de la mission, du contexte singulier décrit plus haut, présentant des acteurs EEDD peu confiant envers le Parc naturel régional, et compte tenu des spécificités de la structure Parc, on peut se demander **comment fédérer les acteurs de l'EEDD autour d'un projet porté par un PNR ?**

Posant ainsi indirectement la question des partenariats entre les acteurs de l'éducation à l'environnement.

## 2.2 Synthèse bibliographique

Pour commencer il est utile de poser quelques définitions qui pourraient éclairer un peu la problématique ci-dessus.

Fédérer (larousse.fr) : Rassembler, **regrouper autour d'un projet commun**.

Partenariat (larousse.fr) : Système associant des partenaires sociaux ou économiques, et qui vise à établir des relations d'étroite collaboration.

Partenaire (larousse.fr):(...) personne avec laquelle on danse (...), personne avec laquelle on discute, on converse, personne avec laquelle on est en relation à l'intérieur d'un ensemble social, économique...

Partenariat (ledicodumarketing.fr) : Le partenariat se définit comme une association active de différents intervenants qui, tout en maintenant leur autonomie, acceptent de mettre en commun leurs efforts en vue de **réaliser un objectif commun** relié à un problème ou à un besoin clairement identifié dans lequel, en vertu de leur mission respective, ils ont un intérêt, une responsabilité, une motivation, voire une obligation.

L'engagement pour la cause environnementale et une conception éducative ne sont pas l'exclusivité des associations, d'autres entités, notamment les collectivités locales, se sentent fortement concernées par ces convictions. Rappelons qu'un Parc naturel régional a pour mission principale, la préservation des richesses naturelles et paysagères tout en contribuant au développement économique social et culturel de son territoire, par la sensibilisation, l'information, la concertation et l'éducation de tous ses acteurs (habitants...). Avec des élus à sa tête, un Parc est une « expression de l'autorité publique locale » et « joue un rôle clé pour le développement de l' EEDD » (Réseau Ecole et Nature, 2010, « Guide Pratique d'Éducation à l'Environnement : entre humanisme et écologie »). Les acteurs associatifs de l'éducation à l'environnement et les Parcs naturels régionaux partagent donc des valeurs et principes communs : l'éducation à l'environnement, et l'intérêt général, ce qui est déjà un bon critère pour former un partenariat constructif ! Car en effet les projets d'éducation à l'environnement se bâtissent rarement seul, la diversité des acteurs augmentant, il paraît essentiel selon le « Guide Pratique d'Éducation à l'Environnement» (Réseau Ecole et Nature, 2010), de conjuguer les forces et compétences de chacun pour construire des projets plus riches de qualité, et d'ampleur significative, qui puissent s'inscrire dans la durée. De plus ne disposant pas de toutes les compétences, il peut être nécessaire d'aller chercher des partenaires aux compétences spécifiques.

Sur le terrain, les collectivités publiques et les associations sont habituées à travailler ensemble sous forme de partenariat financier. En effet, « les associations vont chercher chez leur partenaire un soutien financier » (Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, 2009, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat »). La raison la plus souvent évoquée est liée à la situation conjoncturelle du milieu associatif. Cela se traduit par des conventions signées entre les parties, convention dite de

partenariat pour le régime de la subvention, ou de marché public, celui-ci n'étant d'ailleurs pas considéré comme du partenariat, puisqu'il s'agit de répondre à une commande publique (prestations). Il a tendance à se développer de plus en plus et, selon une étude menée par le GRAINE Rhône-Alpes en 2008, vient menacé le fonctionnement des associations d'éducation à l'environnement de différentes manières :

- « - La concurrence entre associations d'un même réseau local ou régional, généralement sans que celles-ci en soient informées, parfois sur des échelles territoriales très restreintes (à l'échelle d'une communauté de communes par exemple).
- La non-prise en compte des spécificités des associations en les considérant comme des opérateurs économiques comme les autres sur le marché : comment sont alors reconnus le projet associatif, le bénévolat, l'innovation... ?
- La prééminence de la dimension économique sur le projet pédagogique : Les exemples montrent souvent que la qualité pédagogique des candidatures, les moyens et les compétences professionnelles des propositions, sont moins pris en compte que leur dimension économique.
- L'absence de cohérence pédagogique des projets dont le découpage en lots distincts ne permet pas de traduire la transversalité et la nécessaire complémentarité entre plusieurs opérateurs. » (Le Conseil d'Administration du GRAINE Rhône-Alpes, le 12 juin 2008 « Faire de l'EEDD un partenariat et non une prestation ! »).

Ceci remettrait en cause l'utilité publique et l'apport social des associations d'EEDD pour répondre aux enjeux sociétaux et environnementaux. Par rapport au marché public, seule la convention de partenariat (la subvention) permettrait l'expression de cette contribution sociale, en favorisant la concertation des objectifs, la complémentarité des acteurs, et l'initiative des associations : « ...des espaces de concertation, où l'action est libre et encouragée, et non figée dans une commande, et où l'innovation sociale est possible ». (Le Conseil d'Administration du GRAINE Rhône-Alpes, le 12 juin 2008 « Faire de l'EEDD un partenariat et non une prestation ! »).

Il me semble que ces questions, effectivement préoccupantes, enferment les partenariats collectivités / associations dans un aspect uniquement financier. Certes il s'agit d'un aspect important et d'une raison légitime de partenariat, mais il n'est pas le seul. Pour moi, même si la subvention permet l'initiative des projets aux associations et de mettre en avant l'intérêt général, elle reste une pure question de financement. Or pourquoi ne pas tenter de trouver un équilibre entre « demander de l'argent ou partager des projets ? ». (Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, 2009, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat »). C'est ici qu'il devient intéressant de revenir sur les définitions du partenariat, et de constater qu'elles s'entendent sur la notion d'objectifs communs, et de collaboration, mais également sur la « nécessité d'instaurer un dialogue » ( GRAINE Rhône-Alpes compte rendu 2008 « Le partenariat en question»). Le partenariat peut aller au-delà des préoccupations économiques, la question est de savoir si l'on est prêt à l'envisager sous cette forme là. En effet, d'après l'ouvrage de Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat », les raisons pour lesquelles on souhaite constituer un partenariat sont d'abords pragmatiques : on recherche chez l'autre une certaine complémentarité, des compétences reconnues, une expertise, et que l'on a pas forcément. Mais ces raisons peuvent aussi être plus idéalisées, comme par exemple se retrouver sur les mêmes valeurs, avoir une vision partagée. Le partenariat prend alors une nouvelle dimension et devient « une nouvelle voie stimulante apportant d'autres façons de faire » (Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, 2009, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat »). L'affectif tient une place importante dans le « jeu » des partenariats ; en effet, ils peuvent être le résultat d'un coup de cœur pour un projet, une association... ou d'une histoire de sympathie qui instaure des rapports de confiance. Tout cela passe par les personnes, l'aspect humain tient une grande place.

L'intérêt de voir au-delà de l'aspect financier permettrait selon moi de rapprocher les acteurs sous d'autres cieux que ceux de la manne économique, mais plutôt sur la base de réels échanges de savoirs, de

compétences ou autre, impliquant les expertises de chacun, et pérennisant le partenariat, sans en mettre de côté la « finalité utilitariste ».(Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, 2009, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat »). Les associations du territoire et le Parc naturel régional des Pyrénées Catalanes par exemple, partagent selon moi certaines valeurs, et même s'ils ne sont d'accord qu'à 40 %, il est toujours possible de travailler ensemble sur ce pourcentage là ! Viennent ensuite d'autres peurs et résistances à surmonter, comme le partage du pouvoir et des responsabilités, ou encore dans le cas du Parc des Pyrénées catalanes des « rancœurs accumulées collectives ou individuelles »... Des freins (décalage dans le rapport au temps, grandes différences de fonctionnement...) qui font qu'il serait malgré tout « illusoire de vouloir à tout prix créer du partenariat de réciprocité avec tout le monde... » (Réseau Ecole et Nature, 2010, « Guide Pratique d'Éducation à l'Environnement : entre humanisme et écologie »).

Je pense qu'il peut être intéressant de noter que les Parcs naturels régionaux n'ont en réalité pas le droit de subventionner directement des associations, dans la mesure où il s'agit de collectivités sans fiscalités propres, elles-mêmes déjà financées (sauf si les partenaires financiers acceptent que leur subvention soit accessible, ce qui n'est pas le cas du Parc des Pyrénées catalanes). Cela implique l'impossibilité de lancer des appels à projets, et suscite l'incompréhension des acteurs. Mais, au-delà des marchés publics qui sont alors effectivement légions, cela incite aussi à trouver des alternatives, des partenariats sous d'autres formes. Par exemple, le Parc peut demander des subventions pour soutenir les acteurs et à leur demande, par de la formation, ou encore la création d'un site internet promotionnel... Il ne s'agit toujours pas là de s'inscrire dans une démarche de partenariat irréprochable et réciproque, mais de l'envisager sous différentes formes (échanges de services, soutien...), permettant ainsi de favoriser des comportements d'ouverture à l'autre, d'empathie, d'estime mutuelle, bref pour donner envie de faire ensemble.

Il existe différents types de conception du partenariat :

## **Vous avez dit partenariat ?**

- une prestation de service
- une information mutuelle
- une consultation
- une concertation
- une collaboration
- une coopération
- un partenariat « de réciprocité »
- un partenariat « apprenant »
- une fusion

*L'un travaille POUR l'autre, travaille AVEC l'autre, les deux travaillent ENSEMBLE*

## **Partenariat : façons de voir, manières d'entendre...**

**Conception  
« utilitariste » :**  
**AVOIR des partenaires**

*Situer sa propre conception*

**Conception  
« idéaliste »:**  
**DEVENIR plus humains**

**Conception  
« constructiviste » :**  
**ETRE partenaires**

Yannik Bruxelle, 2009, diapos Issus du diaporama « Associations et entreprises regards croisés sur le partenariat »

Prenons le cas du Parc naturel régional des Pyrénées Catalanes et de son réseau d'acteurs EEDD, sur le projet de construction d'un site internet promotionnel collectif. Le projet est à l'initiative des acteurs EEDD, et a été repris par le Parc, qui restera propriétaire du site (comme vu plus haut). L'objectif utilitariste : la nécessaire valorisation des acteurs de l'EEDD (y compris le Parc) et de leurs activités sur le territoire, est véritablement partagé par tout le monde. Il y a une volonté de co-construire cet outil de la

part du Parc. Tout ceci relève selon moi du niveau de collaboration, ou au moins de concertation, ce qui situerait le partenariat sur ce projet spécifique au niveau du « travailler AVEC l'autre ». Nous verrons cependant que cela peut s'avérer discutable dans la réalité de l'action, car en effet, tout dépend dans quelle mesure chacun comprend la « co-construction ».

Quant au second schéma, il nous révèle d'après les détails apportés par l'ouvrage de Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat » (p32), que ce projet rentrerait plutôt dans le cadre d'une conception « utilitariste » : en effet, le partenariat est centré sur la tâche, et le Parc en reste le « maître ». Cependant, il n'y a pas de logique de marché sur ce projet entre le Parc et les acteurs EEDD, et personne ne cherche chez l'autre une compétence particulière, puisqu'il s'agit de construire ensemble un objet commun (même s'il reste propriété du Parc) pour un objectif commun de valorisation, et que c'est une tierce partie (le webmaster) qui a la compétence technique (et qui lui est effectivement dans une dynamique de marché).

Néanmoins, en inscrivant ce modeste projet non soumis au marché public, et qui pourrait être un vrai travail de « faire ensemble », dans une démarche plus globale de partenariat entre le Parc et les acteurs associatifs, on peut espérer qu'il participe effectivement au développement d'un esprit d'ouverture, de nouvelles façons de faire, mais également à continuer de regagner la confiance des acteurs envers le Parc naturel régional des Pyrénées catalanes.

Il est ressorti de ces réflexions une volonté pour moi d'orienter la mission dans une démarche plutôt collaborative de co-construction de cet outil de valorisation commun, souhaitant l'implication de tous les acteurs du territoire concernés.

## 2.3 Méthodologie, démarche de travail

La méthodologie qui se dégage des actions accomplies, laisse d'abord apparaître une grande préparation quant à la prise en main du projet, puis s'articule principalement autour d'un thème : favoriser les échanges et la communication avec les acteurs. Au fil des étapes qui se sont succédées, les outils, la démarche... se sont adaptés aux contraintes, aux résultats des actions. Les parties qui suivent, traduisent le cheminement méthodologique observé.

### 2.3.1 Organiser le travail

#### => Cadre de travail

Fraîchement arrivée au Parc naturel régional des Pyrénées catalanes, un cadre de travail a été construit autour du stage et de sa mission : D'abords technique : connexion au serveur, création d'une adresse mail professionnelle, création d'un google agenda... Suivi d'une mise au point avec la tutrice (Anne-Laure) pour décider d'un fonctionnement commun sur la mission, et autres : il a été choisi de faire un point par semaine, et de réserver le vendredi après-midi à la rédaction du rapport. Par la suite, les échanges avec Anne-Laure se sont multipliés, à raison d'une communication quasi-quotidienne, en plus des points hebdomadaires. Les échanges n'étaient pas forcément prévus, mais plutôt proposés au besoin de chacune. Un journal de stage a également été mis en place, dans le but de pouvoir suivre les étapes de la mission au jour le jour.

#### => Planning

Afin de projeter la mission sur les trois mois de stage, un plan d'actions sous forme de rétro-planning a

été créé (ANNEXE 3 planning de travail). Il a ensuite été rendu plus lisible pour être réutilisé auprès des acteurs (ANNEXE 4 récapitulatif du contexte de la mission).

=> Productions

des documents de synthèse ont été produits, notamment les comptes rendus de réunion et entretien avec le technicien, pour garder trace de ce qui était dit. Ils ont servi de documents ressources régulièrement, preuve de leur utilité.

### 2.3.2 S'imprégner du cadre d'actions

=> intégrer, comprendre le contexte, et l'amont du projet.

En premier lieu, au-delà de l'étude classique d'une structure et de son cadre d'activités, il s'est avéré indispensable sur cette mission, d'avoir une connaissance plus approfondie des points de contexte en jeu dans le projet. En effet, cette mission est née dans un climat très particulier, et l'histoire de l'EEDD sur le territoire la charge d'enjeux sous-jacents, qui ont nécessité un temps d'analyse plus pointue, afin d'obtenir un maximum de clés de compréhension pour prendre la suite du projet. Par ailleurs, le projet ayant vu le jour en 2012, il fallait également prendre connaissance du détail des actions et de leurs résultats qui avaient été menées jusque là, pour ne pas repartir en arrière, et prendre en compte ce qui avait déjà été dit. Pour cela, J'ai pris connaissance des comptes rendus des précédentes réunions et rencontres sur le projet. Pour s'assurer de la bonne compréhension du contexte, la commande a été reformulée et validée après l'analyse de celui-ci. Beaucoup d'échanges avec la tutrice, chargée de mission EEDD au parc depuis 3 ans, ont permis d'avoir sa vision des enjeux du projet et de la situation. Cela a été un point stratégique majeur de la méthodologie. D'autres informations faisaient l'objet de rapports et autres documents dont j'ai aussi pris connaissance (notamment le rapport de médiation réalisée par le Parc et le réseau Éducation Pyrénées Vivantes), et qui m'ont permis de recouper les informations, de créer un cheminement cohérent dans l'historique du projet. Pour garder en tête ces données et afin de pouvoir les retransmettre si nécessaire (lors par exemple de la première prise de contact avec les acteurs), un document récapitulatif a été produit (ANNEXE 4 récapitulatif du contexte de la mission).

=> reconnaître les acteurs

Connaître les aspects de la naissance du projet, inclue d'en reconnaître les acteurs, et d'identifier **en quoi** ils sont concernés par le projet. Ceci afin de pouvoir les contacter, les impliquer (individuellement ou ensemble) en fonction de leur rôle, de les rassembler. Cela s'est fait au travers de lectures, mais également en réflexion avec Anne-Laure, la tutrice. De là a été prise la décision (après avoir concerté les acteurs par mail) de créer un groupe de travail sous forme de comité de pilotage, réunissant les différents partenaires. Des entretiens ont également eu lieu avec les partenaires spécifiques : l'élue référente à l'éducation à l'environnement sur le Parc, et le technicien en charge de la réalisation technique du site. Ceci afin de déterminer les rôles de chacun : pour simplifier la communication, le Parc serait l'interlocuteur entre les acteurs et le technicien (même s'il a participé à tous les échanges). L'élue nouvellement missionnée sur l'EEDD, serait la présidente du comité de pilotage, et plus tard, un soutien du projet.

=> S'assurer un « background » pour pouvoir assumer son rôle

Au regard d'une attente précédemment exprimée par les acteurs lors des premières actions (que le parc soit force de proposition), il était nécessaire de passer par une étape « développer une expertise technique » (même s'il s'agit là d'un bien grand mot) sur le sujet : site internet promotionnel des ressources éducatives d'un Parc naturel régional. Pour pouvoir faire des propositions (comme

l'arborescence du site par exemple) et créer une base sur laquelle travailler, il a fallu mener l'enquête : recherche de sites similaires, contact du Parc des Monts d'Ardèche (ils ont ce genre de site), quels contenus ? Pour qui ? Quelques règles élémentaires de communication (aide apportée en interne), de nombreux échanges avec le technicien...

### 2.3.3 Mettre en place des outils et un climat d'échanges

#### => rechercher le contact, la participation

Dans le but de lancer et de maintenir une nécessaire dynamique d'échanges dans une tâche de co-construction, le déroulement de la mission a été marqué par la volonté de concerter et d'impliquer les acteurs à chacune de ses étapes.

Au lancement par exemple, pour replonger les acteurs dans le projet, leur donner envie de « s'y remettre », mais aussi me présenter en tant que nouvelle stagiaire en charge de la suite. Cette étape devait permettre au travers des échanges (mail ou téléphone), de remettre au clair les objectifs du projet pour les acteurs (ANNEXE 4 récapitulatif du contexte de la mission), et surtout de voir s'ils avaient évolué, changé depuis le départ.

D'autres étapes, comme la proposition d'une arborescence, de l'ordre du jour pour la prochaine réunion de construction, les premières maquettes, et compte rendu de réunion, ont fait l'objet d'une concertation par mail, toujours tournés de façon à tenter de susciter des retours et la discussion. Les avis et suggestions des représentants du public cible (Education nationale et DDCS Direction Départementale de la Cohésion Sociale) étant particulièrement attendus, ils ont été en plus contacté individuellement par téléphone.

La majorité de ses échanges collectifs s'est faite par mail, moyen de communication privilégié par les acteurs, sans négliger les relances téléphoniques, qui ont joué un rôle essentiel. Effectivement, elles ont permis selon moi de ramener les gens sur le projet régulièrement, et de leur en confirmer la concrétisation, de leur montrer que leur participation était nécessaire pour avancer.

#### => Un temps fort : la réunion

L'idée était de faire passer la construction du site internet par un temps de travail ensemble très concret. La réunion a été pensée selon un déroulé devant permettre un travail collectif (ANNEXE 5 déroulé réunion) en fonction des différents objectifs fixés (ANNEXE 6 ordre du jour). Pour pouvoir être le plus efficace possible en terme de participation, ce déroulé a été inspiré de plusieurs façons : recherche internet, ouvrages présentant des outils de participation (Le pavé, 2013 « La participation » ; Béatrice Poncin, 2010 , « Plaisir d'être en réunion »), ainsi que d'autres nombreuses lectures fournies par les enseignements de SUPAGRO Florac. Il a été construit dans un tableau, avec timing, étapes et leurs objectifs, le matériel nécessaire (ANNEXE 5 déroulé réunion) selon un modèle déjà observé. C'est l'ordre du jour précédemment établi (et définit en enjeux, finalité, intention et objectifs par rapport aux objectifs du projet de site internet) qui a orienté le déroulé de la réunion (ANNEXE 6 ordre du jour).

#### => Les outils de l'échange

Outre les échanges de mail et les appels téléphoniques, il est apparu à un moment donné (après la réunion) nécessaire de mettre en place un outil de travail à distance. Il devait servir pour tous les acteurs, à pouvoir se concerter, donner leurs avis sur les nouvelles avancées du site internet après les orientations données par la réunion. Un tableur google drive sur les nouvelles maquettes et contenus a donc été créé et partagé avec tous les membres du comité de pilotage (ANNEXE 7 tableur google drive). Il est actuellement en cours de remplissage, trois acteurs, ont déjà donné leur avis et leurs suggestions.

Sur la partie concernant les sites touristiques, culturels du Parc ayant développé une activité pédagogique pour les groupes de jeunes, leurs organismes de gestion ont été contactés afin de les informer de la création du site internet. Leur récit de présentation étant déjà en possession du Parc (donnés pour d'autres projets), une dropbox a été mise à leur disposition, afin qu'ils puissent y apporter quelques retouches, le compléter ou le reprendre entièrement selon leurs souhaits.

Après cette prise de recul sur la méthodologie de travail, rapprochons-nous de l'objet même de la mission et des actions mises en œuvre sur le terrain pour atteindre les objectifs annoncés.

## 3 COORDONNER LA CONSTRUCTION D'UN SITE INTERNET

Ci-dessous sont présentées chronologiquement les étapes qui ont jalonné le déroulement de la mission. Quelles réponses ces actions ont-elles apportées au regard de la commande initiale ? Dans quelle mesure ont-elles permis ou non de se rapprocher des objectifs de la mission ?

### 3.1 Actions

L'attention est portée plutôt sur les actions phares du projet, celle qui ont été mise en place pour répondre aux objectifs affichés et sous-jacents de la mission. Il a fallu s'organiser en fonction de diverses contraintes : peu de temps disponible pour les acteurs (le mois de mai marque le début de la saison pour les éducateurs à l'environnement sur le territoire), équilibre entre apporter du concret (pas de retour en arrière pour ne pas faire peur) pour montrer que l'on avance, et laisser la place à la co-construction de l'objet pour insuffler une vraie collaboration.

#### 3.1.1 Prise de contact et constitution d'un comité de pilotage

Après le travail d'intégration du contexte, vient cette étape de « première approche » des acteurs, avec comme première prise de contact, un mail écrit à deux (Anne-Laure et moi-même) pour relancer le projet auprès des acteurs en leur récapitulant les actions passées et la situation actuelle, les actions à venir, et pour les informer du changement de main. C'est aussi l'occasion de proposer la constitution d'un comité de pilotage, afin de bien définir les acteurs concernés qui travailleront ensemble sur la construction du site internet. Par ailleurs, considérant les compétences au sein de l'équipe du Parc, et la nécessité de se soumettre aux validations internes, il est apparu important d'identifier les chargés de mission dans l'équipe pouvant apporter leur expertise sur le projet. Ce groupe de travail a donc réuni différents acteurs et partenaires :

Les acteurs de l'EEDD qui ont des programmes d'animations et séjours labellisés par le Parc. Se sont en majorité des acteurs associatifs, et sont au nombre de 10 (Le détail des structures en ANNEXE 8 Les partenaires éducatifs)

L'élue référente EEDD sur le Parc :  
Josette Pujol

Les partenaires financiers, le Conseil Départemental et la Région

Le technicien : Alexandre David



Le réseau départemental la TRAM'66 :  
Sarah Giraud, coordiantrice

Une représentante de la DDCS (Direction Départementale de la Cohésion Sociale) :  
Etienne Montanant

Deux représentants de l' Education Nationale : Didier Payré et Jean-François Battle

Le Parc :  
La chargée de mission communication du Parc : Véronique Daumont  
Le chargé de mission SIG(système d'information géographique) du Parc : Philippe Mignon  
La chargée de mission EEDD Anne-Laure Poux et moi-même.

La diversité des acteurs devait permettre de riches échanges, par exemple, travailler avec les représentants du public cible (l'Éducation Nationale et la Direction Départementale de la Cohésion Sociale) pour être sûr de construire un outil attractif, et les chargées de mission du Parc pourrait apporter leur expertise.

### 3.1.2 Travail sur l'aspect technique

Souhaitant un support squelette du site que l'on avait en tête, il a été créé pour le technicien une arborescence, c'est à dire le cheminement envisagé pour naviguer sur le site (ANNEXE 9 Arborescence). Durant cette étape, il y a eu de nombreux échanges avec lui pour avancer sur les premières maquettes. Cette étape a permis de créer une proposition de base concrète sur laquelle il était possible de discuter les aspects de l'outil numérique, et lancer de nouvelles idées de graphisme et de contenus.

Une autre partie technique, a été celle du recensement des outils et supports pédagogiques en possession du Parc, pour en élaborer un descriptif technique de chacun (informations qui seront intégrées dans la partie des outils du site internet). (ANNEXE 10 Tableau de recensement des outils). Chaque support a été pris en photo afin d'apporter un visuel à sa description sur le site.

### 3.1.3 Organiser et mener une réunion de travail sur le site internet

La contrainte sur cette étape au départ, était d'accomplir un maximum de travail sur ce seul temps, étant donné la faible disponibilité des acteurs, il n'était pas envisageable d'organiser d'autre rencontre de construction. Tout devait donc se condenser sur ces quelques heures, ce qui faisait un programme de départ assez chargé : retours sur les maquettes, nouvelles idées, choix, rendre现实 ces nouvelles idées, débats pour aider aux prises de décisions. Compte tenu de l'ampleur de la tâche (impossible à réaliser sur les trois heures prévues de la réunion), il a été décidé de prendre plus de temps sur certaines actions prévues et d'organiser la suite du travail avec les acteurs en fin de réunion. Les objectifs ont donc été refixés plus modestement : concerter le comité de pilotage sur les maquettes proposées par le technicien, mais aussi favoriser l'émergence de nouvelles idées et propositions pour construire un outil numérique attractif pour le public cible. Deux activités étaient prévues pendant la réunion pour atteindre ces objectifs :

Tableau 2 : Ateliers de la réunion et résultats

Objectifs	Activité / moyen	Résultats
concerter le groupe de travail sur les maquettes proposées par le technicien	Jeu des enveloppes adapté : un groupe avec une enveloppe points positifs des maquettes présentées, un groupe avec une enveloppe points négatifs des mêmes maquettes, 5 minutes de traitement par groupe, puis on échange sans regarder ce qui a été dit. L'objectif étant de recenser ce qui fait consensus (autant le positif que le négatif) et qui permettra d'orienter les prochaines actions, et ce qui fait débat pour pouvoir en discuter.	Les points positifs et négatifs des maquettes ont bien été listés, il est ressorti également les points sur lesquels tout le monde était d'accord et d'autres moins. Cet outil a également permis alors que ce n'était pas prévu, de dégager des pistes de réflexions, et des propositions sur lesquelles nous avons pu discuter. Il n'a donc pas été nécessaire de suivre l'atelier méta-plan prévu.
favoriser l'émergence de nouvelles idées et propositions	L'activité prévue ici était un classique méta-plan : chacun donne ses propositions, une par post-it, que l'on organise ensuite ensemble.	A la demande générale, le méta-plan n'a donc pas eu lieu.

Voici ci-dessous les résultats du jeu des enveloppes (tableaux issus du compte de rendu de la réunion ANNEXE 11) :

**Tableau 3 : Récapitulatifs des réponses (ANNEXE 11 compte rendu réunion)**

<b>Ce qui a fait consensus</b>	
<b>Proposition de site 1 (avec les coquelicots)</b>	<b>Proposition de site 2 (avec les pictogrammes)</b>
Police d'écriture peu lisible	Changer la police d'écriture (écriture serré, peu lisible)
Fond nature intéressant	Rajouter une touche de nature (photo de paysage en fond ?)
	Pictogrammes = bonne idée (mais revoir les dessins)
Reformuler les titres	
Mettre un <b>pictogramme handicap</b> sur page d'accueil	

**Tableau 4 : Récapitulatifs des réponses 2 (ANNEXE 11 compte rendu réunion)**

<b>Ce qui a fait débat</b>
La proposition de site n° 2 peut paraître trop enfantine, elle semble cela dit mieux adaptée au public cible qui s'occupe d'enfants (une nouvelle police d'écriture peut faire évoluer le débat).
Mettre un « slideshow » (petit encart faisant défilé des photos ou autre) faisant un lien vers les pages individuelles acteurs, ou vers les prestations. Et pour faire défiler quoi ?des photos, les logos... ?
Dans le cas d'une mise en place du slideshow, cela constituerait une entrée supplémentaire en faveur soit des prestations, soit des acteurs. Ceci pose la question de l' <b>équilibre de la présentation.</b>

Au final, la réunion a bien permis d'avancer sur le sujet, puisqu'une majorité des personnes s'est prononcée pour une maquette particulière et de nouvelles orientations ont été données. L'espoir non-dit était de provoquer l'envie chez les acteurs de se rassembler à nouveau pour poursuivre le travail de construction. Malheureusement il y a eu très peu de manifestation en ce sens, et un des points stratégique de la réunion, a alors été de s'organiser pour continuer à travailler ensemble, à distance.

### 3.1.4 Animer le travail à distance

Suite à la réunion, des modifications ont été apportées sur les maquettes par le technicien, et des propositions de titres et contenus communs ont été rédigées par la chargée de mission Anne-Laure et moi-même, après avoir été réfléchies avec les chargés de mission communication et informatique (ANNEXE 12 textes communs de présentation sites internet). En effet, lors de la réunion, le groupe de travail a confirmé le souhait de n'être concerter que sur des propositions faites par le Parc, et non de prendre part à la création même de certains aspects du site (ANNEXE 11 compte rendu réunion). Ces contenus après validation interne ont été rajoutés aux maquettes remaniées par le technicien, et rapportés dans un tableau google drive. Celui-ci (ainsi que les liens vers les maquettes remaniées), a ensuite été partagé avec tous les membres du comité de pilotage, afin de recueillir leurs avis et suggestions.

Cette action est récente, donc la relance n'a pas encore été effectuée, mais elle est prévue. L'objectif est de ne pas perdre la dynamique de travail amorcée par la réunion, et de continuer à concevoir le site ensemble sur la base des propositions faites. Comme évoqué plus haut, déjà quelques partenaires ont participé au document. Il faudra sûrement une autre mise à jour des maquettes et d'autres échanges à travers l'outil drive et par e-mail pour arrêter un choix.

### 3.1.5 Les actions à venir

deux autres temps forts sont prévus pour venir encadrer la suite de la mission et permettre de la finaliser : une journée ou demi-journée de formation (dispensée par le technicien) pour que les acteurs apprennent à se servir de leur interface et qu'ils puissent entrer leur contenu. L'objectif est qu'ils prennent l'outil en main et se l'approprient.

Puis également une réunion de clôture, afin de valoriser le résultat final (ou en cours de finalisation) et le travail effectué par tous.

Même si la mission n'a pas encore été menée à son terme, le site internet créé a déjà une certaine consistance, et les résultats des actions accomplies sont bien visibles.

## 3.2 Résultats

A l'instar d'une mission à double dimension, les résultats doivent être identifiés à deux échelles. C'est à dire au niveau de la construction du résultat-outil numérique en lui-même, puis en référence à l'objectif sous-jacent de la mission : fédérer les acteurs de l'éducation à l'environnement autour d'un projet de Parc.

### 3.2.1 Le site internet

On constate une belle avancée dans la construction du site, puisque l'arborescence est validée, et qu'une maquette en particulier semble rassembler tous les avis positifs. Les améliorations ont donc été concentrées sur cette page là. (ANNEXE 13 page accueil site).

Il a été choisi de rajouter une entrée supplémentaire en plus des entrées « acteurs », « sites » et « outils » : l'entrée « prestations » pour un accès plus direct aux séjours et animations proposés par les acteurs. Cette entrée est plus pertinente du point de vue du public cible : les enseignants commencent souvent par rechercher des programmes d'animations.

Lors de la réunion, la majorité des acteurs s'est également prononcée pour un site avec des contenus fixes, c'est à dire sans « encart » d'actualités, retours d'expériences ou autre support animant le site avec une certaine dynamique. Ceci répondait pourtant selon moi aux deux objectifs de la mission : construire un site attractif (par les actualités ou autres informations mouvantes) et dans le même temps permettre une participation régulière des acteurs EEDD sur un outil du Parc (à condition qu'ils jouent le jeu bien sûr).

Les contenus (titres des pages et textes de présentations) sont encore en concertation sur le drive, et le technicien travaille actuellement sur l'organisation des pages individuelles (page individuelle de chaque prestation, ou acteur, ...), qui seront également soumises à concertation.

### 3.2.2 Fédérer les acteurs

A ce niveau là, les résultats sont plutôt mitigés. De nombreuses tentatives d'échanges sont restées sans retour, surtout les petites concertations concernant le récapitulatif du contexte et création du comité de pilotage, ou encore l'ordre du jour de la réunion. Un doodle avait été lancé pour fixer une date de réunion, et les relances téléphoniques ont été indispensables pour avoir l'ensemble des retours. Il a d'ailleurs été difficile de fixer un jour, tout le monde ne pouvant se déplacer aux mêmes dates.

Au final 4 acteurs EEDD étaient présents sur les 10 structures concernées, aucun représentant du public cible n'était présent (Didier Payré de l'Education Nationale devait être là, mais il a eu un empêchement de dernière minute). Pas plus de retour non plus sur la concertation du compte rendu de la réunion, mise à part les participants.

Finalement, chez les acteurs qui se sont mobilisés depuis le départ (4 structures EEDD et la coordinatrice du réseau la TRAM'66), la participation est restée constante, et les échanges assez dynamiques avant et après la réunion. Ils ont également été très réactifs sur le google drive, pour donner leurs avis, mais aussi faire des propositions.

Malheureusement ces acteurs là ont été peu nombreux, même pas la moitié. les autres ont été complètement inexistant sur ce projet, sauf par téléphone pour dire qu'ils n'étaient pas disponible.

Dans ce cas de figure on peut se demander dans quelle mesure nos choix, et les orientations que nous avons prises peuvent alors être légitimes ? Il n'y a pas eu de représentativité forte sur les suggestions proposées, puisqu'il n'y a pas vraiment eu de participation. Le projet devant malgré tout avancer (le financement ayant déjà été attribué), c'est finalement le Parc qui tranchera sur les choix finaux, en tenant compte des quelques propositions faites.

Deux étapes stratégiques restent encore à venir : la journée de formation, et la réunion de clôture. En dépit de l'intérêt certain de la journée de formation, qui peut-être mobilisera plus de monde, il est difficile de penser qu'un sursaut de participation aura lieu d'ici la fin du projet. Et il sera difficile de toute manière de procéder à des modifications de grande ampleur à ce moment-là.

Malgré une participation assez faible, le comité de pilotage réduit a fait preuve d'une belle motivation, et a permis d'aboutir à un outil en voie de finalisation. Il est important maintenant, d'analyser les résultats précédemment énoncés, justement car ils ne sont pas vraiment à la hauteur des espérances de départ, en terme de participation en tout cas.

## 4 ANALYSE ET PERSPECTIVE, ENSEIGNEMENTS

En dépit d'une certaine compréhension du contexte, il semblerait que toutes les clés n'aient pas été réunies pour fédérer les acteurs EEDD (et autres!) autour de ce projet, il manquait peut-être l'expérience du terrain. Malgré cela, les quelques acteurs qui se sont rapprochés du Parc pour participer à l'élaboration de cet outil commun, ont pour l'instant joué le jeu de la concertation jusqu'au bout, et le site internet sera aussi heureusement le reflet de leur implication. Il serait intéressant de les questionner sur cette expérience de partenariat avec le Parc. Enfin, quels enseignements peut-on tirer de cette expérience de coordination de projet ?

### 4.1 Analyse

Si on reprend le schéma de Yannick Bruxelle sur les différentes étapes du partenariat, Dans ce projet nous en sommes je pense au stade de concertation avec les acteurs EEDD. Il n'y a pas de collaboration à proprement parlé, ça n'était d'ailleurs pas la volonté des acteurs (souhait que le Parc reste meneur du projet) : Le Parc a travaillé seul à la création du site, en soumettant ses propositions aux acteurs. Il ne s'agit pas non plus d'une simple consultation, étant donné que la mission a été menée de façon à laisser des espaces de réflexions et d'échanges sur les propositions faites, et que les suggestions et idées des partenaires étaient vivement attendues, dans un but de créer ensemble. Mais nous ne sommes pas encore dans le « travailler ensemble » avec ce projet. Du moins les acteurs ne l'ont visiblement pas envisagé ainsi, et d'après une conversation avec la chargée de mission EEDD, le Parc n'était pas tout à fait prêt à laisser complètement la main au travail collaboratif non plus par crainte d'une perte de contrôle (charte graphique à respecter, et « le Parc ne pourra pas accepter toutes sortes de propositions »).

### Vous avez dit partenariat ?

- une prestation de service
- une information mutuelle
- une consultation
- une concertation
- une collaboration
- une coopération
- un partenariat « de réciprocité »
- un partenariat « apprenant »
- une fusion

*L'un travaille POUR l'autre, travaille AVEC l'autre, les deux travaillent ENSEMBLE*

Yannik Bruxelle, 2009, diapo Issus du diaporama « Associations et entreprises regards croisés sur le partenariat

Très peu d'acteurs ont joué le jeu de la participation, ni à distance (e-mails, drive) ni en présentiel (réunion). Quelle analyse peut-on en faire ?

### 4.1.1 Le choix de la période

Il se trouve comme évoqué plus haut qu'à partir du mois de mai, la saison commence et les acteurs ont beaucoup de travail. Peut-être n'a-t-il pas été possible pour beaucoup d'entre eux de libérer le temps nécessaire pour se pencher sur les maquettes, ou participer à la réunion.

Au regard de leur activité principale, ce petit projet a probablement été vu comme moins important, il représente effectivement moins d'enjeux pour les acteurs, et n'était peut-être pas considéré comme prioritaire, ce qui est compréhensible. D'autant plus que la dispersion des acteurs sur le territoire (et sa géographie) est assez contraignante.

### 4.1.2 Hypothèses de communication

De nombreuses communications se sont faites par e-mail, rendant les échanges peut-être un peu trop impersonnels et distants, favorisant l'oubli des messages une fois survolés, et ce surtout si les personnes sont très occupées, comme c'était visiblement le cas durant deux mois.

Par ailleurs ces sollicitations se sont faites sur des petites choses (récapitulatif du contexte, ordre du jour de la réunion...) ne nécessitant peut-être pas forcément de réponse systématique ? Mais dans un cadre de co-construction n'est-il pas important de communiquer régulièrement notamment à chaque étape du projet, et surtout de solliciter ses partenaires afin d'avoir leur vision et attente pour continuer d'avancer ensemble ? Ne suis-je pas partie en recherche d'échanges là où il n'y en avait pas vraiment besoin, et c'est pourquoi les réponses ont été rares ? Et pourtant pour être plus concrète, il me semblait important par exemple, de récapituler l'amont du projet et les attentes énoncées par les acteurs à l'époque, afin de confirmer ou non qu'elles soient toujours les mêmes à ce jour pour ne pas se tromper de direction.

Il n'y a vraisemblablement pas eu assez d'échanges en direct par téléphone (au moins une fois pour chaque acteur), ce qui aurait permis de discuter de vive voix et plus simplement, mais surtout de façon moins généraliste qu'un e-mail groupé. L'attention aurait été portée sur une seule structure à la fois, permettant un échange privilégié et une réelle écoute. Peut-être même aurait-il été nécessaire de se déplacer et prendre le temps de rencontrer les acteurs en personne (action difficilement réalisable au regard des distances kilométriques sur le territoire, et de la disponibilité des acteurs).

### 4.1.3 Une étape louée ?

Il n'y a pas eu d'investigation faite rapportant dans quelle mesure les acteurs avaient envie de s'investir dans le projet, et s'ils avaient des attentes fortes. Cela aurait peut-être été intéressant, pour savoir dans quelle mesure les impliquer. La chargée de mission EEDD avait contacté par téléphone tous les acteurs avant le stage, afin de savoir s'ils étaient toujours partant pour ce projet. Elle m'avait également informé du fait que les acteurs attendaient que le Parc soit force de proposition (sujet qui ressort également dans un compte rendu d'une rencontre antérieure). Je pense ne pas avoir bien saisi la porté de cette expression (faire des propositions oui, mais pas monter seule l'architecture du site). De la même façon, je n'ai pas cerné quelle place le parc était prêt à laisser au travail collaboratif. Je suis donc partie dans une optique erronée de co-construction totale. Par ailleurs, Je n'ai pas osé recontacter les acteurs après la chargée de mission, par crainte de leur faire peur en répétant une action déjà en partie entreprise.

Après réflexion, ne paraît-il pas également difficile de construire à plusieurs sans élément de base, sans support, un objet virtuel ? Cela manquerait peut-être de concret, et fournir une base de travail

(l'arborescence du site et une proposition de graphisme par exemple) a permis de se faire une idée de ce que peut donner le résultat, et donc de mieux réfléchir à ce que l'on souhaite. D'un autre côté, le travail créatif se transforme alors en simples pistes d'amélioration de ce qui est déjà proposé, limitant ainsi le champ des possibles et l'imaginaire.

#### 4.1.4 Un recentrage nécessaire

A force de se focaliser sur la participation des acteurs EEDD au projet, on en oublierait presque l'objectif principal de la mission : créer un site internet promotionnel, donc attractif. Malgré de nombreuses tentatives d'appel lancées pour récolter leurs retours spécifiques en tant que public cible, Les représentants de l'Éducation Nationale et de la Direction Départementale de la Cohésion Sociale ont été très peu joignable. Peut-être aurait-il fallu leur expliciter plus en détail leur rôle important dans ce projet. Peut-être aurait-on pu directement s'adresser à des enseignants ou autres responsables de groupe de jeunes, car ces avis là sont vraiment important dans le cadre de la construction d'un outil qui finalement leur est destiné. Tout n'a pas été fait pour essayer d'avoir absolument des représentants du public cible à la réunion par exemple.

#### 4.1.5 Le choix des acteurs

Un choix des acteurs qui a été difficile à comprendre a été celui d'un site internet figé, sans la présence d'encarts dynamiques. Car effectivement c'est cet aspect vivant du site qui selon moi le rendrait attractif. Il aurait été souhaitable d'avoir par ailleurs l'avis du public cible à ce sujet ! Cela étant dit, il s'avère que la plupart des acteurs possèdent leur propre site internet, et que ce genre d'information y figure sûrement déjà (il aurait été intéressant d'avoir fait une analyse sur les outils déjà existant des acteurs). Quoi qu'il en soit, leur agenda et actualités sont des données qui leur sont déjà demandées dans le cadre du réseau de la TRAM'66, et qu'il est visiblement difficile de leur faire renseigner (information recueillie de la coordinatrice du réseau). On peut comprendre que l'effet double emploi décourage d'autant plus. Et l'on peut penser que le souhait des acteurs serait d'avoir une meilleure visibilité sans s'ajouter une surcharge de travail (ce qui a été confirmé à la réunion).

Le résultat concret (le site internet) et rapide de ce projet devait permettre de valoriser le partenariat qu'il y a eu pour le construire, et le site internet devrait pouvoir fournir une plus grande visibilité aux acteurs. Que peut-on faire maintenant pour évaluer nos actions en fonction des objectifs de départ ? Il s'agit de ne pas laisser l'outil dans l'oubli. Conçu pour durer, le site restera en ligne, il sera toujours possible de le faire évoluer au besoin. Il permettra peut-être par son succès d'apporter l'illustration de la nécessité de travailler ensemble, et l'envie de le faire. C'est pourquoi il est important de ne pas laisser « dormir » ce site.

## 4.2 Préconisations et perspectives

Ci-dessous, quelques possibles pistes pour exploiter cette expérience, ou l'outil numérique lui-même :

=> Évaluer le partenariat : Comme préconisé dans l'ouvrage de Yannick Bruxelle, Pierre Feltz, Véronique Lapostolle, « Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat » (2009), toujours dans le but de comprendre les logiques d'acteurs. Cela permettrait de récolter les impressions des acteurs, leur ressenti par rapport à la participation mise en place, leur positionnement... Cela peut se faire sous forme de questionnaire à envoyer aux acteurs qui ont participé au projet.

=> Étudier les effets (ou absence d'effet!) du site internet : quelles retombées économiques ? Y a-t-il une multiplication des contacts grâce à lui ? Combien de projet construit ? Combien de vue tout simplement ? Cela nécessiterait une collaboration avec les acteurs, les mieux à même de répondre à ces questions.

=> Essayer d'obtenir coûte que coûte des retours d'enseignants et responsables de groupes de jeunes (par des contacts que l'on a peut-être pour commencer), sur l'architecture que présente le site mais aussi sur des contenus qu'ils aimeraient trouver sur genre d'outil (peut-être des fiches techniques pour monter des projets comme cela est présenté sur le site <http://education.parc-monts-ardeche.fr/>), voir même pourquoi pas faire une enquête sur leurs besoins. Bref, leur donner une place plus conséquente.

=> Faire évoluer le site si possible, toujours essayer de l'améliorer au fil du temps. Pourquoi le Parc ne publierait-il pas des actualités qui pourraient intéresser le public cible ? Législation et EEDD, les temps péri-scolaires...

=> Pourquoi le Parc ne proposerait pas une formation en communication aux acteurs EEDD ? Ils voient généralement la communication comme une démarche marketing de manipulation, mais il peut être intéressant pour eux de savoir se rendre visible auprès de ceux avec qui ils souhaitent travailler.

Si à l'avenir le site internet trouvait sa place et son public, Il serait un véritable intermédiaire entre les acteurs éducatifs (Éducation nationale, EEDD...). Cela témoignerait de son utilité réelle, il deviendrait un outil indispensable de communication pour les acteurs, qui alors, s'impliqueraient peut-être d'avantages dans son animation, aux côtés du Parc. Il pourrait devenir une illustration du travail collaboratif entre le Parc naturel régional des Pyrénées catalanes et les acteurs de l'éducation à l'environnement au quotidien.

Cela pourrait également permettre au Parc de se poser en tant que structure créatrice de lien entre les acteurs éducatifs du territoire, et ainsi de pouvoir développer des partenariats réguliers et de plus longues durées entre les différents acteurs.

Le travail de « reconquête » des acteurs de l'éducation à l'environnement sera long, il se fait petit à petit depuis le bilan de médiation réalisé par le Parc et le réseau Éducation Pyrénées Vivantes en 2012. Depuis lors, la chargée de mission n'a cessé de leur tendre la main, tout en représentant les intérêts du Parc. Ce site internet dont les résultats sont mitigés, n'est qu'une étape dans la lente réconciliation des acteurs avec le Parc.

## 4.3 Coordinateur de projet EEDD : Les enseignements à travers la mission

Voici venu le temps de faire le bilan sur tout ce que j'ai pu apprendre pendant ce stage sur le métier de coordinateur, et sur les compétences nécessaires.

Comme indiqué dans la commande de départ «animation du projet réalisation d'un site internet... », les mots « animation de projet » renvoient clairement à une des fonctions du coordinateur de projet en EEDD : la coordination de réseau. C'est principalement dans ce domaine là que j'ai pu faire l'expérience du métier.

### 4.3.1 Les apports en terme de coordination de réseau

=> Apprendre à articuler un projet, repérer les enjeux

Tout d'abord, en tant qu'animatrice d'un projet déjà initié et en « stand by », il a fallu se positionner. Relancer le projet, reprendre la main sur les actions au regard de ce qui avait déjà été fait avant, faciliter l'articulation avec les évènements à venir, et être cohérent par rapport aux actions accomplies. Ainsi prendre connaissance du contexte, du cadre et des actions passées, en faire une analyse approfondie avant de se lancer dans l'action tête baissée, me semble indispensable pour poursuivre un projet sur lequel on n'avait pas la main au départ. Il faudrait prendre le temps de s'immerger dans le sujet, en gardant notre précieux œil extérieur. Je me suis rendu compte, qu'il faut être prudent quand l'on reprend un projet, celui-ci ayant pris une certaine direction (et à moins qu'il soit très mal parti) il est délicat d'intervenir et de tout changer sur ce qui a été décidé, acquis. Mieux vaut d'abords bien s'informer pour éviter de repartir en arrière et dans la mesure du possible essayer de garder le cap donné au départ (à condition qu'il soit acceptable). Si ce n'est pas possible, alors il sera nécessaire je pense, de maîtriser le sujet au maximum afin de pouvoir justifier les réorientations entreprises.

J'ai également appris à travers cette phase, à reconnaître la frustration liée au fait de n'avoir pas assisté au début du projet. Car en effet, malgré tous les échanges que l'on peut avoir avec les personnes ressources (qui donnent leur vision), ou toutes les études de comptes rendus de rencontres stratégiques passées, il manquera de toutes façons certaines clés de compréhension, et forcément des détails risquent d'échapper à notre vigilance. Par exemple, on peut se rendre compte que les acteurs souhaitent que le Parc des

Pyrénées catalanes soit force de proposition, mais on ne peut pas vraiment prendre conscience dans quelle mesure...

#### => Être à l'écoute, attentif, observateur

C'est pour moi un des aspects fondamental du métier qui est apparu dans ce stage. Il me semble que cette capacité d'écoute dans un réseau (et surtout dans un réseau déjà constitué avec sa culture de groupe) permet de repérer leur façon de fonctionner, les conflits, les freins et les leviers à une certaine dynamique de groupe, et d'autres choses nécessaires pour adapter ses actions par ailleurs, comme par exemple fédérer les acteurs autour d'un projet du Parc...

De plus, cela permet d'établir selon moi un climat plus propice aux échanges, et lève les ambiguïtés.

De même ces capacités sont précieuses pour identifier le rôle des partenaires possibles, de laisser la place à chacun de s'exprimer, et tenir compte de ce qui se dit. Bref, repérer les logiques d'acteurs.

#### => Apprendre à doser sa communication

Il s'agit de faciliter la circulation de l'information, mais surtout d'aller à l'essentiel, et de la rendre accessible à tous, sans distribuer des e-mails à tout va. Le parc regroupe sur ce projet des partenaires très différents : acteurs professionnels et non professionnels dans le réseau EEDD, élus... dont il est important qu'ils comprennent les tenants et aboutissants de la mission.

#### => Créer une dynamique de groupe

C'est ce que j'ai tenté d'initier sur la globalité du projet, et qui n'a pas vraiment fonctionné tout le temps, sauf sur les quelques personnes qui ont accroché et qui étaient présentes durant la réunion. J'ai appris qu'il n'était pas si simple d'insuffler une dynamique, mais que cela tient aussi beaucoup à ce que l'on communique en tant que personne : le dynamisme cela peut être communicatif !

Créer une dynamique de groupe sur un moment précis, c'est également laisser la liberté aux gens de souffler un peu quand le besoin s'en fait sentir (pendant la réunion, la pause s'est imposée d'elle-même).

#### => Pratiquer des démarches participatives

Ceci représente en quelques sortes la « stratégie » principale de ma mission : mettre en place des démarches favorisant la concertation et la co-construction, dans le but de fédérer les acteurs autour du Parc sur ce projet (leur laisser de l'espace pour qu'ils puissent s'impliquer dans le projet). La concertation est présente à chaque étape du projet : communication régulière par e-mail, une réunion de construction basée sur des outils participatifs, animation d'un google drive (outil de collaboration à distance), voici les démarches participatives mises en place (avec plus ou moins de succès) dans le cadre de la mission. Cette phase m'a permis de constater que le jeu de la participation, c'est aussi accepter que les acteurs ne l'envisagent pas forcément de la même façon que soit, et qu'ils peuvent choisir de ne pas s'impliquer (pour différentes raisons), de ne pas participer à la hauteur de ce que l'on espérait, de ce qu'on leur proposait.

J'ai appris également, qu'il pourrait s'avérer utile de s'assurer le soutien de sa propre structure sur les méthodes participatives, et les résultats qui en découleraient, avant de les proposer, ceci afin d'éviter les déceptions des acteurs. Ou du moins, se renseigner sur le fonctionnement interne de sa structure (par exemple les contenus du site ont nécessité une validation en interne au Parc), pour adapter ces démarches en fonction de ce qu'il est réellement possible de faire.

=> Trouver l'équilibre

C'est finalement, la formule qui résume le mieux les enseignements du stage : trouver l'équilibre entre le fait de mener son projet, et laisser la place à la participation. Ne jamais renoncer à engager des démarches participatives, mais savoir sentir, reconnaître, pour le projet, à quel moment il vaut mieux être plus directionnel, ou force de proposition (si les démarches participatives ne fonctionnent pas, s'il est plus pratique de travailler sur des propositions concrètes d'un partenaire (cas du site internet par exemple), si la disponibilités des autres partenaires est limitée et à condition qu'ils soient d'accord...). Cela s'est traduit dans le cadre de ce projet, par l'équilibre à trouver entre apporter du concret pour montrer aux acteurs qu'on avance (arborescence, maquette...), et ne pas avancer trop vite, pour prendre le temps de construire le site ensemble, par la concertation.

#### 4.3.2 Le partenariat

Développer des partenariats est une mission importante des Parcs naturels régionaux, d'autant plus dans le cadre de l'EEDD. J'ai appris à travers cette mission, qu'ils pouvaient prendre plusieurs formes intéressantes et ne pas seulement être d'aspect financier. Il s'entretient au quotidien (beaucoup d'échanges), il est nécessaire qu'il y ait une volonté égale des parties de travailler ensemble, pour qu'il soit riche et pérenne. Ce que je retiens par rapport à l'expérience de ce stage c'est que dans le cadre d'un partenariat il semble essentiel d'exprimer ses motivations, et la façon dont on souhaite prendre part au projet, pour savoir ce que l'on peut attendre de son partenaire, et dans quelle mesure chacun s'investira dans le projet.

#### 4.3.3 Les compétences mobilisées dans la mission

Des compétences de coordination ont été mises en pratique dans le cadre de cette mission (avec plus ou moins de succès), ainsi que d'autres compétences plus générales inhérentes à la conduite de projet, elles ont été détaillées tout au long du rapport, et elles sont résumées ici :

- Animer un projet
  - Faciliter la circulation de l'information
  - Pratiquer des démarches participatives
  - Capacités à fédérer des acteurs
  - Créer une dynamique de groupe
- 
- 
- Animer une réunion
  - Avoir l'esprit d'analyse et de synthèse
  - Capacités organisationnelles
  - Capacités d'adaptation
- 

Cette mission riche en apprentissage, a surtout été très percutante par rapport aux réalités du terrain en général, et d'un territoire en particulier. Elle m'a permis de me rendre compte des difficultés que peut connaître un réseau, et de celles inhérentes à un acteur dans ce réseau.

# CONCLUSION

Sur cette mission, je me suis posée la question de comment fédérer les acteurs EEDD autour d'un projet de Parc. Pour moi le résultat concret de cette mission, le site internet valorisant les ressources éducatives, pouvait déjà constituer un élément fédérateur en lui-même, grâce à son aspect « promotion collective » et à ses possibles retombées économiques. Au-delà de ça, ma réponse a été de tenter de fédérer les acteurs par des démarches participatives, dans le but de leur laisser la place nécessaire de s'impliquer et de co-construire cet outil commun. Ce choix peut être remis en cause par les résultats de la mission en terme de participation. En effet, soit ce n'était pas la bonne démarche à entreprendre, soit les outils étaient mal choisis (cf partie 3 analyse des résultats). Peu-être (sûrement) un peu des deux. Mais j'ai du mal à croire que cela seulement constitue la cause de cette faible participation. Difficile d'imaginer qu'une telle proposition de travailler ensemble concrètement et pour le soutien de tous, soit écartée. D'autant plus que les acteurs qui ont suivi le projet ont été actifs et ont joué le jeu ; reste à les solliciter pour avoir leur avis sur la question.

Je pense que d'autres facteurs ont joué : l'ombre du contexte qui plane encore, la période en surcharge de travail, la géographie du territoire, la moindre importance du projet au regard de la saison qui commence...

Au final, cette mission n'aura pas révolutionné les partenariats EEDD dans les Pyrénées Orientales entre acteurs associatifs et le Parc naturel régional des Pyrénées catalanes. Mais elle constitue un pas de plus pour le Parc, sur le chemin de la reconnaissance de son rôle et de sa légitimité.

L'outil va en quelques sortes devoir faire ses preuves (utilité, retombées...), et c'est pour cela qu'il est nécessaire d'en étudier les effets après sa mise en ligne. De plus, lui porter des améliorations régulièrement ne peut être que bénéfique.

Il pourrait sortir de grandes choses des partenariats entre les acteurs de l'éducation à l'environnement du territoire (même à l'échelle du département) et le Parc des Pyrénées catalanes. Si celui-ci par exemple arrive à faire valoir son expertise du territoire auprès des acteurs EEDD, ils pourraient conjuguer leurs forces pour créer de nouveaux projets sur des thématiques peu exploitées encore (comme urbanisme et paysage par exemple) et ancrés dans le territoire, pour une éducation à l'environnement locale, pour commencer.

# Bibliographie

- Bruxelle.Y, Feltz. P, Lapostolle. V, 2009, « *Associations et entreprises, regards croisés sur le partenariat* », Montpellier, Éditions Réseau École et Nature, 105p
- Conseil d'Administration du GRAINE Rhône-Alpes, 2008, « *Associations d'éducation à l'environnement et collectivités publiques :Faire de l'EEDD un partenariat et non une prestation !* », Lyon
- PNR des Monts d'Ardèche, *e-ducation Monts d'Ardèche*, <<http://education.parc-monts-ardeche.fr/>>, [Consulté tous les jours depuis le mois d'avril]
- Fédération des parcs naturels régionaux de France, 2010, « *L'éducation à l'environnement et au développement durable dans les Parcs naturels régionaux. Comprendre et partager les enjeux de territoire* », Paris
- Fédération des parcs naturels régionaux de France, 2014, « *Bienvenue dans la culture Parc* », [Brochure], Paris
- GRAINE Rhône-Alpes, 2008, « *Les relations entre les associations et les collectivités territoriales... Le partenariat en question. Compte rendu , [compte rendu de rencontres]* », Romans
- larousse, partenariat, <<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/partenariat/58354>>, [Consulté le 09/06/2015]
- Le dico du marketing, partenariat,<<http://www.ledicodumarketing.fr/definitions/partenariat.html>>, [Consulté le 09/06/2015]
- PNR Pyrénées Catalanes, 2014, « *Parc naturel régional des Pyrénées Catalanes : un territoire / une structure* », [diaporama], Mont-Louis
- PNR Pyrénées Catalanes, 2012, « *Diagnostic de territoire Pyrénées Catalanes* », Mont-Louis, 213p
- PNR Pyrénées Catalanes, Réseau Education Pyrénées Vivantes, 2013, « *Bilan et perspectives de la mission « Soutenir, animer et structurer la mobilisation des acteurs de l'éducation à l'environnement au développement durable et au territoire (EEDDT) du PNR PC* », Mont-Louis, 42p
- PNR Pyrénées Catalanes, 2014, « *Charte 2014-2026* », Mont-Louis, 251p
- Poncin. B, 2010, « *plaisir d'être en réunion* », Bellecombe-en-Bauges, Éditions du Croquant, 127p
- Réseau Ecole et Nature, 2010, « *Guide Pratique d'Éducation à l'Environnement : entre humanisme et écologie* », Montpellier, Éditions Yves Michel, 259p
- Scop le Pavé, 2013, « *la participation* », Les cahiers du Pavé N°2, 65p

# Table des Tableaux

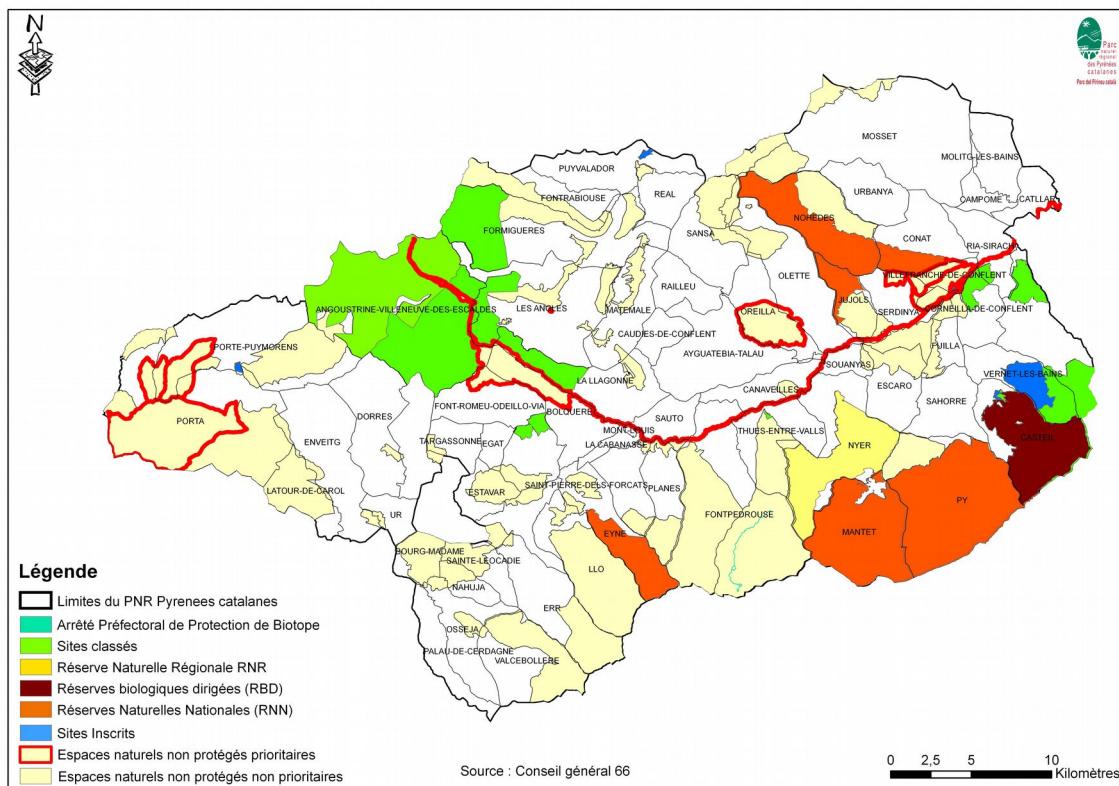
Tableau 1 : Les caractéristiques du territoire du Parc.....	p 4
Tableau 2 : Ateliers de la réunion et résultats.....	p 18
Tableau 3 : Récapitulatifs des réponses (ANNEXE 11 compte rendu réunion).....	p19
Tableau 4 : Récapitulatifs des réponses 2 (ANNEXE 11 compte rendu réunion).....	p19

# Table des Annexes

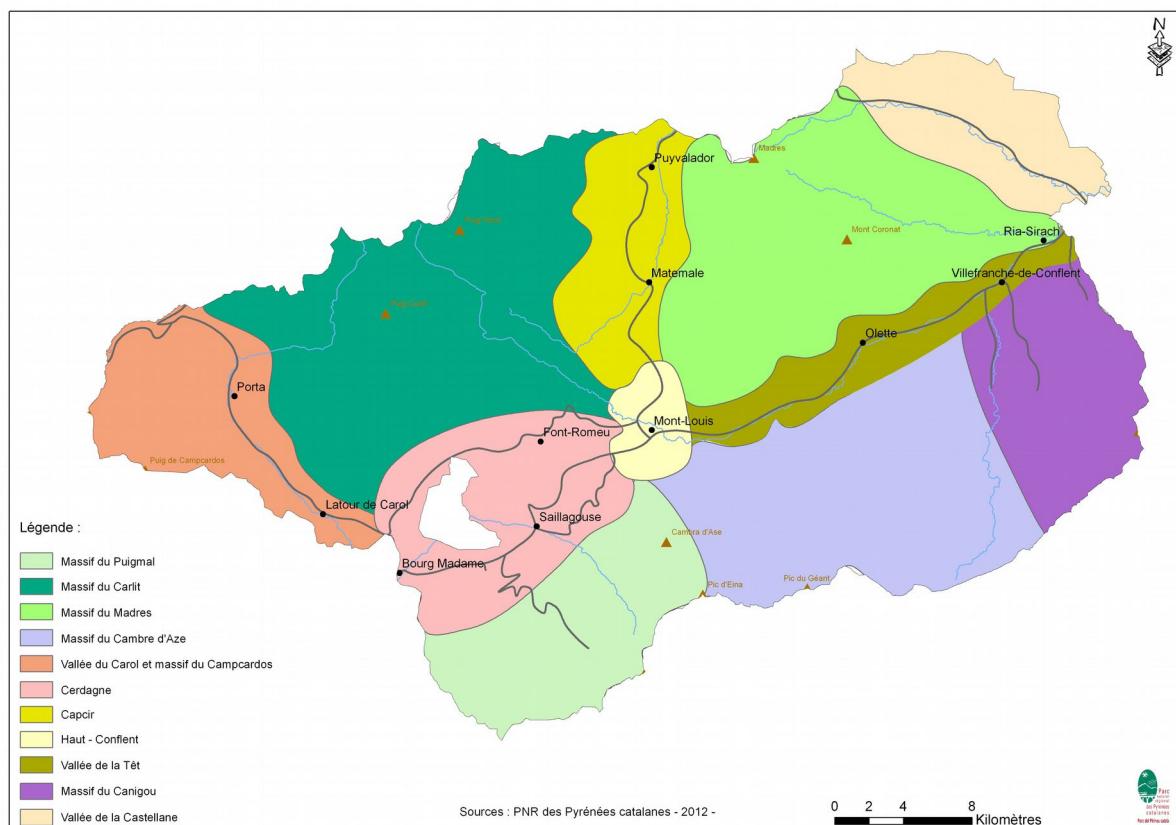
Annexe 1 : Cartes du PNR.....	p 33
Annexe 2 : Organigramme.....	p 35
Annexe 3 : Planning de travail.....	p 37
Annexe 4 : Récapitulatif du contexte de la mission.....	p 39
Annexe 5 : Déroulé de la réunion de construction du 13 mai.....	p 44
Annexe 6 : Ordre du jour de la réunion de construction du 13 mai.....	p 46
Annexe 7 : Google drive de travail.....	p 48
Annexe 8 : Les partenaires éducatifs.....	p 51
Annexe 9 : Arborescence proposée du site internet.....	p 53
Annexe 10 : Tableau de recensement des outils du Parc.....	p 55
Annexe 11 : Compte rendu de la réunion du 13 mai.....	p 58
Annexe 12 : Contenus (textes de présentation) du site.....	p 62
Annexe 13 : Page d'accueil du site.....	p 64

# **Annexe 1 : Cartes du PNR**

## Carte des espaces naturels protégés



## Carte des unités paysagères du PNR



## Annexe 2 : Organigramme

# L'équipe

technique et administrative

SYNDICAT MIXTE DU PARC  
1 rue Dagobert 66210 Mont-Louis  
Tél. : 04 68 04 97 60  
Mél : prénom.nom@parc-pyrenees-catalanes.fr  
www.parc-pyrenees-catalanes.fr



Responsable du Pôle  
Chargée de mission Forêt  
Laurie SIVADE



Chargée de mission  
Tourisme et Développement  
économique  
Alexandra DARDILLAC



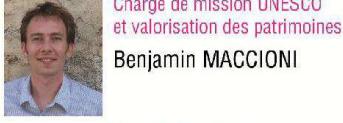
Chargé de mission  
Tourisme durable  
Teddy MAIGNAN



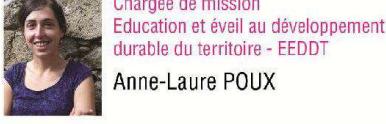
Chef de projet  
Marque Parc et offre d'accueil  
Valorisation des ressources,  
des activités et des produits  
Mathieu ALTADILL



Chargée de mission  
Patrimoine, culture et catalanité  
Christelle FRAU



Chargé de mission UNESCO  
et valorisation des patrimoines  
Benjamin MACCIONI



Chargée de mission  
Education et éveil au développement  
durable du territoire - EEDDT  
Anne-Laure POUX

## PÔLE VALORISATION DES PATRIMOINES

## COMITÉ SYNDICAL

94 élus

## BUREAU DES ELUS

Président et Vice-Présidents



Responsable Administration et finances  
Rebecca ETIEVANT



Directrice  
Séverine CASASAYAS



Directeur adjoint  
Yves CONSTANTIN

## CONSEIL SCIENTIFIQUE et DEVELOPPEMENT DURABLE

### DIRECTION ADMINISTRATION GÉNÉRALE



Chargée de communication  
Véronique DAUMONT



Secrétariat et comptabilité  
Stéphanie RIVEILL



Secrétariat de direction  
Régine MONSEGUR



Responsable du Pôle  
Chargée de mission aménagement  
Laure-Hélène LEBEAU



Chargé de mission Urbanisme et Paysage  
Raphaël GARCIA



Chargée de mission Energies  
Plan climat énergie territorial  
Apolline FAURE



Chargée de mission Architecte conseil  
Cécile COPIGNY



Chargé de mission  
Evaluation - Système  
d'information géographique (SIG)  
Philippe MIGNON



Responsable du Pôle  
Chef de projet Trame verte et bleue  
Eau et Milieux humides  
Antoine SEGALE



Chargée de mission Natura 2000  
Sophie GESTA



Chargée de mission Natura 2000  
Clémence DOUET



Chargée de mission Natura 2000  
Laure LEBRAUD



Chargée de mission Urbanisme et Paysage  
Lucie JULIEN

## PÔLE ESPACES NATURELS

## PÔLE AMÉNAGEMENT



## Annexe 3 : Planning de travail

**Rétro-planning projet site internet (sur les trois mois de stage)**

	semaines	AVRIL					MAI					JUIN				
		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
recherche et mise en forme idées fonds, formes, exemples de sites																
rdv technicien (au démarrage projet - réunion calage)																
Envoi exemples de contenus au prestataire pour commencer la maquette																
Le prestataire travaille sur la maquette																
retour prestataire sur la maquette																
<b>Les acteurs</b>																
Re-prise de contact avec les acteurs concernés (mail AL présentation Marie + avancement)																
Constitution groupe de suivi COPIL (acteurs + TRAM'66 + DDCS + EN + CR + CG +PNR +élue EEDD)																
aller/retour avis sur la maquette avec les acteurs																
première réunion choix contenus communs fond et formes (COPIL + technicien )									R	R						
<b>Journée de formation</b> prise en main site (1/2 journée PNR et 1/2 acteurs)												F	F			
Insertion des contenus sur le site par les acteurs																
<b>Réunion de clôture</b> présentation produit fini																R
<b>les sites</b>																
inventaire des activités développées par certains sites physiques du territoire (équipe Parc)																
conception textes, contenus et insertion sur le site (PNR)																
visite de quelques sites pour photos, docs... (tous?) si besoin compléments																
demande avis COPIL si possible																
<b>Les outils</b>																
journée plongée dans les outils du parc (photos, aspects..), avec liste																
élaboration contenus du site pour ces outils et insertion sur le site (PNR)																
<b>Validation interne Parc</b>																

 réalisation parc  
 coordination  
 réalisation Alexandre (webmaster)

## **Annexe 4 : Récapitulatif du contexte de la mission**

# Rappels sur le projet de site internet sur les ressources éducatives du Parc

## A l'origine en bref...



1

Origine du projet

Suite à une volonté des acteurs de se structurer en réseau, « mieux se connaître, se reconnaître et se faire connaître », des ateliers ont eu lieu en 2012 pour faire ressortir les besoins et actions à mener. Parmi eux, a émergé la volonté de créer un outil dématérialisé en deux interfaces : une interface de travail entre les acteurs, et une interface publique accès sur la promotion et la communication des structures.

Cf. « Rencontre acteurs EEDD 24 avril 2012, EGAT Compte-rendu Atelier Outils réseau », PNR

2

Création du réseau départemental la TRAM'66

La TRAM'66, créée la même année en 2012, prend en charge la mission de structuration et dynamisation du réseau d'acteurs, et reprend avec son propre site web, ce rôle d'interface entre les acteurs.

3

Relance du projet par le PNR dans le cadre de l'animation des marques « prestations éducatives »



Le PNR a proposé de poursuivre le projet et de créer un site constituant une vitrine pour les acteurs EEDD du territoire. Ceci pour leur permettre de mieux se faire connaître dans leur démarche, et communiquer sur leurs prestations labellisées par le parc, auprès des professionnels (responsables de groupe de mineurs, enseignants...), et des partenaires institutionnels.

Cf. « Compte-rendu de réunion relance marque prestations éducatives le 4 juin 2014, à Mont-Louis », PNR

## ... Pour plus de détails

### Extrait du document « Rencontre acteurs EEDD 24 avril 2012, EGAT Compte-rendu Atelier Outils réseau », PNR :

- « A l'origine du projet : besoin de **connaissance** (interne, au sein du réseau EEDD) et de **reconnaissance** (externe) exprimé par les acteurs de l'EEDD. »
- « La volonté de travailler avec le parc n'est pas guidée par l'intérêt économique mais bien par le rôle de « vitrine » que le parc peut assurer. »
- « Un outil **dématérialisé**, outre la dimension pratique de sa réactualisation, conviendrait au territoire et aux acteurs en raison des contraintes géographiques. »
- « Ce choix de dématérialiser l'outil demandera un investissement minimum de chacun **pour le faire vivre**. »
- « Le réseau souhaite également que le parc nourrisse la réflexion du réseau (par rapport à cet outil) en apportant des exemples extérieurs, l'expérience d'autres territoire. »
- « Il est proposé de constituer un groupe de suivi pour coordonner le projet. »

#### **- « Objectifs de cet outil :**

Permettre une connaissance mutuelle des acteurs EEDD sur le territoire du Parc

Faire émerger un vie de réseau

Déterminer un socle commun tout en valorisant la diversité des acteurs

Se connaître pour mieux s'associer (gérer les situations de concurrence)

-constituer une vitrine pour faire connaître le réseau par les partenaires et les publics. »

#### **- « Utilisateurs/destinataires [de l'outil] :**

Destiné aux acteurs EEDD (usage interne au réseau) dans un premier temps.

Destiné aux partenaires et publics dans un deuxième temps. »

- « Il est important que chacun puisse exprimer ses attentes qui devront ensuite être organisées pour avoir une idée du contenu de l'outil et de sa forme »

### Extraits du document « Compte-rendu de réunion relance marque prestations éducatives le 4 juin 2014, à Mont-Louis », PNR :

- La marque Parc « pour les professionnels du territoire : outil d'échange et de promotion. »
- « Attente exprimée des personnes présentes : priorité pour un soutien à la communication (promotion). »
- « Crainte exprimée : Le problème de limiter la marque à des « prestations » oblige à proposer un catalogue « à la carte », cela ne convient pas à leur démarche car [les acteurs] construisent pour la majorité leurs interventions avec le public. »
- « Demandes réceptionnées au Parc de lisibilité sur acteurs et ressources pédagogiques (enseignants, organisateurs de séjours...). »

## Concrètement 1

### *Objectifs opérationnels*

- ♣ Construire une vitrine pour les acteurs EEDD du territoire, les soutenir dans leurs actions, en les aidant sur la communication, la promotion de leur démarche et de leurs activités labellisées. (ce qui constitue une des missions fondamentales du PNR vis-à -vis de ses partenaires EEDD).
- ♣ Regrouper sur une interface pratique et accessible les différentes ressources (humaines, supports, lieux...) éducatives présentes sur le Parc, à destination du public intéressé (enseignants, responsable de groupes de jeunes), et lui donner envie de travailler avec les structures et outils présentés.
- ♣ Mettre en valeur les ressources éducatives disponibles sur le territoire du Parc.
- ♣ Permettre aux acteurs de se structurer autour d'un projet commun très concret, avec le PNR.

### *Action*

Construction avec les acteurs EEDD du territoire du Parc d'un site internet (contenus), permettant la promotion de ces acteurs EEDD, présentant leur structure, leur démarche éducative, et leurs prestations spécifiques pour les groupes de jeunes (scolaire ou non), prestations labellisées marque parc « Prestation éducative ».

Ce site regroupera également les sites physiques du Parc (sites culturels : musée de Cerdagne, sites naturels...) qui ont développé des activités éducatives à destination de groupes de jeunes, ainsi que les outils pédagogiques du PNR.

**Ce site internet sera donc composé de trois parties : acteurs, sites et outils.**

Le public cible de ce site internet englobe les structures gérant des groupes de jeunes (PIJ, CLSH / ALSH, organisateurs de séjours...), les enseignants... dans le secteur scolaire, péri-scolaire, extra-scolaire.

Alexandre David, web master indépendant a été missionné pour la réalisation technique de cet outil.

## Concrètement 2

## *Planning de réalisation du projet*

# **Annexe 5 : Déroulé de la réunion de construction du 13 mai**

## Déroulé de la réunion du 13 mai

horaire	timing	étape	pourquoi (objectif)	contenu (quois)	Outils péda	matériel
9H– 9H30	30min	accueil participants	attendre les retardataires, proposer un moment agréable de convivialité, faciliter les échanges	moment informel de discussions	ptit dej !	thé, café, gâteaux, jus
9H30-9H31	1 min	-présentation animateur les participants, -remercier	introduire la réunion	présentation orale	plénière, annonce simple	
9H31-9H36	5 min sauf si ordre du j à remanier	- mise en place du cadre (horaires, demander si qqn a des contraintes particulières, donner consignes sur lieu, repas...) -proposition de règles -présentation et validation ordre du jour (obj, enjeux, intention) et méthodes de w pr chq point de l'ordre du jour	mettre en place les conditions favorables au bon déroulement de la réunion, poser les règles et valider l'ordre du jour	ordre du jour écrit (vidéo-proj) + rappel oral + concertation participants si ok	plénière, annonce simple	Tableau / paper bord, feutres, video proj pour afficher l'ordre du jour et présenter la maquette, feuilles individuelles pour chacun avec ordre du jour. (si remaniement écrire au tableau /paperbord)
9H36-10H06	5 min de Réflexion + 2 min de parole par personne	- Tour de table des présentations + recueil des représentations : leur vision du site web ? quels ressentis, motivations ?	inclure tous les participants, construire un cadre de références commun, recenser les motivations communes et individuelles	5 min de reflexion pour recenser les motivations et ressentis individuels Pas de débat, juste on dit ce qu'on pense	tour des représentations	Retranscription sur paperbord
10H06-10H31	5 min recap + 20 min Alex	-récap du contexte avec affichage arborescence - présentation Alex de son travail	ressituer le contexte, présenter l'aboutissement actuel des réflexions passées	reprise des éléments de contexte résumés dans premier doc envoyé aux acteur pour confirmation, arborescence + maquette concrète Alex	plénière, annonce simple	support : doc recap contexte + arborescence sur video-proj + maquette Alex aussi sur video-proj
10H31-11H25	10 min jeu des enveloppes + 45 min retour plénière et classement, questions, situer débats	Phase 1 : recensement des + et – sur la maquette, les questions -classer ses points (validés par tous, pas validés par tous, questions) - Echanger sur ce qui fait débat	- faire émerger et synthétiser ce qui peut être validé de suite par tout le monde, et ce qui porte à débat - répondre aux questions -Débattre (sans s'éterniser, sans forcément trouver un consensus)	travail en petit groupe : recueillir ce qui va ou ne va pas sur la base d'arborescence du site proposé, classer les remarques : tout le monde d'accord et remarques à débat, et les questions. Faire retour en plénière de chq groupe, répondre aux questions si possible, resituer les débats sur les remarques qui ne font pas consensus	jeu des enveloppes adapté à 2 groupes (cacher infos du groupe d'avant) : on traite + et – en 2 enveloppes avec à chaque fois une feuille pour les questions	2 enveloppes, 6 papiers (2 point +, 2 point -, 2 questions pr chaque enveloppe), des stylos, feutres, scotch, papiers, paperbord pour noter pr tout le monde et classer ce qui ressort
11H25-11H35	5-10 min	Pause	enlever un peu de pression, éviter la saturation	ras	ptit dej suite	thé, café, gâteaux, jus
11H35-12H05	20 min brainstorming + 10min classement	Phase 2 : brainstorming propositions, idées par rapport à ce qui a été fait en première partie - classer par thématiques	faire émerger les propositions	brainstorming par groupe avec une proposition par post-it (nb post-it illimité). Faire tourner les référents : vero, alex,didier ?	Brainstorming + métaplan	Post-it, feutres, stylos
12H05-12H20	15 min w de groupe	commencer : organiser les propositions, les traiter sûrement pas possible de finir (pas assez de temps) passer à dernière étape importante !	Poursuivre ensemble la création du site, impliquer les acteurs, leur faire s'approprier le sujet, le site lui-même. rendre les propositions réalisables, voire répondre aux débats si possible	travail en petits groupes également => w sur les pbtiques retenues comme prioritaire personnes ressources dans les groupes (2 groupes). Chaque groupe traite ses thématiques, aidés du support avec questions pour les aider + restitution en plénière	jeu du « 6*6 » adapté à 2 groupes qui traitent leur thématique pour faire une restitution. Ts participant anims compris	Supports préparés, une feuille de paperbord par groupe (donc 2 feuilles) pour faire rendu de leur traitement des proposition (plan d'actions, schéma...), feutres, stylos, scotch
si étape précédente finie tôt on fait ça, sinon étape suivante de suite	15 min restit + discussion	Restit + Discussion sur les restitutions précédentes, si pas le temps passer directement à l'étape suivante	Présenter les résultats obtenus, tenter de trouver un consensus déçus	restitution des travaux de l'étape précédente en plénière, discussion autour de ça	débat ouvert plénière	
12H20-12H30	10 min	conclusion : « comment on travaille ensemble ? »	Anticiper sur les futures actions possibles, clôturer officiellement la séance	proposition de scénario, identifier des scénarios de travail possibles, les avantages et inconvénients de chacun, en choisir un pour continuer à travailler ensemble	identifier des scénarios possibles	papiers, stylos, feutres

# **Annexe 6 : Ordre du jour de la réunion de construction du 13 mai**

# Réunion de co-construction du site internet des ressources éducatives du Parc, le 13 mai 2015 à Serdinya

## Ordre du jour

### Finalité

Créer un site internet vitrine des ressources éducatives du territoire répondant au besoin de visibilité des acteurs eedd, et attractif pour le public cible : les enseignants et responsables de structure d'accueil de mineurs.

### Intention

Co-construire ensemble ce site internet.

### Enjeux

- Recherche de l'implication des acteurs, pour faire vivre leur vitrine et valoriser leurs propres actions
- Garantir la qualité du contenu et de la forme par rapport au public visé par la participation de tous

### Objectifs de la réunion

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présenter la maquette pré-projet du site</li> <li>- Recenser les points positifs ou négatifs concernant cette maquette qui sont convergents, qui font débat, ainsi que les questions (dans le but d'y répondre).</li> <li>- Faire émerger les idées, propositions, envies.</li> </ul>	<p>Travail en groupe, restitution en plénière pour classer les réflexions, réponses aux questions.</p>
<p><b>- Organiser et rendre réalistes et réalisables les propositions sélectionnées.</b></p>	<p><b>Également travail de groupe et restitution en plénière.</b></p>
<p>- Discuter de ce qui fait débat</p>	<p>débats ouverts</p>

11 participants :

Josette Pujol élue référente EEDD sur le Parc

Alexandre David webmaster missionné pour la création technique du site

Ddier Payré Education Nationale

Sarah Giraud réseau La TRAM'66

Dominique ENAUD AEM indépendant

Romain Chalet du ticou

Inga Ertel Association NATAPH

Véronique Daumont chargée de mission communication PNR PC

Philippe Mignon chargé de mission SIG

Anne-Laure Poux chargée de mission EEDD

Marie Panabière stagiaire coordination de projet EEDD



# **Annexe 7 : Google drive de travail**

parties	N°	propositions	Choix (oui ou non, si plusieurs propositions classer par ordre de préférence)	remarques
<b>PRESENTATION</b>				
titre page accueil	1	«Le parc des Pyrénées Catalanes : une destination éducative»		
	2	« Sur les chemins du Parc. (sous-titre) Ressources éducatives pour le public jeune »	je préfère ! (Inga - NATAPH)	Ok (LaCoume)
	3	«Les ressources éducatives du Parc »		
	4	"Les activités pédagogiques du Parc"	proposition Nataph	
	5	"Les activités éducatives du Parc"	proposition Nataph	
	6	Ressources et activités pédagogiques du Parc	proposition AAL	
titre acteurs (picto et page)	1	"Intervenants et centre d'accueil"	je préfère ! (Inga - NATAPH)	
	2	Acteurs	proposition Nataph	Ok (AAL) +LC
titre prestations (picto et page)	1	"Animations et séjours"		Ok LC
	2	Activités	proposition Nataph	ok AAL
titre sites (picto et page)	1	"Sites de découverte"	je préfère ! (Inga - NATAPH)	Ok (LC)
	2	"Curiosités"		
	3	Sites	proposition Nataph	ok
titre outils (picto et page)	1	"Outils pédagogiques"		ok
	2	Outils éducatifs	proposition Nataph	
	3	Outils pédagogiques	proposition Nataph	
pages individuelles acteurs		présentation, rubriques proposées, nb de photo ? exemple des présentations d' acteurs déjà envoyées au parc		
		contenu à la charge des acteurs		
pages individuelles animations et séjours		présentation, rubriques proposées, nb de photo ?		
proposition de ne pas indiquer les tarifs (pour pas que se soit un critère de choix direct, et pour inciter le public à prendre contact avec les acteurs)		oui ? non ?	OK	OK (Inga) Ok (LC)
Thématiques (dans le cas d'un classement des acteurs par thématique)		Agriculture, Patrimoine bâti, patrimoine historique et culturel, biodiversité, faune, flore, forêt, montagne, milieux souterrains, énergies, zones humides, géologie, d'autres ?	LCoume: langues	Sarah : eau, climat
<b>DYNAMIQUE DU SITE</b>				
Actualité		oui ou non ?	Non (LC)	

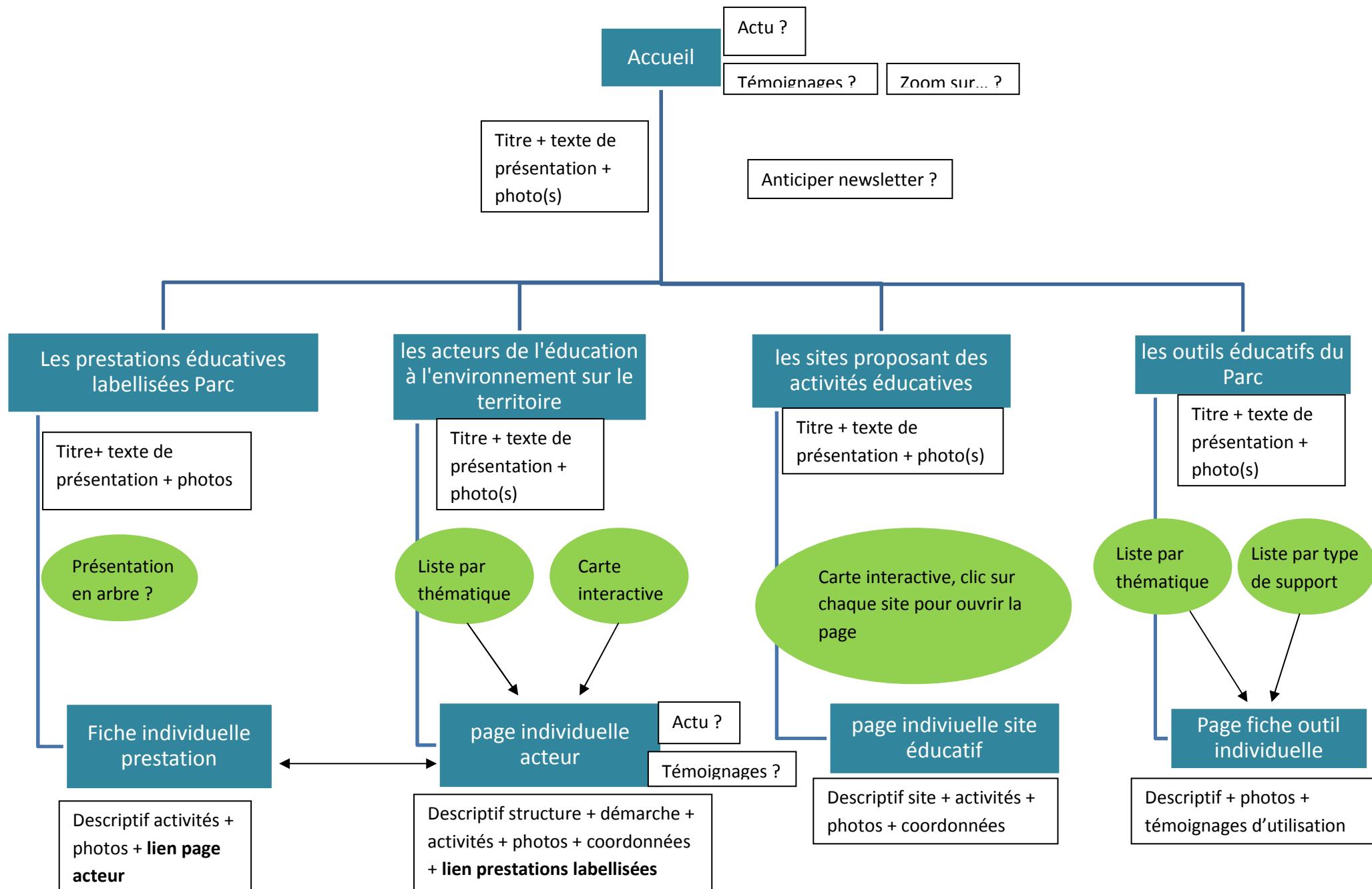
la partie actualité s'il y en a une, concernerait uniquement les prestations labellisées proposées sur le site (par exemple : "cette semaine l'école de blabla vient en séjour à la Coume pour voir "L'eau dans tous ses états" !" .		les acteurs rentreraient leurs actualités eux-mêmes	Non (LC)	Sarah : nous avions parlé peut être de le prévoir mais de ne pas l'activer obligatoirement
<b>retours d'expérience</b> Témoignages d'enseignants ou autre sur des collaborations fructueuses avec les acteurs , mini reportage pour donner à voir concrètement la réalisation d'animations et séjours passés, toujours concernant uniquement les prestations présentées sur le site		oui ou non ?	Non. En plus, chronophage (LC)	
"Zoom sur..." à chaque consultation sur le site, apparaîtrait dans cette petite fenêtre sur la page d'accueil, une présentation rapide d'un acteur, ou d'une prestation		oui ou non ?		
<b>Slideshow avec photos</b> petite fenêtre faisant défilé des photos ou autres sur lesquelles il est possible de cliquer pour avoir plus d'infos sur une prestation ou un acteur		oui ou non ?	Non (LC)  Sur toute "la dynamique" du site, je rejoins Sarah: on avait dit qu'on peut la garder en option mais le but du site est de rester très clair et les actualités et zooms détournent déjà l'attention de l'essentiel. A la rigueur la slideshow (juste photos avec lien), mais je préfère pas de dynamique du tout (en tout cas pour commencer) (Inga)	
<b>Retours par rapport aux différents graphismes proposés, et / ou remaniés par Alexandre</b>				
Ex : avis sur les pictos...			Pas d'avis, nous ne les avons pas vus (LC)	
...				
Version naturaliste "pnRPC"		Sarah : Les dessins sont très beaux mais je trouve que cette version fait un peu chasse et pêche. Et le poisson me fait un peu peur...! Est-ce que c'est fait exprès de garder les coquelicots dessous? Comme ce sont des styles très différents, on dirait qu'il y a un bug		Inga : même pour les non-végétariens le poisson peut faire peur, sinon très beau
Version ludique pnRPC2		Sarah : c'est la version que je préfère. Je trouve que c'est très visuel et on voit tout de suis les vignettes sur l'écran d'accueil		Inga : je préfère. Pour le picto "animations et séjours" je voyait plutôt un enfant avec jumelle ou réalisable groupe d'enfant avec jumelle ou longue-vue..., pour le picto site je préférerais un site "facile" à dessiner, style fortification vauban, barrage des bouillouses.
Version coquelicots pnRPC3		Sarah : Version la plus institutionnelle. A voir après ce qu'il y aura en page d'accueil. Ici, les rubriques sont écrites en petit en haut de page, c'est moins lisible		
Picto handi : changer la phrase : "... les activités signalisées peuvent être accessibles". (Inga)				

## Annexe 8 : Les partenaires éducatifs

<b>Les partenaires éducatifs</b>				
<b>Structure / Statuts</b>	<b>Contact</b>	<b>Adresse</b>	<b>Prestations labellisées</b>	
			<b>Intitulé</b>	<b>Format</b>
Accueil et Découverte en Conflent (ADC)	Sylvain Drouës	CIEM les lsards 66360 PY	Je découvre le forêt avec Hector	Séjour 3 jours
			L'homme et la forêt c'est toute une histoire	Séjour 5 jours
			Naissance et vie d'une rivière en montagne	Séjour 5 jours
			La biodiversité dans la forêt de Py	Journée
			A la recherche d'un mystérieux animal de la rivière	Journée
La Coûme - Fondation Krüger	Marta Casulleras	Mas de la Coume 66500 MOSSET	Hector, l'arbre mort	Journée
			L'eau dans tous ses états	Séjour 3 à 5 jours
Ligue de l'Enseignement du Lot	Philippe Rozières	avenue de la Coûme 66210 BOLQUERE	Séjour préhistoire	Séjour de 5 jours
Géopyrène	Isabelle Corbières	plateau de Beille 09310 LES CABANNES	Balades géologiques	Journée
AEM Indépendant	Dominique Enaud	13 rue du Torrent 66760 BOURG-MADAME	Sur les traces du Train Jaune	Journée
			Initiation à la botanique	Journée
Centre piscicole de Sahorre	Bastien Perino	Route de Py 66360 SAHORRE	Atelier pêche nature	Demi-journée
Eveil-Rando	Jordi Mach	3 carrer de les poujoles 66760 ANGOUSTRINE	La quête de la corne d'abondance	Demi-journée
			Balade archéologique	Demi-journée
			Poterie néolithique	Demi-journée
			Gravure rupestre	Demi-journée
L'échappée belle	Jean-Thomas Lapeyre	2 rue du Canigou 66120 FONT-ROMEU	A monter	
Atelier autonome du livre	Marion Dumand	2 rue du Col de Jau 66500 MOSSET	A monter	
NATAPH	Inga Ertel	Chemin du Mas Bellonte 66820 FUILLA	A monter	

# **Annexe 9 : Arborescence proposée du site internet**

## PROPOSITION DE MAQUETTE SITE INTERNET : pré-projet



# **Annexe 10 : Tableau de recensement des outils du Parc**

## Outils pédagogiques du PNR proposable aux groupes de mineurs

intitulé	thématisque	format	public visé	Auteur / créateur	date édition	contenu	commentaire
« Les 100 pas »	trame bleue, trame verte	jeu de cartes	6 ans et +	PNR du haut Jura	? contacter le PNR	114 cartes, règle du jeu	Sur le même principe que le mille borne, ce petit jeu de carte simple d'utilisation et adaptable dans différents contextes, régalerà petits et grands.
« audio-guide Train-Jaune »	Train jaune et histoire du territoire	Pistes audio sur clé USB	8 ans et +	Voir Christelle	Voir Christelle	17 pistes audio environ 1h 'écoute au total durée :	Français / catalan / anglais
« Flore du Parc Naturel Régional des Pyrénées Catalanes »	flore locale	Livre, flore de terrain	tout public	PNR PC	2013	Livre de détermination : description et usages. Classement par couleur de fleur. 245P	français / catalan / latin. Prêt gratuit sinon en vente à 14,50€ en librairie et tabac-presse
« Les fortifications de Vauban »	Patrimoine Vauban	Maquettes (photocopier les planches) à construire + une plaquette d'information	8 ans et +	Réseau des sites majeurs Vauban	2013	Planches à photocopier, puis découper pour construire les 2 maquettes : L'enceinte fortifiée de Villefranche de Conflent le puit des forçats à Mont-Louis	+ plaquette sur l'histoire du patrimoine Vauban sur le Parc. Photocopier les planches !
« On l'appelle aussi rat-trompette »	Le desman des Pyrénées	DVD	8 ans et +	Conservatoire d'espaces naturels Midi-Pyrénées	2013	Film documentaire. durée : 20min	Sous-titré français / espagnol
« Le train jaune, el canari del pirineus catala »	train jaune et découverte du territoire du Parc	Livre	jeune public	PNR PC	2010	infos sur le territoire le long de la ligne de train. 71P	français / catalan. Livre également inclus dans la mallette « train jaune »
« En quête de biodiversité »	biodiversité	livret pédagogique avec des activités	Cycle 3	réseau EEDD Nord Alsace ARIENA	2009	Livret d'activités diverses pour les élèves 23p + guide pédagogique pour les enseignants 24p.	Exemples d'activités avec supports à photocopier
« La vache, le mouton et le grillon, biodiversité des pâturages »	biodiversité et agriculture	DVD	8 ans et +	Centre d'information des vlandes	2013	Pistes sons, diaporama et fiches ressources (dans le dvd)	
« Carnet de navigation »	Cycle de l'eau, usages et bassin versant du Sègre	livret pédagogique	8 ans et +	comcom Pyrénées Cerdagne et contrat de rivière du Sègre	? contacter la comcom	informations et activités sur le cycle de l'eau et ses usages	
« Les échos des Pyrénées Catalanes »	train jaune et découverte du territoire du Parc	CD audio	6 ans et +	PNR PC	voir christelle	ambiances sonores et récits autour du train jaune	inclus dans la mallette « train jaune »
« A la découverte des vautours des Pyrénées »	Rapaces, vautours principalement	plaquette dépliante	6 ans et +	Réseau EPV	2011	Fiches descriptives différents vautours des Pyrénées + un poster au verso	Voir ac Gwen si possibilité de distribuer (stock?) ou si mieux photocopier
« Mallette pousse, programme d'ouverture à la science par la surveillance de l'environnement »	biodiversité (faune, flore, cycle saison...)	livret pédagogique	3 ans et +	réseau Téla-Botanica	? les contacter pr ok diffusion aussi 0467524122	Activités à réaliser, différentes approches pédagogiques	Téléchargeable gratuitement sur le site des ressources pnr. Activités complémentaires avec le protocole d'observation ci-dessous
« Observatoire des saisons protocole d'observation »	biodiversité et sciences participatives (arbre, arbisseaux, herbacées, animaux)	protocole	6 ans et +	Obs-saisons.fr	2011	Protocole, démarche à suivre pour mettre en place un parcours d'observation	plutôt zone hors montagne.
« Guide de la flore du PNR PC des zones humides »	flore des zones humides	livre	Cycle 4 à partir de la 6ème	PNR PC	2013	Livre de détermination de la flore des zones humides 67p	idéal pour les établissements scolaires et centres de formations agricoles
« Les ailes de la nuits »	Rapaces nocturnes (chouettes et hiboux )	DVD	6 ans et +	Robert Luquès	2007	film documentaire. durée : 52min	contacter pour accord diffusion 0549013387
« Colonie des grands rhinolophes du fort Libéria »	vie des chauve-souris	DVD	6 ans et +	PNR PC	2011	film documentaire. Durée : 5 min 41s	intérêt dans le cadre d'une visite du fort + vidéo de la colonie en temps réel
« Grand coq, petit espoir »	Grand tétras	DVD	6 ans et +	La salamandre	2004	film documentaire. Durée : 31 min	contacter pour accord diffusion 0041327100825
« Laissons passer la nature » « jeu de l'oie de la biodiversité en mouvement »	trame bleue, trame verte	jeu de l'oie (dépliant voir pour plastifier)	8 ans et +	PNR Haute Vallée de la Chevreuse	2010	Plateau de jeu + jetons à découper	faire photocopies + plastifier le plateau et les jetons
« Les oiseaux »	oiseaux des zones nature 2000 du PNR PC	livre	Cycle 4 à partir de la 6ème	PNR PC	2011	Guide de terrain + informations 80p	le petit + : écrit par un conteur
« Nature, biodiversité, tous concernés »	biodiversité	livre	tout public	REN	2013	Guide méthodologique pour monter des actions participatives	impliquer les citoyens adulte ou enfant dans la protection de la biodiversité
« 50 activités autour du jardin »	jardin, usages	livre	3 ans et +	PNR haut Languedoc et CRDP Midi-Pyrénées	2009	Idées d'activités autour du jardin, fiches ressources et fiches d'activités	
« Petits guide des traces »	animaux sauvages et domestiques des Pyrénées	livret	6 ans et +	Parc national des Pyrénées	1998	Guide d'identification grâce aux traces d'animaux	
« Biodiver-cité »	biodiversité, aménagement du territoire, conciliation des usages	jeu de rôle	12 ans et +	Réseau EPV	2012	plateau de jeu + fiches personnages avec argumentation + notice + guide l'animateur + cahier technique + scénarios*	1 : Crédit d'une station de ski . 2 : réintroduction du bouquetin ibérique . 3 : préservation du « massif des biodives ». 4 : Crédit d'une piste pastorale pour accéder à la cabane Lou Pastou . 5 : Travaux sur une prise d'eau et desman des Pyrénées . 6 : Parc

## Feuille1

« Le train jaune »	train jaune et découverte du territoire du Parc	mallette pédagogique	Cycle 3 et 4	PNR PC	2010/2011	.2 cd contenant des ressources et supports d'activités pédagogiques d'activités -fiches - fiches	
« les enrâgés du rail »	histoire train jaune	expo photos	8 ans et +	Georges Bartoli	2010	20 cadres + légende. 70X50 N et B	Livrée dans des caisses en bois sur roulettes
« Train jaune : 100 ans d'histoire de la ligne »	histoire train jaune	expo sur panneaux	8 ans et +	PNR PC	2010	5 chapitres de 4 panneaux chacun 80X200	
« Vauban, regard d'auteur sur l'architecture et le patrimoine militaire du 17 <sup>e</sup> siècle »	Patrimoine Vauban	expo photos	8 ans et +	Paul Delgado	2007	20 cadres 70X50 couleur	Photos de Mont-Louis et Villefranche
« les paysages artistiques des Pyrénées Catalanes »	art et territoire	expo photos	8 ans et +	Claude Belime	2011	30 cadres – 1 texte 50X70 + N et B couleur	
« Paysages des Pyrénées Catalanes »	territoire	expo photos	8 ans et +	Paul Delgado	2006	12 cadres – 1 texte 50X70 couleur	
« Le verger d'Err, en Cerdagne fruitière »	Agriculture et territoire	1 panneau	12 ans et +	PNR PC	2008	1 panneau format paysage rigide et en couleur	idéal pour les établissements scolaires et centres de formations agricoles
« Chasse, pêche et cueillette »	territoire	expo photos	8 ans et +	Paul Delgado	2010	16 cadres couleur 40X30 2 cadres 20X30	
« Paysages et cartes postales anciennes »	paysages du territoire	expo photos	6 ans et +	PNR PC	2014	11 cadres N et B, anciennes cartes 30X20	
« Observatoire des paysages »	paysages du territoire	expo photos	8 ans et +	PNR PC	2010	12 cadres – 50X70 couleur	voir lucie
« Protéger les tourbières »	tourbières	expos panneaux	8 ans et +	PNR PC	2008	2 grands panneaux portrait	
« La pomme »	Agriculture et territoire	expo photos	8 ans et +	Calidées	2006	20 cadres 70X50 couleur	
« L'élevage dans les Pyrénées »	Agriculture et territoire	expo photos	8 ans et +	Paul Delgado	2009	15 cadres – 1 texte 50X70 couleurs	
« Développement durable »	Agriculture et territoire	expo affiches	8 ans et +	Yann Artus Bertrand + EN	2007	20 affiches 2 textes 80X60 couleur	
« L'énergie, quel choix pour demain »	energies	expo affiches	8 ans et +	Yann Artus Bertrand + EN	2009	19 affiches 2 textes 80X60 couleur	
« L'eau une ressource vitale »	eau	expo affiches	8 ans et +	Yann Artus Bertrand + EN	2010	20 affiches 2 textes 80X60 couleur	
« L'ermité du Canigou »	vie locale?	expo photos	8 ans et +	Noël Hautemanière	2006	12 cadres 50X70 couleur	
« La patum de Berga »	vie locale	expo photos	8 ans et +	Noël Hautemanière	2007	19 cadres 1 texte 50X70 couleur	
« Le train jaune, ligne de vie »	train jaune	expo photos	8 ans et +	Noël Hautemanière	2010	28 cadres 50X70 couleur	
« Le train jaune, el canari del piñneus catala »	train jaune	expo dessins	6 ans et +	Alexia Rossel	2010	17 cadres 50X70 couleur	livre édité avec ces dessins (dans mallette train jaune)

# **Annexe 11 : Compte rendu de la réunion du 13 mai**

# Compte rendu comité de pilotage du 13-05-2015

## Projet de création d'un site internet sur les ressources éducatives

### Etaient présents

Josette Pujol élue référente EEDD au PNR

Alexandre David webmaster missionné pour la création technique du site

Sarah Giraud coordinatrice du réseau La TRAM'66

Dominique ENAUD AEM indépendant

Romain Dufau, responsable pedagogique au Chalet du Ticou

Inga Ertel Association NATAPH

Jean-Thomas Lapeyre Structure l'échappée belle

Philippe Mignon chargé de mission SIG au PNR

Anne-Laure Poux chargée de mission EEDD au PNR

Marie Panabière stagiaire coordination de projet EEDD au PNR

### Ordre du jour

- Tour de table
- Présentation de l'arborescence pré-projet du site et des maquettes construites par Alexandre
- Recensement des points positifs ou négatifs concernant ces maquettes qui sont convergents, qui font débat, ainsi que les questions (dans le but d'y répondre).
- Propositions, envies, idées.
- Discussion autour des points précédents
- Traitement des propositions pour les rendre réalistes et réalisables (non traité).
- Organisation du travail à suivre

### Déroulement et échanges

#### **Tour de table**

Durant ce tour des présentations les participants ont été amené à exprimer leur ressenti et / ou motivation vis à vis du nouveau site internet sur les ressources éducatives du Parc. Il en ressort les points suivants :

- Le parc est une vraie porte d'entrée pour la recherche de prestation éducative, les nombreux appels reçus par le Parc à ce sujet en témoignent.
- L'outil numérique est indispensable de nos jours.
- Articulation complémentaire avec le site de la TRAM'66 qui est plus un site pour communiquer sur l'EEDD et les acteurs du département de manière générale auprès de toute personne intéressée par l'EEDD (avec une partie animation de réseau), alors que ce nouveau site serait un outil de promotion des acteurs et activités éducatives à destination d'un public particulier.

#### ***Présentation de l'arborescence pré-projet du site et des maquettes construites par Alexandre***

Cette phase a permis avant tout de récapituler le contexte dans lequel est né le projet : besoin de visibilité des acteurs, nécessité d'un site promotionnel. Ce projet concerne les acteurs dont les prestations sont labellisées par la marque « accueil parc ». Le public cible regroupe les enseignants et professionnels responsables de groupes de jeunes.

L'arborescence de base ainsi que des propositions de site ont ensuite été présentées. En effet,

Alexandre missionné pour créer le site internet a présenté ses deux propositions, dans le respect de la charte graphique du Parc (3 cercles enchevêtrés, logo du PNR, et ligne jaune. Pour consulter les propositions : <http://alexcreatin.olymppe.in/pnrcp2/> ou <http://alexcreatin.olymppe.in/pnrcp3/> ).

**Recensement des points positifs ou négatifs concernant ces maquettes qui sont convergents, qui font débat, ainsi que les questions (dans le but d'y répondre), propositions, envies, idées. Discussion autour des points précédents.**

Nous avons ensuite listé les remarques à partir de ces présentations, et voici ce qui en est ressorti : Une majorité de participants semble préférer la proposition de site n°2, car elle correspondrait mieux à l'objet du site et au public cible, elle est plus ludique, plus claire.

Ce qui a fait consensus	
Proposition de site 1 (avec les coquelicots)	Proposition de site 2 (avec les pictogrammes)
Police d'écriture peu lisible	Changer la police d'écriture (écriture serré, peu lisible)
Fond nature intéressant	Rajouter une touche de nature (photo de paysage en fond ?)
	Pictogrammes = bonne idée (mais revoir les dessins)
Reformuler les titres	
Mettre un <b>pictogramme handicap</b> sur page d'accueil	

**Remarque :** Un encart sur de l'actualité (passée ou à venir) n'est pas nécessaire. Ceci a fait consensus durant la réunion, et nécessite également les retours des acteurs qui étaient absents. La question d'un encart sur des retours d'expériences (témoignages d'enseignants...) n'a pas été débattu.

Ce qui a fait, et fait toujours débat
La proposition de site n° 2 peut paraître trop enfantine, elle semble cela dit mieux adapté au public cible qui s'occupe d'enfants (une nouvelle police d'écriture peut faire évoluer le débat).
Mettre un « slideshow » (petit encart faisant défilé des photos ou autre) faisant un lien vers les pages individuelles acteurs, ou vers les prestations. Et pour faire défiler quoi ?des photos, les logos... ?
Dans le cas d'une mise en place du slidshow, cela constituerait une entrée supplémentaire en faveur soit des prestations, soit des acteurs. Ceci pose la question de l' <b>équilibre de la présentation</b> .

### **Organiser le travail à suivre**

Voilà ce qui a été décidé pour organiser la suite du travail sur ce projet :

- Envoi du compte rendu et des 2 maquettes de site à tous les acteurs concernés (possibilité de retours pour les acteurs non présents à la réunion).
- Nécessité d'avoir des retours sur les propositions de site de l'**Education Nationale** et de la **DDCS** en tant que représentants de notre public cible.
- Souhait des participants de partir de **propositions concrètes** sur des aspects très précis du site

fond et forme (propositions de titres, couleurs, textes, police, slideshow...), faites par Alexandre et le PNR, pour donner leurs avis.

**Si vous êtes sceptique voire franchement contre une ou plusieurs propositions, merci de les enrichir de vos idées !**

- Choix de travailler ensemble par échanges à distance sur un outil numérique commun (google drive), qui sera mis en place par le PNR.

- Alexandre missionné sur la réalisation technique du site, propose de nous renvoyer d'ici environ 15 jours une version plus aboutie de ses premières maquettes en fonction de ce qui a été dit lors de la réunion (cf ci-dessus) , afin que nous puissions faire des retours sur cet avancement.

- Comme convenu le PNR va également travailler sur des propositions précises fond et forme (textes, titre...), à soumettre aux avis des acteurs dans ce même délai.

MERCI A TOUS !

# **Annexe 12 : Contenus (textes de présentation) du site**

## **ACCUEIL**

### **Texte de présentation :**

Enseignants, éducateurs, responsable de structure d'accueil d'enfants, ce site vous est dédié, explorez-le ! Vous êtes à la recherche d'outils, d'animation ou de séjours, de sites adaptés aux groupes de jeunes ? Vous souhaitez faire appel à un professionnel de notre réseau éducatif pour monter votre propre projet ?

Le Parc des Pyrénées Catalanes présente ici des ressources à votre disposition pour vous permettre de découvrir et faire découvrir ce territoire de montagne, terrain d'apprentissage grandeur nature !

## **ANIMATION ET SEJOURS**

### **Texte de présentation :**

Admirez les rapaces planer, suivre un cours d'eau des plateaux aux plaines d'altitudes, explorer nos forêts, découvrir l'histoire de la vie humaine en montagne, s'essayer apprenti sorcier des énergies renouvelables,...Les professionnels du Parc, éducateurs à l'environnement ou acteurs culturels, vous proposent un choix d'animations et de séjours, pour découvrir le territoire sous toutes ces coutures !

Toutes ces propositions bénéficient de la marque « Prestation éducative », délivrée par le Parc en partenariat avec l'Education Nationale et à la Direction Départementale de la Cohésion Sociale, gage de leur engagement pour une activité à taille humaine et pour le respect de l'environnement.

Testez-les, adaptez-les, adoptez-les !

## **INTERVENANTS ET CENTRES D'ACCUEILS**

**Texte de présentation :** "Vous souhaitez créer un séjour ou une animation sur mesure ? Adressez-vous aux acteurs et structures que nous vous présentons ici. Vous pourrez bénéficier de leur expertise et de la plus-value qu'ils sauront apporter à vos projets ! »

## **SITES DE DECOUVERTE**

**Texte de présentation :** « Sentiers d'interprétation, citadelles fortifiées inscrites au patrimoine UNESCO, espaces de montagne préservés, lieux d'accueil et d'exposition, autant de sites sur le Parc ayant développé des activités éducatives (avec guide ou en autonomie) à destination de groupes de jeunes. Ces lieux sont de véritables portes d'entrée à ouvrir sans modération pour découvrir les Pyrénées Catalanes ! »

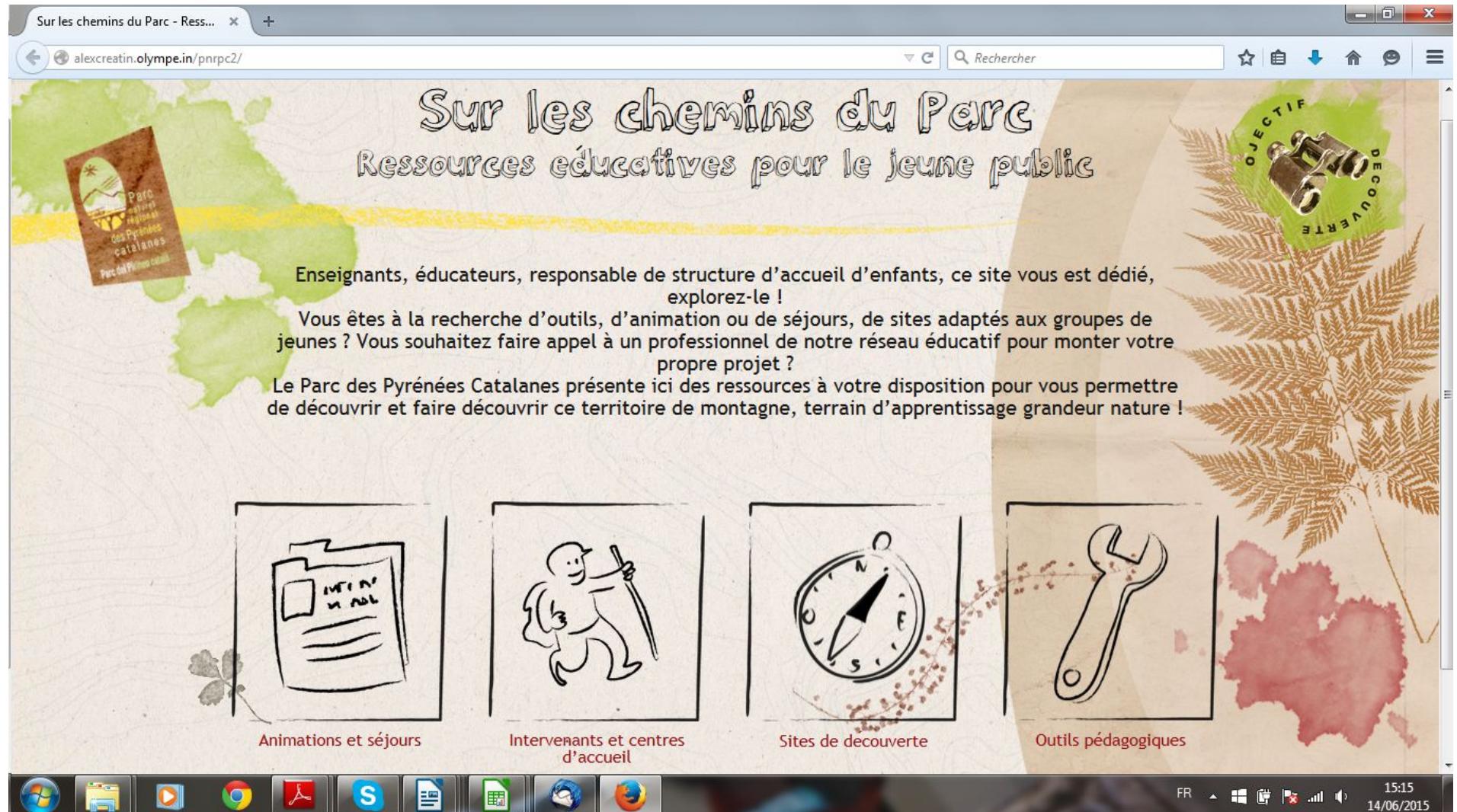
## **OUTILS PEDAGOGIQUES**

**Texte de présentation :** "Le Parc vous propose ses outils pédagogiques et supports de toutes sortes, pour créer ou enrichir vos animations et projets d'éducation à l'environnement. N'hésitez pas à les emprunter !"

## **OBJECTIF DECOUVERTE**

Vous êtes enseignant dans une école du Parc ? Chaque année, vous pouvez bénéficier d'un cycle d'intervention thématique : le catalogue Objectif Découverte vous présente l'ensemble des propositions, conçues et animées par des professionnels passionnés du territoire. Ces projets sont financés à hauteur de 85 % par le Parc naturel régional dans le cadre de sa mission éducative. Une occasion d'ouvrir l'école sur le territoire...

# **Annexe 13 : Page d'accueil du site**



# Résumé

Etudiante en licence coordination de projet en éducation à l'environnement à l'institut SUPAGRO de Florac, j'ai choisi d'effectuer mon stage de fin d'année au sein du Parc naturel régional des Pyrénées catalanes, dans le département des Pyrénées Orientales. Structure emblématique du développement durable, un Parc naturel régional est un véritable outil d'EEDD à lui tout seul.

Le Parc des Pyrénées catalanes connaît des rapports fragiles avec les acteurs EEDD du territoire, et c'est le poids de l'histoire de l'éducation à l'environnement sur le territoire qui pèse sur ces relations. Il essaie de trouver sa place et d'affirmer son rôle auprès d'eux.

C'est dans ce cadre là que s'inscrit ma mission de stage : coordonner le projet de construction d'un site internet valorisant les ressources éducatives du parc. Il s'agit de construire avec les acteurs EEDD un outil commun de promotion collective. Le site présenterait les acteurs, leurs prestations éducatives à destination de groupes de jeunes scolaire et hors scolaire, labellisées par le Parc (et gage de qualité auprès du public cible). Le public cible de site regroupe les enseignants et responsables de groupes de jeunes. Pour mener cette mission, j'ai essayé de répondre à la question : comment fédérer les acteurs EEDD autour d'un projet porté par un Parc naturel régional ? Ce rapport présente la méthodologie et les démarches participatives mises en place pour construire ce site internet.

# Summary

As a CEDDR student (coordination of project in education to environment), i realized my trainy in a specific structure : at the Parc naturel régional des Pyrénées Catalanes in south of France Pyrénées Orientales. My mission was : Built with EEDD actors, a website promoting educational resources of the Parc. I chose to set up participative steps to drive this mission.