

**UE7 Projet tutoré
2013-2014 :**

**Mutualisation et
valorisation des
ressources pédagogiques
de SupAgro Florac**

*Comment accompagner le
changement de représentation
d'un groupe d'étudiant afin de
rejoindre une dynamique de
partage et de production
commune au service de l'intérêt
collectif?*

Etudiantes en licence professionnelle
CEEDDR : Miléna Brouté, Agathe
Daviron, Solène Palenciano

Florac
SupAgro
Institut d'éducation
à l'agro-environnement



ARTS, LETTRES, LANGUES,
SCIENCES HUMAINES ET
SOCIALES
UNIVERSITÉ
PAUL-VALÉRY
MONTPELLIER 3



Remerciements

Nous tenons à exprimer toute notre reconnaissance à notre commanditaire Hélène Laxenaire et à notre tuteur pédagogique David Kumurdjian.

Nous les remercions de nous avoir encadrées, orientées, aidées et conseillées.

Nous adressons nos sincères remerciements à Marc Lanssens, Christian Resche et Alain Prud'homme pour leurs conseils et leur aide technique.

Nous remercions aussi l'équipe formatrice qui nous a accordé du temps afin de réaliser au mieux notre projet.

Enfin, nous remercions le personnel de SupAgro et les camarades étudiants (anciens et actuels) qui se sont intéressés à notre projet et qui ont accepté d'échanger avec nous.

À tous ces intervenants, nous adressons nos remerciements, notre respect et notre gratitude.

Table des matières

• Introduction	1
• Partie I	2
1. <i>Du Centre d'Expérimentation Pédagogique au SupAgro Florac</i>	2
2. <i>Contextualisation du projet</i>	3
• Partie II	6
1. Un regard sur le volet technique du projet	7
2. Un regard sur le volet communication du projet	9
3. Un regard sur le volet animation du projet	10
4. Analyse de la méthode	12
• Partie III	16
1. Analyse théorique	16
2. Compétences acquises	18
• Conclusion	19
• <i>Glossaire</i>	
• <i>Bibliographie</i>	

Introduction

SupAgro Florac est un institut d'éducation à l'agro-environnement. Il allie à la fois l'enseignement technique agricole et l'enseignement supérieur agronomique. Situé au cœur du Parc National des Cévennes, un site classé au patrimoine mondial par l'UNESCO, il revendique une culture de l'innovation pédagogique au service du développement social et humain. "En lien avec les autres composantes de Montpellier SupAgro, SupAgro Florac pilote la mission d'appui à l'enseignement agricole et conduit, en partenariat avec la recherche en sciences de l'éducation, des activités d'expérimentation pédagogique et de promotion de dispositifs de formation innovants."

(source: <http://www.supagro.fr/web/florac/pages/?idl=19&page=1194>)

Ainsi, les valeurs portées par l'institut expliquent la mise en place de notre projet tuteuré. Ce dernier, prenant la suite du projet tuteuré en 2012-2013 vise à **motiver et accompagner les étudiants donneurs de ressources afin d'entretenir une dynamique et une culture de mutualisation* à SupAgro Florac**. Il s'inscrit dans un projet général de "Valorisation des ressources pédagogiques produites par SupAgro Florac" mené au sein de l'établissement.

La volonté de créer un espace de mutualisation (plate-forme), à travers un wiki* sur internet (site de SupAgro Florac), est née du constat que les nombreuses ressources produites par les étudiants et personnel de SupAgro ne sont pas valorisées et partagées alors qu'elles pourraient servir à l'extérieur.

Dans le cadre de ce projet et suite à la reformulation de la commande (voir annexe 1, p.2), notre groupe a défini les grands objectifs suivants:

- Lancer et relancer une dynamique et une communication autour de la plate-forme afin de conserver un projet actif, et de permettre aux acteurs de l'établissement, anciens et actuels de poursuivre le projet sur lequel ils s'étaient impliqués l'année précédente.
- Promouvoir la culture de mutualisation et des licences libres auprès des étudiants actuels, leur faire appréhender les enjeux autour des nouvelles pratiques de coopération notamment liées aux outils du web 2.0*.
- Valoriser les productions des étudiants, faire valoir leur travail dans le cadre de la licence, et en faire profiter les membres des réseaux partenaires de la licence.

Ces objectifs nous ont permis de définir la problématique suivante:

Comment accompagner le changement de représentation d'un groupe d'étudiant afin de rejoindre une dynamique de partage et de production commune au service de l'intérêt collectif?

A travers ce dossier, nous apportons des éléments de réponse, mais dans un premier temps nous vous contextualiserons ce projet. Par la suite, nous présenterons quelles méthodes nous avons utilisées et mises en place. Enfin, nous exposerons l'analyse que nous en avons faite, ainsi que les compétences que nous avons pu acquérir à travers ce projet.

Partie I

La présentation du contexte dans lequel s'inscrit notre problématique permet de comprendre les choix que nous avons effectués. En premier lieu, la description de la structure commanditaire permet de mieux visualiser le cadre de nos actions. Nous reviendrons ensuite sur la commande qui nous avait été passée, l'interprétation que nous en avons faite, et enfin l'explicitation de la problématique qui a émané de cette interprétation.

1. Du Centre d'Expérimentation Pédagogique au SupAgro Florac

Officiellement créé dans le courant de l'année 1970, le Centre d'Expérimentation Pédagogique a une approche pédagogique basée sur le territoire. L'établissement se veut innovant en termes de pédagogie et en termes d'approches. Ainsi, il s'ancre sur le territoire, accueillant notamment des classes de Brevet de Techniciens Supérieur Agricole Protection de la Nature pour des semaines d'étude de territoire. Le CEP est devenu SupAgro Florac (SAF) en 2007, en prenant part à la fusion de 5 instituts de recherche et de formation en SupAgro Montpellier.

Les activités de l'établissement s'axent autour de *quatre* grandes missions:

- *Formation et enseignement*: deux licences professionnelles se préparent dans l'établissement, qui organise également des formations continues à destination des membres des réseaux auxquels il appartient (notamment le Réseau Ecole et Nature)
- *Documentation*: un volet important du travail de l'établissement consiste en la production de ressources pédagogique, et leur mise à disposition. Des ressources documentaires sont également mises à disposition, ainsi qu'une salle informatique
- *Appui à l'enseignement technique agricole*: SupAgro Florac est l'un des cinq établissements du "Système National d'Appui". Dans ce cadre là, il organise des formations thématiques à destination des enseignants. Les productions de ressources pédagogiques (notamment des vidéos) entrent aussi dans cette mission là.
- *Recherche, valorisation et expertise*: certains formateurs de SAF sont membres d'unités mixtes de recherches, dans des domaines divers en sciences de la formation et en environnement

Ainsi, l'établissement accueille principalement des étudiants en licences professionnelles en formation initiale et continue: l'une en Coordination de Projets en Education à l'Environnement et au Développement Durable et mise en Réseau (CEEDDR), et la seconde en Gestion Agricole des Espaces Naturels (GENA).

Déjà dans une volonté de mettre à disposition ses connaissances et ressources, le Centre de Documentation et d'Information (CDI) de SAF est accessible aux étudiants et aux personnels de l'antenne mais aussi à ceux du CFPPA, aux enseignants de l'enseignement technique en stage, aux agents du Parc National des Cévennes ainsi qu'aux habitants de la région. Plus particulièrement spécialisé dans les domaines de la pédagogie, de l'environnement, de l'agriculture et de la gestion des espaces naturels, il est aussi le commanditaire de notre Projet Tutoré (PT).

2. Contextualisation du projet

➤ Cadre et contexte

Le projet s'inscrit dans une volonté de l'établissement de valoriser, et de partager les productions. Ainsi, sont en projet différentes plate-formes de mutualisation* afin de faire valoir les productions des formateurs, celles produites en licences libres (projet porté par l'équipe du CDI), comme celles sous licence classique. Ces plate-formes seront accessibles depuis le site institutionnel de SupAgro Florac, afin de maximiser leur visibilité, et la disponibilité des productions. L'équipe du CDI de SupAgro Florac organise des formations, et fait partie de nombreux groupes de travail et réseaux travaillant sur ces outils et ces modalités. Elle se veut donc novatrice sur ce sujet. De manière plus générale, nous sommes actuellement dans un changement général de perspective, autour des questions de propriété intellectuelle, d'efforts communs, de compétences collectives. Cette dynamique, alimentée par les nouveaux moyens de communication, se matérialise sur internet par les outils du web 2.0, se voulant facilitateurs pour créer et animer des dynamiques collaboratives.

Au cours de ce projet, nous avons travaillé avec diverses personnes ressources:

- Hélène Laxenaire, notre commanditaire est responsable du centre de documentation de SupAgro Florac. Elle est aussi formatrice auprès des enseignants de l'enseignement technique agricole et intervient dans les licences professionnelles de SupAgro Florac sur les questions de droits, d'outils collaboratifs. De plus, elle est à l'initiative du projet de création de la plate-forme de mutualisation, ainsi elle était déjà commanditaire du projet tuteuré de l'année précédente.
- David Kumurdjian: responsable pédagogique, coordinateur de l'unité "Sciences de la formation". Il est par ailleurs formateur et intervenant auprès de structures dans le cadre de l'analyse de pratique professionnel.
- Marc Lanssens, assistant de communication. Il nous a apporté son soutien pour certains aspects techniques du site.
- Etant partie prenante SupAgro, nous avons pu pour notre projet bénéficier de l'aide de toute l'équipe (du CDR en priorité).

➤ Notre rôle dans la structure

L'année dernière, le premier projet tuteuré sur ce sujet a permis de mettre en place une plate-forme de mutualisation dans ses aspects techniques, ainsi que de la faire connaître et de lancer une dynamique de partage des ressources auprès des formateurs de SupAgro. Cela nous a fourni une base non seulement technique (la plate-forme numérique) mais aussi de ressources, d'information, de contact et de visibilité du projet. En effet, il paraît important de valoriser les productions des étudiants, et de les mettre à disposition sous une licence permettant aux acteurs de s'en servir et de s'y appuyer.

Pour les étudiants c'est aussi une opportunité de valoriser, et de faire vivre leur production au delà de la simple évaluation pour laquelle elles sont initialement réalisées. Une fois la dynamique lancée, cela permet également d'avoir une base de données "sûres", validées dans la mesure où tout a été produit par des pairs (ou par l'équipe formatrice). Pour l'établissement, cela permet de mettre en avant à la fois la production et l'expertise des formateurs et l'excellence des étudiants. C'est aussi une opportunité de s'affirmer dans les réseaux 2.0, et dans les dynamiques de collaboration qu'ils accompagnent.

➤ **Commande et explicitation de la problématique**

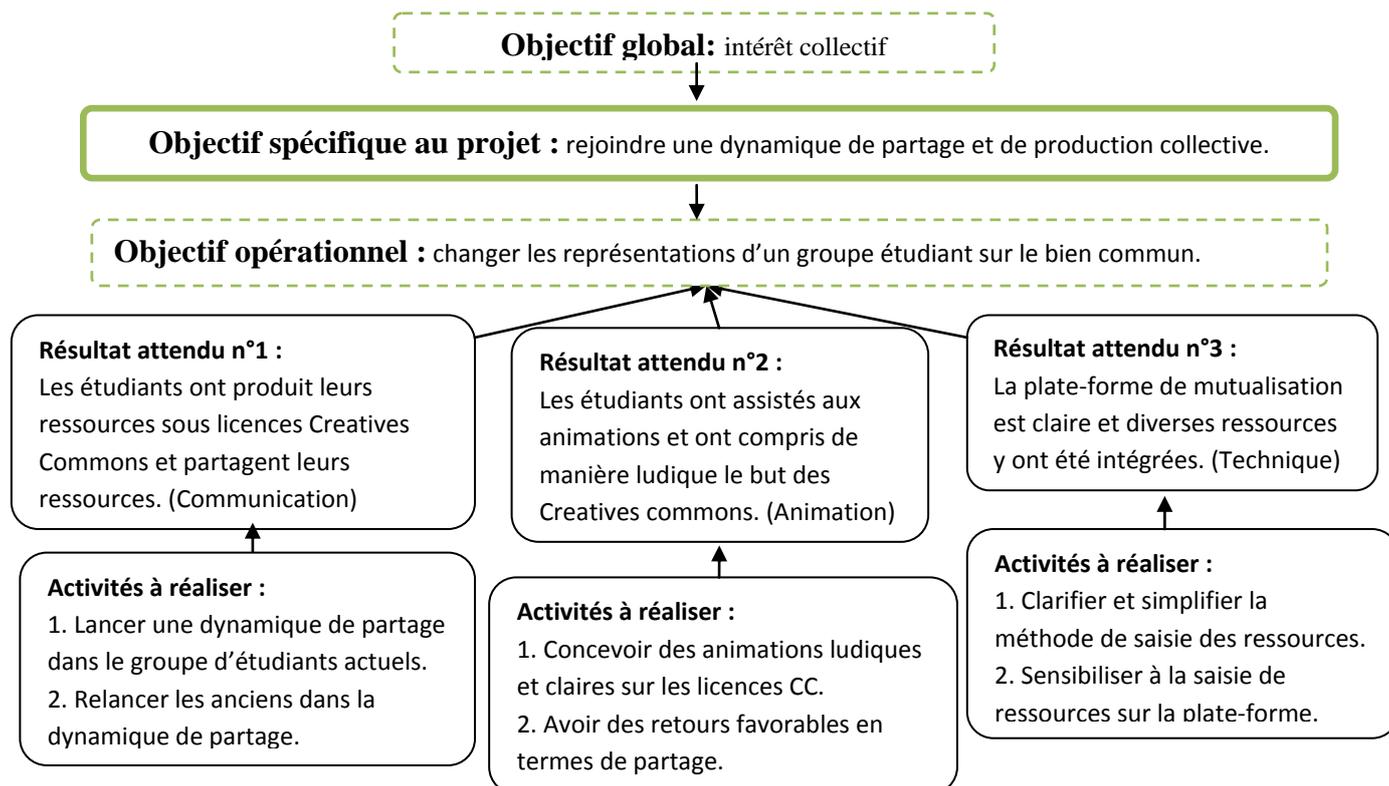
A travers nos explications précédentes, nous pouvons en déduire notre finalité qui réside en l'intérêt collectif* porté par ce projet. Cette finalité s'appuie sur un objectif général consistant à rejoindre une dynamique de partage et de production collective. Cette dernière nécessite de mettre en place des moyens d'accompagnement lors du changement de représentation du public cible. Ainsi au sein d'un contexte spécifique (cadre scolaire, public cible étudiant sur une période de 6 mois), des activités émergent en trois temps:

- *Le volet technique.* Dans un premier temps, nous avons dû prendre en main le projet notamment à travers la bibliographie, les recherches internet, la prise en main du wiki... Cette partie concerne notre appropriation du projet, notre organisation.
- *Le volet communication.* Par la suite, il nous a fallu dialoguer sur ce projet avec des personnes ressources avant de pouvoir faire circuler l'information à travers nos contacts et lancer une dynamique. Cette partie révèle nos relations avec les acteurs du projet, et notre positionnement.
- *Le volet animation.* Une fois le projet pris en main, nous avons pu créer des actions afin de mobiliser au mieux des personnes. Ce dernier volet contient la construction de notre argumentaire sur le sujet de la propriété intellectuelle et les actions menées pour notre public.

La commande exigeait de mettre en ligne 5 ressources par rubrique thématique: outils collaboratifs; agriculture et environnement; éducation à l'environnement et au Développement Durable (EEDD); éducation et pédagogie active. Ce résultat attendu se révèle être un de nos indicateurs objectivement vérifiables car il répond à notre objectif général. Cependant afin de créer cette dynamique, il faut avant tout accompagner le changement de conception*. Cela nous a conduites à fixer un autre indicateur objectivement vérifiable, à savoir obtenir 30% de personnes ayant produit des ressources en CC-by-SA sans nécessairement les avoir partagées sur la plate-forme.

La décision de se concentrer sur le public étudiant, et notamment sur les promotions actuelles a été prise par le groupe, afin de concentrer nos efforts, en préférant sensibiliser profondément un nombre limité de personnes plutôt que superficiellement un grand nombre. De plus, le projet de l'année précédente ayant été tourné en priorité vers les formateurs de l'établissement, il nous a paru pertinent de changer de cible afin d'éviter les doublons. Ainsi les publics "anciens étudiants" et "formateurs" ont été positionnés comme des cibles secondaires.

Arbre à objectifs



De cette interprétation de la commande découlent des objectifs qui nous ont permis de définir notre problématique: *Comment accompagner le changement de représentation d'un groupe d'étudiant afin de rejoindre une dynamique de partage et de production commune au service de l'intérêt collectif?*

La mutualisation et son intérêt sont généralement bien acceptés notamment dans le domaine de l'EEDD qui défend des valeurs de solidarité, de partage et d'effort collectif. Cependant, le passage à la pratique est toujours plus laborieux et soulève des problèmes de conception de la propriété intellectuelle. On trouve ainsi des réticentes liées à :

- *une dévalorisation de leur travail* : les producteurs de ressources ne veulent pas partager un travail qu'ils ne considèrent pas assez intéressant
- *la reconnaissance de leur travail*: ayant travaillé des heures sur une ressource, il est compliqué de le partager gratuitement, sans voir à priori les gains pour soi
- *la possibilité de modification des productions à des fins portant préjudice à l'auteur*. L'auteur est en réalité protégé par le droit moral, au même titre qu'avec d'autres licences. Ainsi, si la licence CC-by-SA autorise à utiliser les ressources sans l'autorisation de l'auteur, elle n'autorise pas à l'utiliser contre leur accord.

Ces différents obstacles psychologiques montrent l'importance de l'accompagnement des producteurs et des donneurs de ressources. C'est pourquoi nous avons orienté ainsi notre projet. (cf : annexe 2, p.4) En effet, cette dynamique permet de créer, au sein du groupe d'étudiants, des compétences collectives, en terme de travail commun et de co-formation. Ces compétences seront ensuite diffusables dans le milieu professionnel dans lequel les membres du groupe vont s'insérer dans les mois à venir. Cette création de lien facilite la mise en réseau des acteurs. (Annexe 3, p.5)

Ce contexte et ses particularités (entre autres le fait que ceci se déroule au sein de notre établissement de formation), ainsi que les objectifs définis avec notre commanditaire, ont naturellement influencé notre organisation et nos méthodes. Ils nous ont poussés à choisir cette organisation en trois parties articulées dans le temps pour organiser au mieux nos actions.

Partie II

Pour mener à bien ce projet, et même si nous restions polyvalentes, nous nous sommes réparties les tâches par parties. Au fur et à mesure, Miléna s'est placée sur le volet plutôt technique, Solène sur le volet communication et Agathe le volet animation. Ceci nous a permis de mieux approfondir chacune des parties et de se définir des rôles.

Dans un premier temps, nous allons mettre en avant ce qui a été réalisé dans la partie technique. Ensuite, nous exposerons ce qui a été mené dans la partie communication et enfin, les animations que nous avons réalisées au cours du projet.

Echéancier du projet

	novembre				décembre				Janvier				février				Mars								
	04-10	11-17	18-24	25-01	2-8	09-15	16-22	23-29	30-05	06-12	13-19	20-26	27-02	03-09	10-16	17-23	24-02	03-09	10-16	17-23	24-30				
Rédaction																									
Technique																									
Com'																									
REDACTON																									
	Reformulation de la commande																								
	Bibliographie : formalisation, CC et technique d'animation/de participation																								
	Compte-rendus																								
	Préparation de la restitution																								
TECHNIQUE																									
	Rendre attractif le wiki (s'entraîner sur le BacASable), images, logo...																								
	Actualiser et clarifier le contenu du wiki																								
	Faire un tutoriel vidéo (voir avec Alain et Giliane)																								
	Vérifier les documents fournis (droits d'auteur...)																								
COMMUNICATION et ANIMATION																									
	Animations : apéro mutualisation, débat mouvant, atelier créatif suivi d'un débat mouvant sur le partage, bafa bafa (journée des anciens étudiants + inter-classes ou inter-services)																								
	Contacter et relancer les étudiants (mail)																								
	Twitter, facebook, + associations partenaires (outil réseau...)																								

1. Un regard sur le volet technique du projet

➤ La prise en main

Tout d'abord, afin de bien cerner le sujet de notre projet, et de bien le prendre en main, nous avons constitué une bibliographie sur un Pearltrees*. Cet outil collaboratif permet aux personnes souhaitant se renseigner sur les licences Creative Commons et les biens communs d'accéder à nos recherches. Nous avons aussi ouvert une Dropbox*, pour avoir un espace de travail commun accessible en ligne où que l'on soit (ex: échéancier, objectifs...). Nous avons eu accès par la suite à l'ancienne Dropbox créée par les étudiants de l'année dernière contenant les éléments importants de leur travail et quelques ressources.

Toujours dans cette volonté d'avoir un espace virtuel de travail commun, nous avons aussi choisi de créer une boîte mail pour notre projet tuteuré (*ptut.ressources@gmail.com*) afin d'assurer une continuité dans le projet (pour les années à venir) et d'avoir toujours la même adresse mail contact pour communiquer (mails aux étudiants anciens et nouveaux: cf. communication). De même que pour la Dropbox, nous avons appris par la suite que nos prédécesseurs avaient déjà créé une boîte mail commune. Ainsi, nous avons mis en commun les deux boîtes mails et les deux Dropbox que nous avons réorganisées de façon à rendre distinct le travail effectué en 2012 du travail effectué en 2013 (que ce soit dans les méthodes, les outils utilisés et les mails envoyés). Ceci facilitera la reprise de notre projet par les futurs étudiants. Nous avons pu classer les questionnaires liés aux animations, directement dans notre Google drive* et ainsi éviter les impressions.

➤ Concernant le site internet de la plate-forme de mutualisation

Pendant ce temps, nous avons mené un travail de mise en forme du wiki* ou plate-forme de mutualisation (créé par nos prédécesseurs) afin de le rendre plus attractif (images, couleurs, fluidité du texte, contacts). De plus, un travail sur le fond du wiki a été réalisé le rendant plus clair et lisible: explications plus approfondies et plus fluides. En effet notre travail consistant à promouvoir ce site internet, nous voulions que si des personnes curieuses s'y aventurent, elles en soient charmées. C'est aussi pourquoi nous avons souhaité rendre le wiki accessible sur le site du centre de ressources de SAF. Cependant en associant notre plate-forme au site de SAF, nous nous sommes posé la question du respect d'une charte graphique comme celle du CDI de SAF. Cependant, suite à un rendez-vous avec Hélène Laxenaire et Frédéric Renier, nous avons appris que la plate-forme intégrera prochainement le site SupAgro Florac et adoptera donc sa charte graphique si bien que nous avons abandonné l'idée d'en créer une nouvelle.

Au fil de nos rencontres avec Marc Lassens, certaines réflexions ont émergé: champs du formulaire trop contraignants ou trop nombreux pour les utilisateurs de la plate-forme. En plus de les avoir modifiés, nous avons dû mettre à jour de la fiche vierge de présentation de la ressource et le tutoriel écrit. Véritable soutien sur l'aspect technique du site internet notamment concernant "l'administration bazar", Marc Lassens mène aussi un projet de mutualisation des ressources (pas nécessairement en CC-by-SA) pour un public plus restreint: les formateurs de Supagro. C'est pourquoi, l'idée de fusionner ces deux dynamiques avait germé avant d'être abandonnée à cause de problèmes de droits sur les ressources. Un autre soutien durant notre projet a été Alain Prud'homme. En effet, durant la création d'un tutoriel vidéo (sur la saisie de ressources) assurant plus de clarté aux usagers, il a su nous guider sur la prise de son et d'images. Ainsi la plate-forme met à disposition un tutoriel écrit que l'on peut imprimer et avoir sous la main mais aussi un document visuel pour faciliter la saisie.



➤ Concernant les ressources récupérés et intégrés

Parallèlement, nous avons effectué un tri dans les ressources perçues par nos prédécesseurs car certaines d'entre elles avaient un problème de droits d'auteurs dans le but de les intégrer au site. Nous sommes allées à la rencontre de certains auteurs qui ont pu nous les renvoyer modifiées. Nous avons aussi reçu des autorisations de diffusion et de publication et ainsi nous avons pu intégrer quelques nouvelles ressources à la plate-forme (rapports de stages, fiches outils, concepts...).

Nous avons eu l'opportunité d'avoir accès à une dropbox créé les années précédentes (2011-2012) rassemblant quelques ressources d'anciens élèves. Ayant déjà les ressources à dispositions, nous leurs avons demandé leurs autorisations pour les mettre en Creative Commons et les mettre sur la plate-forme. Ils se sont avérés plus coopérants car ceci a évité les recherches et les pertes de temps liés à cette participation.

Suite à ceci, nous avons mis en place ce tableau d'inventaire des ressources ajoutées sur le wiki* pour permettre de les recenser et faciliter la prise en main de notre projet par les futurs étudiants.

TABLEAU D'INVENTAIRE DES RESSOURCE

Auteur	Nom de la ressource	Type de ressources	Thématique
Anjara Moussa	Propositions d'amélioration de la stratégie de commercialisation d'un groupement de paysans de Madagascar.	Rapport de stage	Agriculture et environnement
Claire Herrgott	Gestion patrimoniale	Diaporama	Agriculture et environnement
	Problème ... problématique ... problématiser ... kézako ???	Diaporama	Éducation et pédagogie active
	Réaliser une enquête	Diaporama	Education et pédagogie active
Lucie Smith	Comment créer une dynamique entre différentes structures d'un territoire afin de favoriser une mise en réseau sur le patrimoine culturel et naturel local ?	Rapport de stage	Outils collaboratifs
Agathe D Solène P Miléna B	Activité auberge espagnole collaborative	outil	Outils collaboratifs
	Fiche animation quiz licences CC	outil	Outils collaboratifs
SupAgro	Fiches envie scolaire	outil	Education et pédagogie active
Lemercier Xavier	Sac à dos pédagogique pour Animateurs Nature professionnels	rapport de stage	Education à l'environnement et DD
Nathalie Cornu	L'éthique, changements de paradigme et obstacle	Concept	Education à l'environnement et DD
Blanchar Madeleine	La sanction éducative	Concept	Education et pédagogie active

DIAGRAMME DE RESSOURCES REPARTIS PAR THEMATIQUES

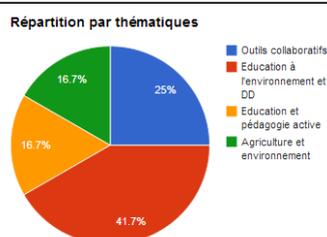
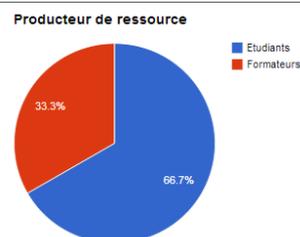


DIAGRAMME DE RESSOURCES REPARTIS PAR THEMATIQUES



Ce tableau nous a permis de faire un état des lieux sur les ressources intégrées à la plate-forme. On note ainsi que nous avons récupéré des ressources dans chacune des catégories demandées. De plus, les ressources sont de différents types, en priorité des devoirs demandés par l'équipe formatrice aux étudiants, mais également des fiches outils et des cours produits par l'équipe. 12 ressources ont été publiées sur la plate forme à la suite de notre travail, dont huit produites par des étudiants.

CC-by -Miléna BROUTE, Agathe DAVIRON, Solène PALENCIANO - SA

Projet tutoré « Mutualisation et valorisation des ressources pédagogiques de SupAgro Florac »

2. Un regard sur le volet communication du projet

En premier lieu, il nous a fallu nous entretenir avec notre commanditaire Helene Laxenaire et notre tuteur David Kumurdjian afin de reformuler notre commande. Pour ce faire, nous avons eu l'occasion d'avoir plusieurs entrevues et échanges par mails avec eux. Pour plus de clarté, nous allons différencier par la suite, les échanges par mails (numériques) et nos entrevues (orales).

L'envoi de mails a été notre première action de communication (*voir annexe 4, p.6*). En effet, cette méthode possède plusieurs avantages. Passant outre les barrières géographiques, elle touche un large spectre de personnes. Cela nous a permis de diffuser notre message et d'interagir avec des anciens étudiants, que nous n'aurions pas pu côtoyer.

Ainsi les mails ont été des supports pour :

- reprendre contact (suite du projet) et aiguïser l'intérêt pour notre sujet à travers des mails ludiques et explicatifs.
- relancer et maintenir une mobilisation* autour de notre thème : répondre à des questionnements, réceptionner des ressources ou autorisations de diffusion en CC-by-SA. (Certains formateurs déjà sensibilisés comme Claire Herrgott, ont ainsi pu transmettre leurs ressources.)
- communiquer sur nos difficultés avec les personnes ressources de SupAgro Florac : l'aspect technique de notre projet, son organisation ou le volet juridique des licences CC-by-SA.
- fixer des rencontres avec les acteurs du projet

Nos entrevues ou échanges avec les acteurs ont été un support pour:

- nos questionnements techniques (Marc Lanssens, Christian Resche),
 - nos questionnements de fond (notamment l'équipe formatrice): par exemple, voir les formateurs pour avoir une idée des travaux qu'ils demandent aux étudiants. Cela nous a permis de donner des types de ressources précises que nous attendions.
 - notre mise au point sur la commande et nos actions (Hélène Laxenaire)
 - l'aide sur la rédaction de notre dossier (David Kumurdjian).
- De façon formelle ou informelle, ces instants d'échanges ont été des appuis nous permettant de garder en vue le fil conducteur du projet.

➤ Pour aller plus loin...

Mis à part nos camarades de cours, le public que nous voulions sensibiliser était difficile à atteindre. Effectivement, les élèves actuels sont un public captif avec qui nous vivons au quotidien. Ils ont donc répondu présents lors de nos actions et se sont montrés intéressés. A l'inverse, les anciens étudiants sont entrés dans le monde professionnel, s'éloignant de la communauté étudiante. De plus la séparation physique entre nous et les anciens engendre une certaine distance. Soit ils ne s'identifient plus à notre structure qui leur semble faire partie de leur passé, soit ils ont d'autres obstacles épistémologiques ou psychologiques (pas assez de confiance en leur travail, ne voient pas leur intérêt personnel, individualisme...). Sans mettre la pression sur les donneurs potentiels de ressources, il aurait peut-être fallu maintenir des contacts par mails en favorisant une alternance de mails longs (explications) et courts (relance) pour ne pas lasser les destinataires. Cependant, nous gardons bien à l'esprit que l'on doit privilégier la qualité par rapport à la quantité car la plate-forme et son contenu sont liés à l'image de SupAgro Florac. Notre objectif est donc de collecter de façon intelligente des ressources réutilisables et transposables.

3. Un regard sur le volet animation du projet.

Tout au long de notre projet, un travail d'animation a été mené. En effet, il s'agit de motiver les étudiants de notre structure à s'intéresser aux problématiques de mutualisation. Tout d'abord, nous avons construit un argumentaire pour présenter les intérêts qu'ils avaient à déposer leurs ressources en CC-by-SA afin de déclencher chez eux une réflexion voire une prise de conscience. Notre volonté finale étant de les conduire à intégrer à leur culture ce sujet assez peu connu. Cependant comme toute remise en question de nos conceptions, ceci suscite de nombreux questionnements.

En effet, selon nos représentations du domaine de la production intellectuelle, nous nous confrontons à différents obstacles épistémologiques. De nos jours, nous tendons vers un paradigme systémique qui concorde avec notre volonté de mutualiser. Par le partage, nous admettons que nous sommes inter-liés, que nous faisons partie d'une équipe. Nous sommes plus forts à plusieurs. Cependant la transition de paradigme est en train de s'opérer si bien que nous nous heurtons logiquement à des résistances.

Ainsi nous nous sommes rendu présentes afin de les guider lors de la création de ressources sous CC-by-SA et nous étions accessibles dans la journée pour quiconque se questionnait. Pour ce faire, plusieurs méthodes de mobilisation ont été utilisées.

Tout d'abord, nous avons fait appel à l'esprit de solidarité présent au sein des classes de licence afin d'attirer leur attention et de les pousser à s'intéresser aux licences libres. C'est pourquoi à de nombreuses reprises, sur des temps informels, nous avons échangé sur ce sujet. De même, nous avons envoyé des mails afin de communiquer sur notre projet et nos animations, d'attirer l'intérêt tout en expliquant nos objectifs et le type de ressources que nous cherchions à partager. Dans cette même volonté de mobilisation, nous avons choisi de mener des actions s'inscrivant lors d'événements tels que la rencontre avec les anciens étudiants ou les "mardis de SupAgro". Ces événements ayant leurs propres outils de communication, nous étions inscrites sur leurs plannings et affiches.

➤ Le retour des anciens élèves

Le 13 décembre lors de la réunion des anciens à SupAgro Florac, nous avons prévu une animation avec les étudiants anciens et actuels pour présenter la licence CC-by-SA. Le jeu consistait à personnifier les ressources. Ces ressources voulaient rejoindre la famille CC-by-SA et il fallait définir si elles étaient aptes à être sous cette licence (*cf. annexe 5, p.7*). Nos objectifs opérationnels étaient de faire un point sur les connaissances et apporter une meilleure compréhension du sujet. Pensant qu'il y aurait beaucoup de monde, nous avons décidé de faire une petite animation de 5-10 min afin que les participants puissent par la suite discuter avec nous, pendant que les suivants se prêtaient à l'animation.

Nous avons aussi prévu un atelier d'aide technique pour soutenir les personnes voulant rentrer leurs ressources dans le wiki. Dans nos mails précédant l'animation, nous avons préalablement expliqué qu'il serait intéressant pour eux de venir avec leurs ressources sur clef USB pour que nous puissions les guider. Malheureusement, cet après-midi là a obtenu très peu de succès. En effet, il y a eu peu de monde si bien que nous n'avons pas récolté de ressource. Cependant, nous avons pu discuter avec deux anciennes étudiantes de la licence CEEDDR. Ces dernières ont émis des critiques intéressantes sur le wiki ainsi que sur les méthodes facilitatrices pour les donateurs de ressources, que nous avons intégrées.

➤ Soirée auberge espagnole collaborative du 28 janvier

Le 23 janvier grâce à un doodle*, un temps d'échange a été défini avec les étudiants de la licence GENA afin de partager sur les licences CC-by-SA car ils ne pouvaient pas assister à notre soirée prévue la semaine suivante.

Le 28 janvier, nous avons réalisé une animation avec les étudiants actuels de licence CEEDDR et le personnel de SupAgro à l'occasion d'un « mardi de SupAgro ». Autour d'une "auberge espagnole collaborative", nous avons tenté de créer une culture de mutualisation au sein de notre nouvelle génération d'étudiants.

En premier lieu, nous avons créé un google formulaire (simple formulaire Web créé à partir de la plateforme google drive) que nous avons envoyé à l'ensemble des étudiants et du personnel afin de connaître le nombre de personnes intéressées et d'échanger sur ce que les participants ramèneraient à cette soirée et leurs attentes. Pour réaliser notre animation, nous avons élaboré un quiz mouvant (*cf annexe 6, p.9*) pour avoir une vision des obstacles en rapport avec ce thème et apporter des connaissances. Par la suite, un jeu "bafa-bafa" (*cf annexe 6, p.9*) adapté à notre thème a été réalisé afin d'apporter une touche ludique démontrant la complexité de la communication même lorsque nous tendons vers un même but. Enfin, une fiche retraçant les différentes licences CC et les liens étant utiles dans une volonté de mutualisation a été envoyée aux participants de la soirée ainsi qu'un google questionnaire. Ce dernier nous a permis d'évaluer notre impact et notre méthode. Le choix de cet outil n'est pas anodin, celui-ci permet un partage efficace, une obtention de réponses rapides, et surtout une organisation des réponses en histogrammes et diagrammes pour avoir une meilleure perception des résultats obtenus.



SOIREE AUBERGE COLLABORATIVE (CREDIT PHOTO : AGATHE DAVIRON)

➤ Pour aller plus loin...

Force est d'observer que nous avons majoritairement utilisé des méthodes socio-constructivistes*. En effet, nous avons privilégié l'échange et le dialogue entre les personnes pour porter et co-construire* le message que nous voulions transmettre. Notre message était basé sur le partage et nous voulions que cette dynamique soit intégrée tant dans la forme (un travail d'équipe) que dans le fond de notre action (discours). Cependant nous pouvons noter que nous nous sommes retrouvées dans une posture qui doit allier le ludique et l'apport de connaissances. Nous avons tenté de trouver un juste milieu entre le message relativement lourd et compliqué que nous voulons transmettre, et la forme légère et sympathique que nous voulons adopter. En effet, nous voulons absolument éviter de saturer les personnes ayant fait l'effort de participer. Il est bien difficile de construire des animations sur un thème aussi complexe mais encore plus délicat de trouver ce juste milieu.

Malgré notre volonté de créer une dynamique de mutualisation, nous sommes conscientes que nous ne verrons pas la fin du projet qui dans l'idéal n'aurait plus besoin de personnes porteuses comme nous.

CC-by -Miléna BROUTE, Agathe DAVIRON, Solène PALENCIANO - SA

Projet tutoré « Mutualisation et valorisation des ressources pédagogiques de SupAgro Florac »

4. Analyse de la méthode

➤ Résultats : présentation et analyse

Les indicateurs objectivement vérifiables (IOV) que nous avons mis en place au moment de la définition de nos objectifs nous offrent un regard objectif sur la réussite de notre projet.

Ainsi, l'IOV répondant à notre objectif opérationnel d'accompagner un changement de représentations dans le groupe étudiant s'avère positif. En effet, 15 étudiants (soit 41% du groupe) nous ont annoncé avoir produit cette année au moins un document en licence Créative Commons. Ainsi, nous pouvons de ce fait considérer que le changement de perspective est effectivement en cours chez le groupe de participants. Nos efforts de sensibilisation ont donc porté leurs fruits, et ont amené nos camarades à se questionner sur l'intérêt et les conditions du partage et de la mutualisation de leur travail.

A l'inverse, notre second indicateur, associé à notre objectif général de rejoindre une dynamique de partage nous montre que celle-ci n'est pas atteinte. Seulement entre deux et trois ressources sur les 5 souhaitées par rubriques thématiques ont été partagées sur la plate-forme de mutualisation, à l'exception de la thématique "Education à l'Environnement et DD". Nous avons en effet atteint le résultat demandé par le commanditaire pour cette catégorie. Cela peut s'expliquer car les ressources perçues dans cette catégorie sont celles produites par des étudiants, majoritairement CEEDDR, contactés personnellement, et pour lesquels le seuil de passage à l'acte a été le plus bas. En effet nous avons accès à leurs ressources directement et n'avons besoin que d'une autorisation de publication qu'ils nous ont alors envoyée par mail.

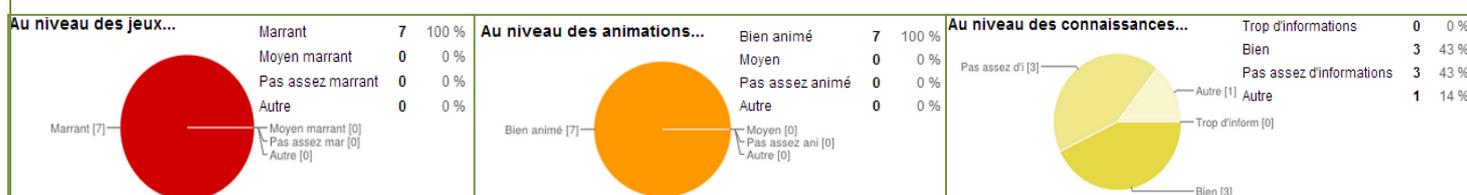
Le fait que les deux tiers des ressources perçues aient été des productions étudiantes montre que le fait de se concentrer sur celui-ci a été efficace.

Il en reste donc le fait que cet objectif ne soit atteint que pour une des quatre catégories. Cette constatation nous ramène à l'idée que, même en arrivant à amener les membres du groupe à questionner leurs certitudes, le passage à l'action reste un frein et un blocage pour lancer les dynamiques. La question se pose de savoir si les convictions que nous avons tenté de semer ne sont pas assez fortes et ancrées en eux pour qu'ils fassent l'effort de partager. Nous pouvons aussi nous demander si la mentalité de compétition n'est pas encore trop fortement présente. En effet, les blocages psychologiques du paradigme cartésien poussent les étudiants à voir leur intérêt personnel à récupérer des ressources et non à les partager. Une autre hypothèse serait que les élèves ont mis leurs ressources en licence libre pour se plier à ce que l'on attendait d'eux. Ils ressentaient une pression involontaire des professeurs et des élèves convaincus par cette culture de mutualisation sans qu'eux-mêmes en soient persuadés intérieurement. Ils auraient donc mis leurs productions en CC-by-SA pour faire plaisir et être dans le cadre mais ne sont pas allés plus loin dans le partage.

Au cours de notre projet, nous avons pu réaliser plusieurs animations. Il serait intéressant d'approfondir nos démarches d'animation afin d'interpréter au mieux les résultats des IOV. La première animation mobilisant les anciens étudiants ayant généré très peu de participation et encore moins de réponses à nos mails, nous n'avons pas jugé pertinent de transmettre un questionnaire de satisfaction.

A l'inverse, nous en avons envoyé un à la suite de la seconde animation ciblant les étudiants de licence CEEDDR. Lors de l'animation notre classe était presque entière, pourtant seules 7 personnes ont répondu au questionnaire de satisfaction. Les résultats sont les suivants:

DIAGRAMMES DE SATISFACTION DE L'AUBERGE ESPAGNOLE COLLABORATIVE



CC-by -Miléna BROUTE, Agathe DAVIRON, Solène PALENCIANO - SA

Projet tutoré « Mutualisation et valorisation des ressources pédagogiques de SupAgro Florac »

Nous pouvons observer que le côté ludique et la façon d'animer ont plu aux membres. Cependant le ludique semble avoir pris le dessus sur le pédagogique car le ressenti majoritaire était qu'il n'y a pas eu assez d'information. Il est vrai que c'était notre choix d'axer majoritairement sur le plaisir car l'animation se déroulait sur un temps libre relativement tard le soir. Ainsi afin de motiver un maximum de monde, nous avons voulu orienter sur le ludique. Cependant, nous avons visiblement trop délaissé le volet sensibilisation qui était notre objectif latent. Il nous a donc manqué une période d'institutionnalisation dans laquelle les participants puissent faire le lien entre les activités et le message transmis. De même, une fiche récapitulative distribuée à la fin de l'animation aurait pu être une aide pour stabiliser les savoirs. Faut de quoi, nous avons attendu le lendemain afin de l'envoyer aux participants par mail.

➤ Configurations didactiques

Pour approfondir notre réflexion, nous avons mené une analyse de notre pratique que nous avons divisée selon nos deux activités:

Quiz Mouvant

Stratégie pédagogique: socio-constructiviste

Nous voulions confronter les représentations des participants pour qu'ensemble ils créent leur savoir. Cette activité était donc un moment d'échange qui se terminait par une mutualisation des acquis. Cependant, nous avons manqué d'un temps de restitution et de bilan des savoirs évoqués.

Imprévus

Notre stratégie pédagogique explique pourquoi nous avons eu beaucoup d'imprévus prévus lors de notre animation. En effet, on attend des participants qu'ils réagissent durant l'activité afin de pouvoir construire ensemble des savoirs.

Cependant des imprévus non prévus ont aussi eu lieu: notre manque de réponses aux questions des participants (manque de connaissances) auxquelles Helene Laxenaire a pu répondre (personne ressource).

Configuration didactiques

Posture épistémologique	Positiviste: savoir stabilisé (il n'y a pas de valeur dans la législation)
Attribut du savoir	Savoir pluriel: plusieurs disciplines scientifiques sont en jeu (économie, droit, sociologie...)
Stratégie didactique	Doctrinale: savoir universel à transmettre
Posture enseignante	Neutralité exclusive: posture neutre car le savoir n'est pas porteur de valeurs

Bafa-bafa

Stratégie pédagogique: socio-constructiviste

Notre stratégie au cours de cette activité a été identique à celle du Quiz Mouvant.

Imprévus

De la même façon que lors du Quiz Mouvant, il y a de nombreux imprévus prévus.

Dans le cadre des imprévus non prévus, nous nous avons du adapter certaines règles du jeu au cours de l'activité. En effet, le jeu n'ayant jamais été testé il y avait un petit souci concernant l'organisation des différents rôles.

Configuration didactiques

Posture épistémologique	Positivisme: l'objectif du jeu est le progrès du groupe vers une situation prédéfinie.
Attribut du savoir	Savoir engagé: C'est un savoir controversé qui porte des valeurs. La mutualisation est un sujet qui fait encore débat.
Stratégie didactique	Problématisant : situation problème qu'il faut résoudre
Posture enseignante	Partialité exclusive: On essaie de faire adhérer les participants à nos valeurs.

Les difficultés que nous avons rencontrées en termes de postures et de gestion des imprévus peuvent être reliées à notre manque d'expérience par rapport à ce sujet, et à sa complexité. Effectivement, réussir à allier ludique et pédagogie au sein d'une même animation nécessite un équilibre précis que nous n'avons pas su maîtriser.

➤ **Relation configuration et résultats: qu'est ce qui marche qu'est ce qui marche pas**

En croisant nos résultats et nos configurations didactique, on note que si notre méthode a été efficace en terme de sensibilisation, elle l'est moins à l'heure de la mise en pratique.

Nous pourrions expliquer le manque d'implication du groupe au sein de l'objectif général par:

- un manque de "professionnalisme" sur le sujet, et des connaissances trop superficielles
- un manque d'alternance dans les stratégies éducatives, qui n'ont ainsi pas été adaptées aux modes d'apprentissages de chacun des membres de notre groupe. De plus, il est à noter que nos actions sont limitées par le temps accordé à ce projet au cours de la licence CEEDDR.
- une gestion des imprévus encore hésitante du fait que nous restons des animatrices "débutantes" tout du moins sur ce sujet
- à la difficulté de se positionner dans notre rôle à deux vitesses (à la fois membre du groupe et animatrices)

A l'inverse, la réussite du résultat de notre objectif opérationnel peut découler de:

- notre relationnel avec les étudiants
- notre argumentaire, nos explications
- la relance qui se faisait facilement puisque nous étions quotidiennement avec le public cible
- l'aspect ludique de nos démarches
- soutien de l'équipe formatrice.

➤ **Leçons et particularités (accompagnement et projet inscrit dans le temps)**

Les principales particularités de notre projet sont le changement de représentation qu'il demande aux participants, et le fait qu'il s'inscrive sur le temps d'une licence professionnelle, si bien qu'il mobilise plusieurs équipes successives en charge du projet, et enfin notre rôle, à la fois participantes et animatrices du projet.

▪ **Le changement de représentations**

L'accompagnement du groupe étudiant a été notre préoccupation principale, autour de laquelle se sont articulés nos points forts et faibles appréhendés ci-dessus. Pour accompagner au mieux, différentes méthodes nous sont apparues:

- Un contact direct, et personnalisé avec les donneurs de ressources facilite leur implication: ainsi, les donneurs se sentent directement concernés et valorisés, cela permet d'abaisser le seuil de passage à l'acte (J. M. Cornu, 2001). Nous créons des liens, par le dialogue, qui favorisent une sorte de solidarité au sein du groupe étudiants: " Je m'entends bien avec toi, alors je t'écoute et j'essaie de comprendre ta vision des choses." Il est également essentiel de garder des contacts constants et multipliés entre les participants et les animateurs du réseau.
- Les explications et animations sont à présenter de nombreuses manières différentes afin de s'adapter aux modes d'apprentissage de chacun. Ces démarches restent à développer.
- Il a été nécessaire de chercher à identifier et à comprendre les obstacles auxquels se heurtaient les participants afin de les appréhender et de trouver des moyens de contournement. C'est le rôle des animateurs que de faciliter la compréhension, et le dépassement des obstacles.

L'accompagnement au changement de représentation exige de notre part une relance régulière tout en évitant d'être dans la démesure qui lasse et énerve les personnes se sentant harcelées. Il est important aussi d'être attentif aux prémisses des changements de perspective (ex: être déjà dans une démarche de recherche d'informations). Ainsi notre rôle est polyvalent. Il va de la circulation d'information à la communication, de la législation à de l'argumentation (convaincre, séduire..), de la créativité (animation, innovation) à l'informatique...

▪ **Un projet inscrit dans le temps : le problème de la passation**

Le projet s'inscrivant dans le temps, avec plusieurs équipes animatrices se succédant, il est capital de mettre en place des moyens de transmission du travail effectué afin d'éviter les doublons. C'est pourquoi, il faut pouvoir s'organiser pour faciliter la prise en main par les équipes à venir.

Ainsi, être la deuxième équipe en charge de ce projet nous a permis de gagner du temps en terme de recherches bibliographiques notamment, puisque l'on a pu s'appuyer sur les recherches effectuées par le groupe précédent (C.Euphrasie, J.Burger, P.Laurent, 2013). Nous avons de fait pu creuser plus avant certains points sur lesquels ne s'étaient pas ou peu penchées les étudiantes précédentes (notamment en termes d'animations). Cette mutualisation "verticale" (dans le temps) vient compléter la mutualisation "horizontale" que l'on met en place avec les étudiants membres d'un même groupe.

Cette passation n'a cependant pas été optimale et il y a effectivement eu des doublons, et nous avons reproduit du travail qui avait déjà été fait, faute d'avoir accès à tous les documents bien organisés dès le début du projet. Cela nous a beaucoup ralenti et nous avons par la suite consacré un temps important à l'organisation de nos documents et de notre travail afin de laisser un terrain de travail optimal au prochain groupe en charge du projet.

Dans notre contexte émergeant de démarches collaboratives, la question de la facilitation de la prise en main des projets est essentielle. En effet, on veut des projets qui puissent mûrir et se désolidariser de leur initiateur, pour appartenir réellement au groupe qui les anime et les fait vivre

• **Notre rôle dans le projet**

En tant qu'étudiantes en licence professionnelle CEEDDR, notre rôle dans ce projet tuteuré est ambivalent: en effet nous sommes à la fois acteurs et destinataires du projet. Cette position procure à la fois des freins et des leviers. Les freins sont principalement liés à la courte durée de notre passage dans l'établissement, nous empêchant d'inscrire nous-mêmes le projet dans la durée et nous incitant ainsi à multiplier les démarches pour faciliter la prise en main par les prochaines personnes. De plus aux yeux de certains, le statut d'étudiant peut engendrer une contrainte en termes de légitimité ou de crédibilité, face au personnel de l'établissement comme face à nos pairs.

Cependant, nous avons aussi trouvé des avantages à notre statut d'étudiant, et particulièrement au fait de faire partie intégrante du groupe que nous accompagnions et motivions. Ainsi, le fait d'être au quotidien au contact du groupe nous a permis de répondre aux questions, inquiétudes et requêtes afin de les guider au mieux dans la démarche. Les enjeux relationnels ont aussi facilité et motivé l'implication du groupe. En effet, il est souvent plus facile de se sentir concerné par un projet dont on connaît les acteurs.

Comme nous l'avons précisé, notre méthode a présenté à la fois des forces et des faiblesses. Il a permis de remplir certains de nos objectifs, même si elle n'a pas entièrement répondu à nos attentes. Grâce à l'analyse de nos réussites et de nos difficultés nous avons mis en évidence les particularités transposables, à réutiliser mais aussi les points de vigilance.

Partie III

En premier lieu, nous avons choisi d'analyser notre projet en cherchant à le transposer à d'autres projets, afin de réutiliser au mieux nos efforts et de permettre leur réutilisation par le plus grand nombre. Nous avons néanmoins préféré rester centrées sur le public étudiant en l'élargissant à d'autres situations similaires. En effet, nous considérons qu'il présente de nombreuses particularités qui ont une importance non négligeable sur la manière d'organiser pour eux un tel accompagnement.

Dans un second temps nous avons voulu mettre en évidence les compétences que nous avons développées durant ces 6 mois d'animation de projet. L'analyse de notre apprentissage s'axe sur les 4 pôles de compétence que notre licence professionnelle nous permet d'acquérir.

1. Analyse théorique

De la description du déroulé de notre projet et de son analyse, nous pouvons extraire des pistes de réflexion. L'idée serait de partir de notre cas spécifique afin de l'élargir à un cas plus théorique adapté à d'autres contextes étudiants.

➤ **Le concept de la propriété intellectuelle et son changement de paradigme : du cartésien (droits d'auteurs) au systémique (licences libres)**

Nous sommes actuellement en période de révolution de paradigme, où le paradigme cartésien dans lequel étaient ancrées les sciences depuis XVII^{ème} siècle laisse progressivement place à un paradigme nouveau, systémique et complexe. Ce changement de paradigme se manifeste à sa manière dans chaque domaine, et chaque discipline scientifique. En terme de droits, et de conception de la propriété intellectuelle, ce changement de paradigme est matérialisé par un passage d'un système de droits d'auteurs fermé, à un système de licences libres ouvertes "elles sont aujourd'hui une alternative à la mécanique du droit d'auteur actuelle." (J. L.,2013).

On quitte donc une vision binaire, dans laquelle la production intellectuelle profite à l'auteur et ne peut pas ou ne doit pas profiter aux autres. La réutilisation par quelqu'un de nos production nous porte forcément préjudice (notion de "vol des idées"). A travers la phrase "C'est à moi, donc ça ne peut pas être à toi", la compétition latente du paradigme cartésien s'illustre. Cette vision laisse place à un système valorisant la production collective, et le partage, où la richesse est dans l'innovation et le renouvellement perpétuel des idées; et non dans la production et la possession de ce que l'on a produit.

Ces changements étant en train de s'opérer, de nombreuses questions restent en suspens, et de nombreuses réponses et remédiations nouvelles apparaissent presque chaque jour.

Cela explique la difficulté à comprendre les problématiques soulevées par ce sujet, dans la mesure où les savoirs le concernant ne sont pas encore stabilisés.

➤ **Le changement de représentations**

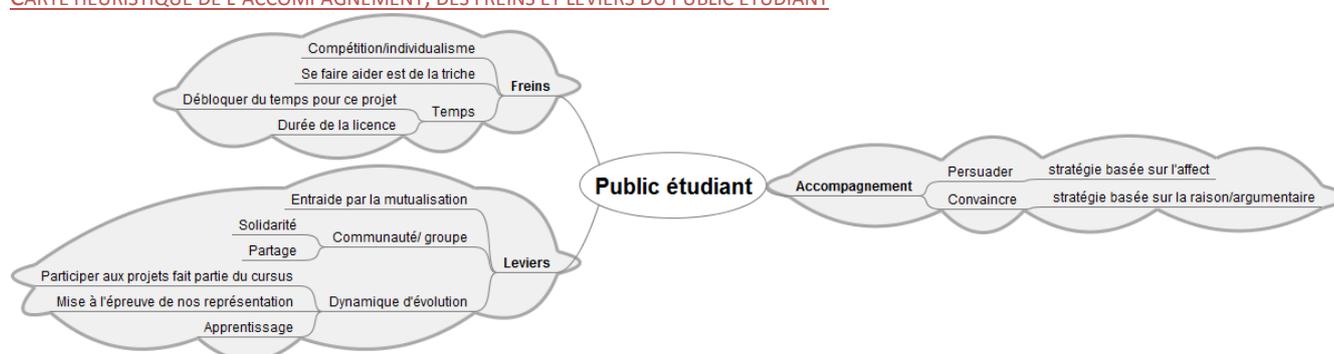
Le changement de représentation peut engendrer des blocages. En effet lorsque tout au long de notre vie, on a cru en quelque chose qu'une personne remet en question, il est dur de l'accepter. Cela voudrait dire que nous étions dans le tort pendant aussi longtemps. L'Homme voulant être sans cesse dans le progrès et la domination ne peut/veut l'admettre. Cependant, l'Homme s'attache aussi au dépassement de soi. Il faut donc le guider afin qu'il ait une prise de conscience et acquière un esprit ouvert et critique. Ainsi, notre rôle serait d'accompagner en douceur ce changement de vision, pour permettre de renoncer à ses représentations pour pouvoir laisser la place à un nouveau système intégrant les nouvelles.

➤ Les spécificités du public étudiant

Le public étudiant est particulièrement disposé à ce dépassement de soi et à ce changement de perspectives. En effet, il est en pleine période d'apprentissage et de construction si bien qu'il accepte plus facilement l'inconfort des étapes de déstabilisation et d'assimilation nécessaires à l'intégration de savoirs. Ainsi, ses représentations sont mises à l'épreuve quasi quotidiennement dans le cadre des études qui impliquent nécessairement des remises en question de ses certitudes pour pouvoir avancer, et progresser. De ce fait, accepter de remettre en cause les idées (qui sont de plus souvent assez vagues) sur la propriété intellectuelle peut être plus facile pour des étudiants que pour un public "classique".

Les étudiants ont envie d'apprendre, et sont demandeurs de nouvelles problématiques et de nouveaux questionnements.

CARTE HEURISTIQUE DE L'ACCOMPAGNEMENT, DES FREINS ET LEVIERS DU PUBLIC ETUDIANT



➤ Nos propositions didactiques

En considérant que la question de l'évolution de la propriété intellectuelle est un savoir controversé, il y aurait deux façons d'organiser une intervention/animation pour la transmettre :

- Soit nous acceptons les éthiques de chacun afin de définir un équilibre dans la communauté. Il ne s'agit pas de remettre en question sa propre vision mais de vivre ensemble en acceptant celles des autres.
- Soit nous tentons de déstabiliser les représentations internes de chacun afin d'avoir une confrontation des visions et une prise de recul sur les acquis.

Dans ces deux cas, la configuration didactique que nous proposerions, serait :

Attribut du savoir	Savoir engagé : C'est le mélange de l'éthique et de la science car une science sans éthique se détériore : tout est mis sur le compte du progrès. Cela touche donc la notion de complexité sans faire de confusion entre l'éthique et la science.
Posture épistémologique	Réalisme critique : Il faut raisonner avec éthique et valeurs car les scientifiques sont aussi des hommes. C'est l'apprentissage du monde scientifique : la science permet d'acquérir de nouveaux savoirs mais il y a aussi des risques et controverses.
Stratégie didactique	Critique : Argumenter avec des éléments contraires pour engendrer une prise de conscience, un esprit critique. Les valeurs sont mises en avant pour être débattues.
Posture enseignante	Impartialité neutre : Il s'agit de présenter différentes façons de voir les choses sans préciser son point de vue personnel.

2. Compétences acquises

➤ Responsabilité pédagogique :

Nous avons été en charge de monter et d'animer un projet pédagogique innovant, à la fois par le sujet et par la méthode. Cela nous a amené à créer, en équipe, des animations avec des objectifs pédagogiques précis, définis afin d'amener notre groupe à un niveau de connaissance et de sensibilisation répondant à la fois à nos attentes et à celles de notre commanditaire.

Nous avons pris en compte la demande du commanditaire et les besoins du public. Nous avons ainsi su répondre à une commande précise par un programme pédagogique adapté (comme nous le montrent nos résultats).

➤ Intervention en formation :

En terme de formation, la demande en matière de nouvelles technologies et de nouvelles stratégies de travail en commun se fait de plus en plus importante. Les compétences que nous avons développées sur ce sujet, encore peu maîtrisé, nous permettent d'apporter un regard nouveau et un certain recul lié à notre expérience personnelle. Avoir nous-mêmes été en position d'accompagnant de changements de pratiques et de représentations nous permettra de diffuser les compétences que nous avons développées en utilisant les moyens que nous avons nous-mêmes mis en place.

➤ Coordination de réseau :

Lorsque nous tentions de lancer des dynamiques afin de mutualiser des expériences et des ressources notamment à travers la plate-forme de mutualisation, nous avons fait circuler de l'information. De même, au cours du processus de sensibilisation, nous avons appris à organiser des animations. Ainsi, nous avons développé des compétences et une expertise en termes d'animation de dynamique de groupe.

Durant les 6 mois de ce projet tuteuré, nous avons été en charge de l'animation d'un réseau thématique de mutualisation d'outils entre pairs et vers l'extérieur. Les dynamiques de ce type se multiplient en particulier dans le domaine de l'EEDD, c'est pourquoi cette responsabilité nous a fait acquérir des compétences essentielles pour notre métier futur.

➤ Conseil et médiation :

Dans le cadre des fonctions de conseil et de médiation, le rôle d'expert apparaît. Il peut alors être particulièrement intéressant de proposer aux partenaires (y compris institutionnels) des outils collaboratifs et des techniques et enjeux nouveaux associés à ceux-ci. Cela viendra compléter une expertise purement liée à l'EEDD, en amenant un plus didactique et en offrant aux équipes rencontrées une meilleure compréhension mutuelle, par la découverte d'activités insoupçonnées de leur métier.

Conclusion

A travers ce dossier nous avons pu rendre à l'évidence la volonté forte de SAF d'intégrer la mutualisation, l'échange, le partage des ressources dans le processus de formation de l'établissement. Comme nous l'avons dit au cours du dossier, c'est à travers les ressources, outils et recherches du groupe précédent que nous avons pu reprendre ce projet en main et l'améliorer. Afin de compléter le travail des anciennes étudiantes, nous nous sommes plus particulièrement axées sur le groupe des licences professionnelles à SAF. Acteurs et destinataires du projet, nous avons pu lancer la dynamique en divisant notre mission en trois volets (technique, communication et animation).

Pour éviter les doublons et assurer une suite dans ce projet, nous avons repris les préconisations des étudiantes de l'année dernière. Le tableau ci-dessous nous a permis de mettre en évidence le travail que nous avons fourni tout en proposant nos propres préconisations pour les futurs porteurs de ce projet.

TABLEAU DE PRECONISATIONS

Préconisations des anciennes	Travail réalisé	Nos préconisations
Volet technique		
Avoir un animateur de la plate-forme, une personne ressource qui collecte, met à jour, invite les acteurs à participer.	Un travail a été réalisé à la fois sur la plate-forme wiki, et en terme de communication et de relance des donneurs de ressources.	De la même façon que nos prédécesseurs, nous conseillons la présence d'une personne ressource qui anime, collecte et invite les acteurs à participer.
Intégrer le wiki sur le site officiel de SupAgro Florac, pour une meilleure visibilité et pour atteindre la finalité posée par nos commanditaires.	Cette intégration est en cours, elle devrait subvenir dans le courant de l'année à venir	Il serait pertinent de garder le wiki attractif en attendant que la plate-forme soit intégrée au site officiel de SupAgro Florac. Attention tout de même à ne pas consacrer trop de temps.
Travailler en collaboration avec les services internes s'occupant de la mutualisation de ressources dans d'autres cadres (comme pour le site ChloroFil ou EnvieScolaire, géré par Marc Lanssens).	Nous avons pu travailler avec Marc L. pour s'accorder et s'entre-aider sur la mutualisation dans les différentes formes qu'elle prend à SAF	La nouvelle plate-forme de ressources des formateurs est dorénavant intégrée à celle que l'on utilise. L'ensemble va être intégré au site officiel de supagro florac. Ainsi travailler en collaboration avec les services internes s'occupant de la mutualisation de ressources devient nécessaire à ce projet.
Volet communication		
Communiquer sur l'existence de cette plate-forme, afin qu'elle soit utilisée et prise en main par le public visé (les professionnels de l'EEDD et de l'enseignement agricole, les formateurs, les étudiants, etc).	Cette communication a été centrée sur les étudiants, actuels et anciens.	Il serait intéressant de continuer à communiquer plus largement sur cette plate-forme à l'intérieur de SAF (étudiants, formateurs, personnels) mais aussi à l'extérieur (radio) afin de créer une culture de mutualisation.
Sensibiliser et former les acteurs (étudiants et formateurs) à l'importance du cadre de la licence Creative Commons, de l'enjeu de la mutualisation, si besoin, faire intervenir un professionnel (ex : Laurent Marseault).	Cette préconisation a été réalisée au cours des animations et des discussions informelles (inter-cours, temps libres...).	Par ailleurs, il faudrait favoriser la diversité des démarches et des approches tout en maintenant un équilibre entre le ludique et le pédagogique.
Volet animation		
Produire un court argumentaire expliquant l'intérêt des licences Creative Commons et plus particulièrement la licence CC-BY-SA	Lors de nos interventions, nous avons pu expliquer et argumenter sur ce sujet auprès des étudiants et du personnel de SAF.	Il serait pertinent de développer et de mettre à jour son argumentaire. En effet, les licences libres n'étant pas encore stabilisées, la législation risque de changer. Afin que l'argumentaire soit percutant, il serait intéressant de le rendre le plus accessible et claire possible. Bien sûr, certaines actions notamment les animations sont à répéter chaque année afin d'assurer la sensibilisation du public cible.

Les résultats obtenus sont satisfaisant, et la dynamique de partage que nous avons voulue mettre en place chez le groupe étudiant s'est effectivement lancée. Cela a dynamisé la plate-forme d'échange qui devient ainsi plus utile à la fois pour les étudiants à venir et pour les professionnels qui pourront venir y puiser des ressources précieuses.

En espérant un effet boule de neige maintenant que de nombreuses ressources sont présentes et à venir sur le site, la prochaine étape sera la communication, en interne et en externe autour de cette plate-forme, pour vraiment la valoriser!

Ainsi, des spécificités du contexte de notre projet, nous avons émis des pistes de réflexion dans un cadre plus large: les étudiants en général. De ces nombreuses hypothèses, l'idée principale reste la difficulté de déclencher un changement de représentation au sein d'un groupe. En effet, faire comprendre un paradigme nouveau nécessite de varier les méthodes et approches qu'il faut bien évidemment contextualiser.

Pour finir, au cours de ce projet, nous avons pu faire le lien entre les savoirs acquis de nos différents cours, et les assimiler en les appliquant. Cette expérience nous a aussi permis d'intégrer des compétences essentielles à nos futurs métiers.

Glossaire

Auberge espagnole: comme l'expression "repas tiré du sac" l'auberge espagnole consiste à ce que toutes les personnes participant à un événement amènent quelque chose à manger et/ou à boire afin de le partager avec les autres.

Bien commun: en philosophie, correspond à un partage de ressources ou d'intérêts qui soude les membres d'une communauté et participe à son existence.

CDR: Centre De Ressources du SupAgro

Complexité : la complexité se fonde sur les principes de la systémique.

Conception : une personne comprend le monde au travers de ses conceptions. La conception est sa grille de lecture et d'interprétation de la réalité, son système explicatif personnel et fonctionnel. La didactique s'intéresse plus particulièrement aux conceptions erronées.

Co-construire: acte de construire ensemble

Doodle : outil internet qui permet facilement d'organiser une réunion selon les disponibilités des participants.

EEDD: Éducation à l'environnement et au Développement Durable

Google Drive: service internet de stockage et de partage de fichiers. Il sert à synchroniser, partager et modifier les données entre plusieurs ordinateurs et/ou utilisateurs.

Intérêt collectifs: conception anglo-saxonne qui définit l'intérêt général (ou collectif) comme la somme des intérêts individuels.

Licence libre: licence s'appliquant à une œuvre de l'esprit par laquelle l'auteur concède tout ou une partie des droits que lui confère le droit d'auteur, en laissant au minimum quatre droits considérés fondamentaux aux utilisateurs :

- usage de l'œuvre,
- étude de l'œuvre pour en comprendre le fonctionnement ou l'adapter à ses besoins,
- modification (amélioration, extension, transformation) ou incorporation de l'œuvre en une œuvre dérivée,
- redistribution de l'œuvre, c'est-à-dire sa diffusion à d'autres usagers.

Licence CC-by-SA: le titulaire des droits autorise toute utilisation de l'œuvre originale (y compris à des fins commerciales) ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition qu'elles soient distribuées sous une licence identique à celle qui régit l'œuvre originale. Il est aussi obligatoire de citer l'auteur lorsque l'on reprend sa ressource. C'est la licence utilisée par Wikipedia.

Mutualisation: partage par des individus ou groupe d'individus, de biens (matériel et/ou intellectuel), de logements, d'équipements.

Mobilisation: l'acte d'assembler un groupe afin de préparer un changement.

Obstacle épistémologique : Résistance à acquérir certaines connaissances dans la mesure où la conception naïve n'est pas remise en cause

Paradigme : ensemble de croyances, de valeurs, et de techniques qui sont partagés par les membres d'une communauté scientifique au cours d'une période donnée

Paradigme cartésien : conception selon laquelle il suffit de séparer et d'analyser les éléments constitutifs d'un objet pour le comprendre. Ce paradigme se base sur l'idée de cause à effet.

Pearltrees: outils internet qui permet de collectionner et organiser ses recherches à l'aide de perles assemblées. C'est une carte mentale.

Représentation : système de valeurs, de notions et de pratiques relatives à des objets, des aspects ou des dimensions du milieu social, qui permet non seulement la stabilisation du cadre de vie des individus et des groupes mais qui constitue également un instrument d'orientation de la perception des situations et d'élaboration des réponses. La conception est plutôt individuelle, alors que la représentation s'applique à un groupe

Ressource: moyen intellectuel produit disposé par une personne.

SAF: SupAgro Florac

Socio-constructivisme: "technique éducative dans laquelle chaque apprenant est l'agent de son apprentissage et de l'apprentissage du groupe, par le partage réciproque des savoirs" (source: <http://dictionnaire.reverso.net/francais-definition/socioconstructivisme>)

Web 2.0: évolution du Web vers plus de simplicité (ne nécessitant pas de connaissances techniques ni informatiques pour les utilisateurs) et d'interactivité, permettant à chacun, de façon individuelle ou collective, de contribuer, d'échanger et de collaborer sous différentes formes.

Wiki: site web dont les pages sont modifiables par les visiteurs, ce qui permet l'écriture et l'illustration collaboratives des documents numériques qu'il contient.

Bibliographie

- Association Outils-Réseaux et tous ses stagiaires, *Animation des dispositifs coopératifs : freins et facilitateurs*, Ebook Coop-Tic, 2013

- Jean Michel Cornu, *La coopération, nouvelles approches*, édition personnelle, 2001

- Creative Commons France. « *Creative Commons France* ». Creative Commons France.
<http://creativecommons.fr/>.

- Chloé Euphrasie, Julia Burger, et Pauline Laurent. *Valorisation des ressources pédagogiques de Supagro Florac : projet tutoré : licence professionnelle CEEDDR* - SupAgro Florac, 2013.

- econokoi.org. « *Mutualisation: ajustement nécessaire ou volonté profonde de coopération* », 2006.

- Julien L. « *Les Creative Commons s'engagent pour une révision du droit d'auteur* ». Numerama, 2013.
<http://www.numerama.com/magazine/27259-les-creative-commons-s-engagent-pour-une-revision-du-droit-d-auteur.html>.

- Michel Vidal, *Cours en licence CEEDDR*, 2013

- « *Portail de mutualisation de ressources pédagogiques : apprendre à agréger, réutiliser, enrichir les ressources pédagogiques sur un sujet | Imagination For People* ». /fr/project/portail-de-mutualisation-de-ressources-pedagogique/.

- « *Portail de ressources sur les creative commons : un portail de ressources pour favoriser la compréhension, l'usage et la diffusion des licences libres | Imagination For People* ». /fr/project/portail-de-ressources-sur-les-creative-commons/.

Résumé

Le projet de **Mutualisation et valorisation des ressources pédagogiques de SupAgro Florac** en cours depuis 2012 a pour objectif de faire vivre les productions de l'établissement et de les rendre accessibles à tous, sur une plate-forme informatique.

Cette plate-forme a été créée durant la première phase du projet. L'objectif actuel est donc de la faire vivre et de l'animer pour promouvoir une culture de partage au sein de l'établissement. Pour lancer cette dynamique, la sensibilisation du public est nécessaire. Ainsi à travers diverses démarches, nous voudrions inciter les producteurs de ressources à produire sous licence libre (CC-by-SA) pour diffuser leurs savoirs.

Respectivement commanditaire de ce projet et tuteur pédagogique, Hélène Laxenaire et David Kumurdjian nous ont soutenu dans nos actions ciblant en priorité le public étudiant actuellement en formation dans l'établissement.

Ce projet a des répercussions sur l'établissement et ses étudiants, mais s'inscrit aussi dans un contexte plus large de projets collaboratifs et de dynamiques de réseaux. De plus, en utilisant l'outil web, il prend une dimension à grande échelle (nationale voire internationale) et place ainsi l'établissement sur la scène des producteurs de ressources pédagogiques accessibles à tous.

Mots clés:

-mutualisation, animation, collaboration, coopération, partage

SupAgro Florac's project of **pooling and valorizing the educational resources** started in 2012. Its purpose is to make the school's productions accessible for everybody via a web platform.

This web platform was created during the first phase of this project. The goal is now to animate it, to promote a culture of sharing knowledge within the school. To launch this dynamic, public education is needed to raise awareness.

By divers manners we would like to encourage the resources producers to publish their documents under an open licence (CC-by-SA).

The project was backed up by both Hélène Laxenaire and David Kumurdjian respectively for the professional and educational support. Our activities were primarily focused on the students currently studying in SupAgro Florac.

This projects has implications for the school and its students but it's also part of a wider context of collaborative projects and network dynamics. Furthermore, by its use of the internet, it gains a large-scale dimension (national and international) and therefore brings the school on to the resource-sharing stage.

Key words:

- pooling, collaboration, cooperation, sharing

**UE7 Projet tutoré
2013-2014 :**

**Mutualisation et
valorisation des
ressources pédagogiques
de SupAgro Florac**

*Comment accompagner le
changement de représentation
d'un groupe d'étudiant afin de
rejoindre une dynamique de
partage et de production
commune au service de l'intérêt
collectif?*

ANNEXES

Etudiantes en licence professionnelle
CEEDDR : Miléna Brouté, Agathe
Daviron, Solène Palenciano

Florac
SupAgro
Institut d'éducation
à l'agro-environnement



ARTS, LETTRES, LANGUES,
SCIENCES HUMAINES ET
SOCIALES
UNIVERSITÉ
PAUL-VALÉRY
MONTPELLIER 3



Table des Annexes

Annexe n°1 : Reformulation de la commande.....	2
Annexe n°2 : La notion de résistance au changement.....	4
Annexe n°3 : La notion de coopération.....	5
Annexe n°5 : Fiche Animation pour la Journée des anciens.....	7
Annexe n°6:Fiche animation Auberge Espagnole collaborative.....	9

Annexe n°1 : Reformulation de la commande

PROJET TUTEUR : MUTUALISATION DES RESSOURCES

Mettre en ligne des ressources pédagogiques prioritairement **étudiantes** selon les thématiques suivantes :

- outils collaboratifs
- agriculture et environnement
- éducation à l'environnement et au développement durable
- éducation et pédagogie active

L'outil technique étant déjà été créé (<http://www.cdrflorac.fr/ressources/>), ce projet tuteuré est d'avantage un travail d'animation car il nécessite de motiver et d'accompagner les donneur de ressources. Il faut donc mobiliser ces personnes à poster. Ainsi il faut trouver et explorer des moyens créatifs pour créer de la participation notamment au sein de Supagro

→ Communiquer sur le projet

→ Mettre en place une culture commune de mutualisation des ressources

1. Se faire une culture sur la formalisation des ressources, par type (outils, séquences, fiches concepts, cours, animation...)

Quels documents met-on en ligne ? De quel genre ? **Valoriser les créations en CC-by-SA** aux concepts qui sont simplement repris.

2. Se faire une culture sur les licences libres

Bibliographie

3. Formaliser la forme des ressources pour permettre leur transférabilité et garantir une unicité

Suite à l'intervention de Laurent, réfléchir à une transférabilité technique (fournir un fichier modifiable ?)

Format pdf, odt (car libre)

4. Identifier et rencontrer les producteurs de ressources

Il faut donc demander au formateurs et aux étudiants des contacts. **Lilian Ricaud** est une personne à contacter pour mettre des documents en ligne.

Il serait intéressant de faire des réunions inter-service ou d'intervenir un mardi soir pour les étudiants: intervention d'une heure avec nourriture, musique et boisson.

A commencer la plus tôt possible !

5. Expliquer et négocier avec les producteurs des questions des droits

Expliquer et argumenter pourquoi, nous voulons utiliser la licence CC-by-SA. En effet, les personnes n'apprécient pas trop de donner leur travail « sans retour » car la base de données est vide.

Éduquer au droit : développer une psychologie et une culture commune

Ex : Cesamaths

CC-by -Miléna BROUTE, Agathe DAVIRON, Solène PALENCIANO - SA

Projet tuteuré « Mutualisation et valorisation des ressources pédagogiques de SupAgro Florac »

Annexes

Le arguments qui risquent de nourrir le débat sont « Mon document n'est pas assez bien pour le mettre n ligne », « Je n'ai pas le temps », « Je ne sais pas comment le transférer », « Mon document n'est pas transférable », « J'utilise des données que je n'ai pas le droit d'utiliser donc je ne peux pas vous donner mon document ».

6. Sélectionner les ressources : ou mise en place d'une procédure de sélection des ressources
Il est trop tôt pour cette étape. Nous pouvons commencer à y réfléchir. Nus pouvons aussi aider les gens à choisir ce qu'ils peuvent partager en développant la page de description.

7. Mettre en forme le contenu glané dans les formats choisis (et compléter le cas échéant), et/ou accompagner les producteurs de ressources dans la transformation de leur ressource dans les formats transférables (fiche outil, séquence pédagogique, animation...)

Accompagner les producteurs. Les aider sans le faire à leur place → créer une **charte graphique ou d'utilisation**.

8. Voir avec un graphiste pour la création d'une charte graphique pour ces ressources
9. Voir avec les personnes pouvant mettre en ligne, pour la mise en ligne effective des ressources
10. Communiquer en dehors sur ces ressources

Nous pouvons déjà y réfléchir

AUTRES OBJECTIFS :

Identifier les liens, les freins.

Réfléchir à des modalités et à un planning

Lecture des documents laissés par nos prédécesseurs (cf. dropbox)

Hélène : 06.16.43.28.71

Si soucis pour la prise en mail du wiki et de la base de données Bazar : demander à Fred ou à Christian

Si problèmes techniques (message d'erreur, etc...) : contacter Florestan

L'équipe qui nous a précédée :

Chloe Euphrasie : chloe.euphrasie@gmail.com

Pauline Lorent : pauline.lorent@laposte.net

Julia Burger : julia.burger87@yahoo.fr,

Annexe n°2 : La notion de résistance au changement

« Qu'est ce que la **résistance au changement** ? Elle appartient à ces notions que nous connaissons tous sans pour autant pouvoir les nommer clairement, comme le bien-être, l'autonomie ou la maladie... Nous la décrivons comme étant la manifestation d'une réticence à modifier ses comportements, représentations ou idées, pour des raisons autres que ses valeurs personnelles (morales, religieuses, sociales). Elle apparaît tout d'abord dans les habitudes de fonctionnement des équipes et des institutions : Refus des nouveautés, des modifications d'horaires, de mode de travail, des changements de poste, de personnel... C'est dans ces domaines qu'elle est la plus visible. (...) La résistance au changement, produit ou cause de la routine et de l'usure professionnelle, est un phénomène beaucoup plus complexe qu'il n'y paraît de prime abord. Bien sûr comme dans tous les métiers du monde, certains s'investissent plus que d'autres spontanément. En revanche, la réduire à une question de volonté personnelle serait une interprétation réductrice amenant à un simple jugement de valeur de l'autre. Celui-ci aurait plutôt tendance à la renforcer qu'à la diminuer. La première nécessité pour la prévenir ou la guérir dans la majorité des cas, est donc de se convaincre que l'autre n'est pas le seul responsable. »
 extrait de *La résistance au changement, produit d'un système et d'un individu*, Daniel Dicquemare, Les Cahiers de l'Actif – N°292/293, 2000

« Commencez par changer en vous ce que vous voulez changer autour de vous. »
 Gandhi

Le **conservatisme** au sens générique est un phénomène psychologique relativement courant, appelé aussi résistance (ou aversion) au changement ou immobilisme, consistant à désirer, et tenter d'obtenir par diverses formes de comportements d'opposition ou de préservation, le maintien du statu quo ou par aversion à l'incertitude.
www.wikipedia.org

Etymologie

1314 du latin *resistere* : s'arrêter, résister, de *sistere*, s'arrêter.
 Dictionnaire étymologique Larousse 1964

Résister = action de s'opposer à, synonyme : contestation, rébellion, sédition
 contraire : acquiescement, adhésion, coopération, réceptivité, soumission
 Dictionnaire des synonymes et des contraires

Résistance au changement

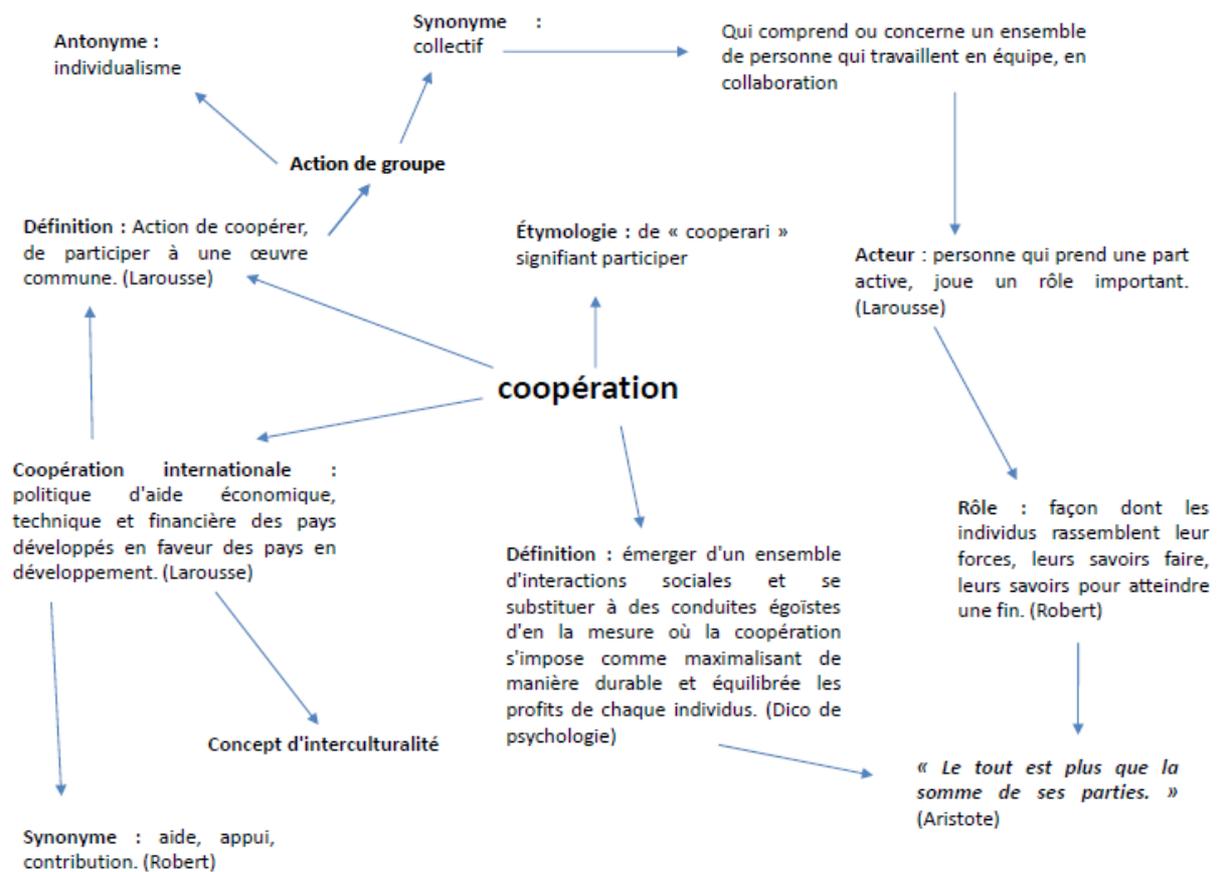
Action de résister à une autorité, de s'opposer à ce qu'on approuve pas
 Dictionnaire Larousse

Immobilisme = refus de la transformation, du progrès. www.linternaute.com

Les manifestations de la **résistance au changement** peuvent être actives ou passives et individuelles ou collectives.
 Article dans Gestion des ressources humaines. www.regionautravail.com

« **L'engagement** dans l'organisation, ou en anglais « organizational commitment », selon **Meyer et Allen** « l'engagement, se définit par une attitude qui traduit la force des liens unissant l'individu à son travail. L'engagement implique l'attachement affectif (s'identifier à l'organisation), l'attachement instrumental (coût d'opportunité), enfin, l'attachement moral (obligation envers l'organisation). En effet l'engagement est une notion proposée pour rendre compte d'une facette importante de la mobilisation du personnel dans une entreprise; elle traduit la nature et la force des liens qui unissent l'individu à son travail. » (...) L'engagement professionnel et le temps consacré à la famille sont en concurrence suite, à l'augmentation des contraintes liées à l'organisation de travail et l'importance de la vie de famille. La prise en compte de l'engagement familial des travailleurs fait aujourd'hui partie intégrante d'une culture d'entreprise tournée vers l'avenir. Il est vrai qu'il y'a une relation entre les deux types d'engagement celle du travail et celle de la famille cependant avant de déterminer cette relation étroite on va commencer par définir l'engagement. source:www.memoireonline.com

Annexe n°3 : La notion de coopération



Taffonneau luc CEEDDR 2013/2014

Annexe n°4 : Mail aux anciens étudiants CEEDDR et GENA du 29 novembre 2013

Appel à la mobilisation !

Anciens et nouveaux CEEDDR et GENA, l'heure est grave !

Après un communiqué alarmant de l'Association de Défense contre la Maltraitance des Créations, nous vous appelons à dire STOP aux violences infligées.

Abandonnées seules et parfois blessées, dans le noir au fond de vos tiroirs ou dans les circuits de vos disques durs, vos créations souffrent de non-reconnaissance. Cette exclusion de la société pourrait bien leur être fatale. Pourtant ce sont les fruits de votre travail, c'est la matière grise de votre matière grise ! Une étude récente a démontré que vos documents ont besoin de partager et d'échanger ensemble pour se sentir valorisés. Alors ne séquestrez pas vos productions.

Créateurs, vous avez engendré : prenez vos responsabilités.

La solution ? Un lieu de rencontre pour vos créations!

SupAgro Florac a créé une [plate-forme de mutualisation](#) permettant de déposer vos ressources pour qu'elles puissent échanger avec d'autres utilisateurs.

Le site se divise en quatre thèmes : agriculture et environnement, EEDD, outils collaboratifs et éducation et pédagogie active. Il accueille par exemple des textes, des jeux de rôle, outils de diagnostic, outils d'évaluation, protocoles, rapport de stage...

Ce lieu est encore récent et par conséquent assez peu connu. Cependant son objectif final est de recevoir un maximum de documents afin que tout le monde puisse en bénéficier. Cette action sera profitable pour toutes les personnes du monde, y compris vous même !

En effet, si les utilisateurs ont accès à vos créations, vous avez de même la possibilité de récupérer les documents des autres. Évidemment, elles ne sont pas laissées sans sécurité car elles sont sous licence **CC-by-SA**. Ce qui veut dire que lors du traitement de l'une de vos créations, cette dernière donne obligation de citer le nom de l'auteur et de rester sous la même licence. *Pour en savoir plus:* [licences creative commons](#).

Alors...

Tout est expliqué sur [notre plate-forme de mutualisation](#): n'hésitez plus à déposer vos ressources et si soucis, à nous contacter par mail!

Un rassemblement est prévu le **13 décembre** à l'occasion de la journée Anciens Étudiants: venez nombreux armés de vos clef USB (version modifiable **et** version pdf) !

Libérez vos créations et donnez leur une nouvelle vie !
Ceeddrement,

Agathe, Miléna et Solène

Annexe n°5 : Fiche Animation pour la Journée des anciens

13 DECEMBRE 2013

Ateliers tournants

Public : groupes de 2 à 5 adultes étudiants

Temps : ¼ heure – 20minutes maximum

Matériel : 4 ordinateurs, personnages

Finalités :

Instaurer une culture de mutualisation
Valoriser les productions de SupAgro Florac
Création de bien commun

Objectifs généraux

Faire apparaître sur un wiki les productions d'étudiants et de formateurs afin de les diffuser
Lancer une dynamique de mutualisation, motiver d'autres personnes dans cette thématique
Montrer l'intérêt et la simplicité d'une telle démarche pour mobiliser un maximum de monde
Faire circuler l'information : communiquer

Objectifs opérationnels

Avec notre aide technique et grâce aux ordinateurs, les personnes présentes mettent leurs ressources sur la plate-forme internet de mutualisation.

Autour d'un jeu sur des spécificités des licences Créative Commons (CC) :

- faire un point sur les connaissances du sujet
- apporter une meilleure compréhension des enjeux et objectifs du sujet

Le jeu :

Jeu quiz pour comprendre les spécificités des licences CC.

Quatre ressources sont personnifiées, les joueurs doivent répondre à la question inscrite sur le dos des « marionnettes ». La réponse donnée à la question en fonction des caractéristiques du personnage permet -ou non- au joueur de placer le personnage dans la famille des CC.

Questions :

1. Je suis une plaquette touristique distribuée gratuitement. J'ai des photos des Gorges du Tarn prise par M. Dupond que je cite. Pouvez-vous m'adopter?
2. Mon papa était une ressource CC-by-SA. Je suis son portrait craché avec quelques chapitres en moins. Puis-je rentrer dans la famille?
3. Je fais déjà parti de la famille CC-by-SA. Puis-je travailler pour gagner de l'argent/à des fins commerciales?
4. Mon cousin fait partie de la famille CC-by et moi je viens de la famille CC-by-SA. J'ai jamais compris ce qui nous différenciait...?



Annexe n°6:Fiche animation Auberge Espagnole collaborative

Temps : 2h30 minimum

Public : Groupes d'adulte d'environ 20 personnes (étudiants et personnel de l'établissement dans notre cas).

Matériel : jeu de carte de 7 familles ; papiers et crayons ; prévoir des ordinateurs pour que les participants puissent déposer leurs ressources sur la plate-forme internet de mutualisation de SupAgro Florac.

Finalité :

- Instaurer une culture de mutualisation
- Valoriser les productions de SupAgro Florac
- Création de bien commun

Objectifs généraux

Faire apparaître sur un wiki les productions d'étudiants et de formateurs afin de les diffuser
Lancer une dynamique de mutualisation pour motiver d'autres personnes dans cette thématique. Pour débiter, on peut utiliser la promotion d'étudiants de 2013 qui sont facilement accessibles.

- Montrer l'intérêt et la simplicité d'une telle démarche pour mobiliser un maximum de monde
- Faire circuler l'information : communiquer
- Valorisation de biens collectifs

Objectifs opérationnels

- Avec notre aide technique et grâce aux ordinateurs, les personnes présentes mettent leurs ressources sur la plate-forme internet de mutualisation.
- Autour de jeux sur le thème de la mutualisation: expliquer, dynamiser et mobiliser par le ludique.

Quiz mouvant

Le quiz mouvant consiste à se positionner physiquement tout au long du récit selon d'un côté que nous soyons d'accord ou de l'autre côté que nous ne soyons pas d'accord. Chaque partie argumente et tente de convaincre des personnes de l'autre camp.

Récit :

Vous êtes directeur d'une association d'Éducation à l'Environnement. Lors d'une réunion, vous émettez l'idée de mettre les ressources de la structure en CC-by-SA (licence Creative Commons) qui sont des ressources téléchargeables, modifiables et commercialisables.

Première réaction de l'assemblée, un salarié dit :

- J'ai travaillé des heures et des heures sur ma mallette pédagogique et n'importe qui pourrait me voler mon travail et le modifier ? **D'accord, pas d'accord ?**

Vous répondez, ce n'est pas du vol mais un échange de services mutuel puisque vous aussi vous aurez accès au travail des autres. Le salarié continue :

- Ça veut dire que moi aussi je pourrai piquer d'autres projets et en faire ce que je veux, comme je veux, puis le diffuser ? **D'accord, pas d'accord ?**

Une coordonnatrice intervient passablement irritée :

- Pas tout à fait ce que tu veux. Tu dois laisser la ressource en CC-by-SA et citer la personne dont vient la ressource.

Mais le salarié s'entête et riposte :

- Et n'importe qui la pourrait mettre en tous droits réservés et la vendre ? **D'accord, pas d'accord ?**

Vous avez suivi une formation sur les licences libres, vous précisez que la ressource a le droit d'être commercialisée mais ne peut pas être mise en tous droits réservés. De plus, si vous n'êtes pas d'accord avec la façon dont est utilisé de votre produit, vous pouvez toujours faire appel au droit moral pour vous y opposer.

Une petite voix au fond de la salle se fait entendre et tout le monde se retourne vers M. Radski :

- Mais du coup, les photos de mes diaporamas ne sont pas toutes de moi. Si je cite l'auteur, je peux mettre mon support en CC ? **D'accord, pas d'accord ?**

Vous répondez qu'il faut l'autorisation de l'auteur pour garder les photos ou les dessins sur le document, sinon il faut chercher des images sous CC.

Une animatrice intervient :

- Et concernant mon article, j'y ai cité des extraits de thèses ou de livres de Piaget ou d'Alain Jean, dois-je aussi demander à l'auteur une autorisation pour le mettre sous licence CC-by-SA ? **D'accord, pas d'accord ?**

Vous lui répondez que si la citation n'est pas trop longue et que tu cites la source, il n'y a pas de problème. En tous cas, je suis ravi de votre intérêt alors je vous invite à regarder le wiki de mutualisation des ressources de SupAgro Florac qui pourrait nous donner des idées d'évolution. Nous en reparlons lors de la prochaine réunion.

A la fin du récit un temps est accordé pour répondre aux questionnements et incompréhensions. Par la suite, il faut introduire le jeu suivant.

Bafa-Bafa: (1h)

Objectifs :

Démontrer que même dans une même volonté de communiquer, il est difficile de faire le lien entre différentes personnes aux cultures variées. C'est pourquoi, un espace consacré à l'échange et la mutualisation est primordial pour que chacun puisse s'enrichir des différences d'autrui. Enfin cela montre aussi l'importance d'avoir des ressources dans un format informatique accessible à tous (open office ou pdf) car pour communiquer, il nous faut avoir accès aux mêmes codes de déchiffrement.

Matériel :

- cartes 7 familles de 7
- morceaux de papiers + crayons
- la feuille trésor, coupée en deux parties, chaque équipe a un morceau. La feuille est une explication plus détaillée des différentes licences CC.
- 2 salles : une pour chaque culture

Déroulé

Préparation : 10minutes

Les équipes s'approprient leur culture, se mettent d'accord sur les codes à utiliser, pour les échanges, pour le temps...

Passages : 5 x 4min : 20 minutes

A chaque passage et au même moment, un membre de chaque équipe va explorer dans la salle où « vit » l'autre culture. Il peut observer comment celle-ci agit, les échanges ayant lieu... il peut également tenter de communiquer avec l'équipe. L'explorateur change à chaque passage

Délibération : 5x4min : 20minutes

A son retour dans sa culture, l'explorateur raconte ce qu'il a vu, l'équipe fait des suppositions afin de comprendre collectivement la culture en face.

Debriefing : 10 minutes

Pourquoi ce jeu ? Qu'apprend-t-on sur l'intérêt de travailler collectivement ?

Lecture de la fiche trésor : apport notionnel sur les licences CC

Pour finir...

A la suite du debriefing sur le jeu, un temps de dialogue et d'échange se déroule autour d'un repas collaboratif. A ce moment-là, il est possible pour les participants de mettre leurs ressources sur la plate-forme internet de mutualisation. Pour ce faire, nous avons évidemment prévu des ordinateurs et sommes prêtes à les aider sur certains aspects techniques.

Feuille culture 1

But : Comprendre les codes de communication de la culture 2 afin de récupérer la ½ feuille trésor qu'ils possèdent.

Rôles :

- Un **chef de clan** est nommé. Il est le gardien de la ½ feuille et est remplacé toutes les minutes. La personne voulant prendre sa succession, se présente face à lui et fait un code défini préalablement par le groupe. L'ancien chef transmet son pouvoir en donnant au successeur la ½ feuille. Cette dernière doit restée visible.
- Un **maître du temps** est désigné au sein du groupe. Toutes les minutes, il annonce que le rôle du chef doit tourner. Pour ce faire, il définit un code avec le groupe qui annoncera le roulement.
- Les membres du clan ont un jeu de cartes de 7 familles distribuées par le chef. Chaque membre du clan se voit associé à une famille. Tout au long du jeu, il devra retrouver la famille qui lui est attribuée. Le jeu se joue comme un jeu 7 familles. Lorsqu'un des participants a rassemblé sa famille le chef actuel re-mélange les cartes et les redistribue entre les membres.
- La seule façon pour le membre de la culture 2 de récupérer votre ½ feuille-trésor est qu'il attende le signe du maître du temps pour faire le code de roulement de chef. Il deviendra ainsi le nouveau chef et récupérera donc le trésor. Tant que la culture 2 n'a pas saisi votre fonctionnement, vous n'interagirez pas avec elle.

A définir au sein du groupe :

- code de roulement de chef
- code maître du temps

Feuille culture 2

But : Comprendre les codes de communication de la culture 1 afin de récupérer la ½ feuille qu'ils possèdent.

Rôles :

- Votre clan n'a pas de chef. Vous êtes dans l'échange et le partage.
- Vous vivez du troc de vos dessins que vous réalisez autant de fois que vous voulez. Les feuilles et crayons sont en libre accès à la communauté. Avant de commencer le troc, un code que vous aurez défini préalablement avec le groupe devra être effectué. En troquant votre dessin, vous acceptez que l'autre le modifie et le troque à son tour.
- Un **gardien** est nommé. Il garde en sa possession votre ½ feuille-trésor. Cette dernière doit restée visible.
- La seule façon pour la culture 1 de récupérer votre ½ feuille est qu'il se serve de crayons et des feuilles en libre accès afin de dessiner et de troquer son dessin avec le gardien. Cependant, la personne de la culture 1 doit aussi faire le code de troc. Le gardien accepte alors de donner la ½ feuille en échange de son dessin. Tant que la culture 1 n'a pas saisi votre fonctionnement, vous n'interagirez pas avec elle.

A définir au sein des groupe :

- code d'échange

FICHE TRESOR

Ces quatre options peuvent être arrangées pour créer six licences différentes, les six licences Creative Commons :

Paternité			
Paternité Pas de Modification			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Pas de Modification			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Partage dans les mêmes conditions			
Paternité Partage dans les mêmes conditions			

1. Paternité (BY): Le titulaire des droits autorise toute exploitation de l'œuvre, y compris à des fins commerciales, ainsi que la création d'œuvres dérivées, dont la distribution est également autorisée sans restriction, à condition de l'attribuer à son l'auteur en citant son nom. Cette licence est recommandée pour la diffusion et l'utilisation maximale des œuvres.

2. Paternité + Pas de Modification (BY ND) : Le titulaire des droits autorise toute utilisation de l'œuvre originale (y compris à des fins commerciales), mais n'autorise pas la création d'œuvres dérivées.

3. Paternité + Pas d'Utilisation Commerciale + Pas de Modification (BY NC ND) : Le titulaire des droits autorise l'utilisation de l'œuvre originale à des fins non commerciales, mais n'autorise pas la création d'œuvres dérivés.

4. Paternité + Pas d'Utilisation Commerciale (BY NC) : le titulaire des droits autorise l'exploitation de l'œuvre, ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition qu'il ne s'agisse pas d'une utilisation commerciale (les utilisations commerciales restant soumises à son autorisation).

5. Paternité + Pas d'Utilisation Commerciale + Partage dans les mêmes conditions (BY NC SA): Le titulaire des droits autorise l'exploitation de l'œuvre originale à des fins non commerciales, ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition qu'elles soient distribuées sous une licence identique à celle qui régit l'œuvre originale.

6. Paternité + Partage dans les mêmes conditions (BY SA) : Le titulaire des droits autorise toute utilisation de l'œuvre originale (y compris à des fins commerciales) ainsi que la création d'œuvres dérivées, à condition, qu'elles soient distribuées sous une licence identique à celle qui régit l'œuvre originale. Cette licence est souvent comparée aux licences « copyleft » des logiciels libres. C'est la licence utilisée par Wikipedia.